



Universidad Nacional de Rosario
Secretaría de Ciencia y Tecnología

ACREDITACIÓN DE PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN - AÑO 2011

FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN
PARA SU EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DURANTE EL AÑO 2011

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

1.1.CÓDIGO DEL PROYECTO

1POL170

1.2.DENOMINACIÓN DEL PROYECTO

DISCURSO POLÍTICO Y DISCURSO PERIODÍSTICO DURANTE EL
KIRCHNERISMO (2003-2010). ANÁLISIS COMPARATIVOS DE
ESTUDIOS DE CASO Y REFLEXIÓN SOBRE ARTICULACIONES
TEÓRICAS

1.3.DIRECTOR DEL PROYECTO

Apellido y Nombre: Maestri , Mariana Andrea

Tipo y Nro. Doc: DNI 202740222

Domicilio particular: Av del Límite - RN -34 Km4 RN34

Domicilio laboral: Riobamba y Berutti 1

Teléfono: 4117085

FAX:

E-mail: wnaniw@yahoo.es

1.4. RADICACIÓN DEL PROYECTO

Dependencia: FACULTAD DE CA. POLITICA Y RR.II.

Unidad Ejecutora: Escuela de Comunicación Social

1.5.TIPO DE INVESTIGACIÓN

Aplicada

1.6.DISCIPLINA, INTERDISCIPLINA Y ESPECIALIDAD

Tipo de Actividad: Disciplinar

DISCIPLINA

Sociologia

ESPECIALIDAD

Otras

1.7. RESUMEN TÉCNICO

El presente proyecto es resultado de la confluencia de una serie de investigaciones individuales que comparten el interés por un mismo problema general de investigación, vinculado a las relaciones interdiscursivas entre el sistema político y el sistema de medios durante el kirchnerismo, así como también por el cruce de perspectivas teórico-metodológicas, entre la Teoría de los discursos sociales (Verón, 2004) y la Teoría del Discurso (Laclau, 2005). De manera correlativa, el proyecto se propone avanzar en la reflexión sobre tres aspectos específicos comunes a las investigaciones parciales: a) la caracterización del vínculo entre el kirchnerismo y el sistema de medios masivos, en sus niveles discursivos; b) la discusión teórica en torno a la elaboración de tipologías discursivas asociadas a funcionamientos institucionales específicos (sistema de medios, sistema político); c) los alcances y los límites de la integración teórica entre las teorías de los discursos de Eliseo Verón y Ernesto Laclau, tanto en sus presupuestos, sus principios de análisis y las opciones metodológicas (para el tratamiento de material empírico y para la conceptualización de ciertas prácticas) que pueden derivarse de una y otra. La especificidad del proyecto reside en que el abordaje empírico se centra en discursos mediatizados (tanto políticos como periodísticos, registrados en televisión y en la prensa gráfica) y, por lo tanto funda, la posibilidad de comparación en concebir la mediatización como condición de producción que afecta a los dos sistemas considerados. Asimismo, debemos consignar que el trabajo abarca temporalmente, todo el período kirchnerista hasta el presente (2003-2010) y, al mismo tiempo, como derivación de los objetivos de las investigaciones individuales, presta atención a diferentes etapas (y a diferentes conflictos políticos que repercutieron en la relación entre kirchnerismo y medios).

1.8. PALABRAS CLAVES

discurso kirchnerismo mediatización Laclau Verón

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

¿El proyecto es continuidad de uno anterior? **No**

2.1. ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA

Es amplia y diversa la bibliografía que aborda la compleja relación entre los medios de comunicación de masas y el sistema político. Sintéticamente, puede afirmarse que, desde mediados del siglo pasado a la actualidad, las más destacadas investigaciones sobre el tema coinciden en señalar que la comunicación de masas viene acrecentado su influencia sobre la comunicación política, condicionando no sólo la agenda de temas presentados públicamente por los líderes políticos, sino también las modalidades en las que estos líderes construyen su imagen en relación a la agenda pública (ver al respecto, entre otra bibliografía, las excelentes síntesis de diversas fuentes hechas por Wolf, 2004; Exeni, 1999; y Saperas, 1987).

Diferentes y relevantes trabajos semiológicos vienen investigando la consolidación y complejización de la mediatización de lo social (cfr. Verón, 1997, 2001 y 2004; Ferreira, 2006; Valdetaro, 2007, et. alt), es decir del proceso que lleva a que el sentido de las prácticas sociales se estructure en relación directa con la existencia de los medios. Si, siguiendo a Eliseo Verón, se coincide en sostener que la mediatización social supone que el funcionamiento de las instituciones, de los conflictos y de la cultura ha comenzado "a estructurarse en relación directa con la existencia de los medios" (Verón, 2001: p. 15), entonces debe concluirse que todo imaginario social está atravesado por la discursividad mediática. En consecuencia, para desarrollar estrategias efectivas de legitimidad y consenso, los actores del campo de la política deben atenerse a producir sus discursos bajo los condicionamientos impuestos por los dispositivos tecnológicos, las gramáticas de producción, las condiciones de circulación y las gramáticas de reconocimiento de los medios de comunicación.

Como antecedente fundamental del estudio del fenómeno en la Argentina, Oscar Landi (1991), en su ya clásico artículo “Videopolítica y Cultura” había comenzado a estudiar, desde un abordaje más bien ecléctico, la consolidación del fenómeno de mediatización de la política post procesos autoritarios. El autor enumeraba y explicaba el desafío que representaba para la construcción de legitimidad de dirigentes políticos, por entonces poco habituados al lenguaje mediático, el proceso de adaptación de su “lenguaje político” a los estilos y géneros de los medios. Para el autor, el proceso estaba llevando a los dirigentes a construir una imagen personalizada y singular de sí mismos frente a sus destinatarios (Landi, 1991). Desde el campo de la sociología política, Marcos Novaro (1994 y 1996), en un artículo que hacía un estudio de la personalización “populista” de la política nacional de los diferentes países latinoamericanos durante los 90s, sostenía que, a diferencia de lo que sucedía durante los regímenes “populistas” de mediados del siglo pasado, la “massmediatización” estaba jugando un rol decisivo en la acción y el discurso políticos de los liderazgos políticos “populistas” y “personalistas” de los noventa (Novaro, 1996: p. 101).

En el marco de su estudio sobre la representación política democrática, Bernard Manin (1998) sostuvo que en las poliarquías contemporáneas la mediación que los partidos políticos establecen entre dirigentes y ciudadanos está siendo desplazada por la mediatización de dicho vínculo, lo que lleva a que “la democracia de partidos esté siendo reemplazada por una democracia de audiencia” (Manin, 1998: p. 267 a 287). Retomando las definiciones de B. Manin, Isidoro Cheresky (2004 y 2009), Hugo Quiroga (2009) y Gerardo Scherlis (2009) abordaron los cambios que la mediatización produce en la vinculación entre los dirigentes y ciudadanos en el escenario político nacional reciente. Los autores coinciden en subrayar la influencia del proceso en el profundo debilitamiento de las identidades y tradiciones partidarias nacionales que viene acaciendo desde fines de la década pasada, en la personalización del vínculo entre dirigentes y ciudadanos, y en la cada vez mayor relevancia que viene adquiriendo la agenda mediática en la agenda pública de los actores políticos nacionales. No obstante, si bien estos estudios locales mencionados analizan la actual coyuntura política nacional, se limitan a circunscribir los procesos de mediatización como aspectos contextuales de los procesos políticos estudiados, y no como objeto de estudio. En una línea diferente, Sebastián Barros (2005), Gerardo Aboy Carlés (2006), Paula Biglieri (2008), Retamozo y Muñoz (2008) y Patruilleau (2009) estudiaron el discurso presidencial de Néstor Kirchner desde la teoría del populismo de Ernesto Laclau pero sin considerar la problemática de la mediatización, ni detenerse particularmente en estudiar las relaciones interdiscursivas entre el discurso de NK y el discurso mediático, lo que sí es objeto de estudio del presente proyecto. En un trabajo más reciente Fabiana Martínez (2008) desarrolló un análisis sociosemiológico del discurso de kirchnerista afín a la del presente proyecto, pero limitando el estudio a la temática puntual del llamado conflicto “gobierno-campo”, siendo la influencia del discurso mediático analizada como cuestión secundaria.

Desde el campo de los estudios sobre política y economía de los medios de comunicación, Martín Becerra y Guillermo Mastrini (2006) estudiaron la consolidación del Grupo Clarín como el grupo multimédios más poderoso del país durante el gobierno Néstor Kirchner. Si bien el abordaje se detiene a analizar el peso del lobby empresarial del grupo sobre la toma de decisiones del Poder Ejecutivo en materia de medios, no se dedica a abordar las consecuencias en las estrategias discursivas de los actores involucrados.

En conclusión, el abordaje del “estado de la cuestión” durante los años precedentes –expuesto aquí en sus puntos considerados más relevantes– permite sostener que esta investigación se inscribe en una zona de vacancia que se pretende cubrir.

2.2.OBJETIVOS DEL PROYECTO (contribución al avance del conocimiento científico y tecnológico)

Objetivo general

•Indagar en los modos de producción de sentido que resultan en las zonas de

interacción mediática donde el discurso político y el discurso periodístico funcionan alternativamente como condiciones de producción y condiciones de reconocimiento mutuas.

Objetivos específicos

- Identificar y describir líneas rectoras del vínculo entre el kirchnerismo y el sistema de medios;
- Describir y analizar las relaciones y las estrategias discursivas registradas en zonas de interacción entre discurso político y discurso periodístico considerando los condicionamientos derivados de las lógicas institucionales específicas;
- Reflexionar sobre la posibilidad de la integración teórica entre dos teorías de los discursos sociales (Teoría de la discursividad de Eliseo Verón y Teoría del Discurso de Ernesto Laclau) a partir de los estudios empíricos propuestos.

2.3. METODOLOGÍA

El principio metodológico que orienta el proyecto concibe al objeto del análisis de los discursos sociales como “sistemas de relaciones que todo producto significativo mantiene con sus condiciones de producción, por una parte, y con sus efectos por otra” (Verón, 1987). La construcción metodológica propuesta, entonces, está guiada por el método comparativo entre conjuntos discursivos (discursos políticos mediatizados, discursos periodísticos de la prensa gráfica) cuya puesta en relación bajo la forma de una red interdiscursiva (Verón, 1987) constituye la unidad mínima de análisis.

El diseño de la investigación está fundado en la articulación de estrategias complementarias: en sincronía, estudio de casos colectivo o incrustado (donde cada caso se considera una subunidad); en diacronía, estudio comparativo de los casos particulares (cfr. Stake, 1994 y Yin, 1993, citados en Archenti, 2007). Los casos seleccionados no son considerados una muestra estadística representativa –de modo que considerados individualmente no habilitan generalizaciones- sino que cada caso será abordado en su especificidad, para luego, a través de la comparación, indagar en variaciones y regularidades. En primera instancia se definirán una serie de acontecimientos sociopolíticos (cfr. Ema López, 2007) relevantes que servirán como ancla referencial para la construcción de los casos, a partir de la selección de discursos generados en el sistema de medios y discursos generados en el sistema político. Luego, se elaborarán las relaciones interdiscursivas entre los conjuntos discursivos en el curso de los acontecimientos seleccionados. En un tercer momento (articulación diacrónica), pondremos en comparación cada momento, para poder determinar cómo varían –si varían, en qué nivel, siguiendo qué lógicas- las configuraciones de cada discursos y las relaciones de intercambio a partir de los cambios en las condiciones sociales de producción.

La selección de los acontecimientos que operan como referencias temporales y condiciones de producción comunes a los discursos analizados parte de indagaciones previas de los integrantes del equipo (de Diego, 2009; Cingolani y Fernández, 2009; Gindín, 2010, Lüders, 2008), y de consideraciones de otros autores que describen “ciclos” en la relación entre el kirchnerismo y los medios (Kitzberger, 2005) y que describen variaciones en las estrategias discursivas políticas en función de ciertos hechos relevantes (Muñoz y Retamozo, 2008). Seguimos aquí un principio de no equivalencia entre los casos: estos no pueden resultar de un muestreo al azar, sino por criterios teóricos y experiencias de observación previas que nos indican su potencialidad para construir una base empírica que colabore en la comprensión del fenómeno a estudiar.

Los acontecimientos que, en principio, nos proponemos analizar en relación al primer corte temporal (sincrónico) y en función de los cuales definiremos los casos (sub-corpus) que someteremos a estudio, son los siguientes:

- 1-Asunción Néstor Kirchner (Año 2003)
- 2-Acto Esma/Movilización posterior al asesinato de Axel Blumberg (Año 2004)
- 3-Movilización social en Gualeguaychú por la instalación pasteras (Año 2006)
- 4-Asunción Cristina Fernández (Año 2007)

5-Enfrentamiento entre el Gobierno Nacional y entidades del sector agropecuario (Año 2008)

6-Proceso de discusión social y legislativa en torno a la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (Año 2009)

7-Actos de conmemoración del Bicentenario (Año 2010)

Como señalamos, cada acontecimiento es un punto de referencia, pero la definición de límites temporales de los discursos que conforman cada sub-corpus deberá ser determinada en cada caso. De todas maneras, la propuesta inicial consiste en trabajar sobre discursos de la prensa gráfica (diarios Clarín, La Nación, Página/12, Crítica y Perfil) y con discursos de dirigentes del gobierno nacional (con privilegio sobre los discursos presidenciales, ya sea pronunciados por cadena nacional o en actos públicos televisados).

En relación a cada acontecimiento, es necesario subrayar que la Teoría de los Discursos Sociales ofrece criterios para un recorte por nivel de pertinencia (la dimensión significativa de los procesos sociales), pero reclama, según sea el tipo de discurso estudiado información extra-discursiva (en relación al discurso analizado) que ella misma no está en condiciones de proveer. Esto, en términos operativos, exige trabajar sobre información contextual. En este punto, además, pretendemos estimular las reflexiones teóricas vinculadas a la Teoría del Discurso de Laclau y la Teoría de los Discursos Sociales de Verón y sus posibles articulaciones y limitaciones. Partiendo de lo que tienen en común, se orientará el proceso reflexivo a pensar una complementariedad de los aportes específicos de ambas teorías. En un nivel inicial, se buscará fortalecer la dimensión política (Laclau) de las construcciones del discurso mediatizado, mediante la perspectiva de la lógica hegemónica y la incorporación crítica de la categoría de antagonismo.

Por otro lado, se prevé la generación de instancias de discusión e intercambio sobre variantes de técnicas para el análisis del material empírico (prensa gráfica, televisión) compatibles con el principio metodológico enunciado. Particularmente, nos interesa el trabajo combinado sobre técnicas derivadas de la teoría de la enunciación y de la teoría de la argumentación. Por ejemplo, la propuesta de análisis enunciativo de la prensa gráfica elaborada por Fisher y Verón (1986), la modalización de figuras de enunciadore y destinatario a través de la instauración de dispositivos de enunciación (Arfuch, 1987; Verón 1987, 1999, 2001, 2004); elementos de la teoría de la argumentación desarrollada por Chaïm Perelman y sistematizada junto a Lucie Olbrechts-Tyteca (Perelman, Ch, 1997) para el análisis de técnicas argumentativas.

También, proponemos retomar desde Laclau (1996, 2003, 2006), la potencialidad de comprender conceptos políticos clave como figuras retóricas que se alejan de su sentido literal. Estas marcas pueden contribuir a identificar desplazamientos y apropiaciones en las articulaciones discursivas en las que determinadas definiciones son objeto de disputa simbólica entre sectores antagónicos en algunos períodos; y, en otros momentos, se inscriben una serie de equivalencias que constituyen un sentido como hegemónico, mayoritariamente compartido.

2.4. INFRAESTRUCTURA DISPONIBLE EN LA UNIDAD EJECUTORA

La Facultad de Ciencia Política y RR.II cuenta con biblioteca y hemeroteca que permite acceder tanto a gran parte de la bibliografía requerida como a publicaciones periódicas que responden a los casos estudiados. Se dispone también de equipamiento informático con acceso a la Internet (incluyendo bases de datos especializadas.)

2.5. BIBLIOGRAFIA

ARCHENTI, MARRADI, PIOVANI (2007): "Estudios de caso/s", en Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires. Emecé, pp. 237-246

ARFUCH, L (1987), "Dos variantes del juego de la política en el discurso electoral de 1983", en AA. VV. El Discurso Político, Hachette, Bs. As.

ABOY CARLES, G (2005), "Populismo y democracia en la Argentina

contemporánea. Entre el hegemonismo y la refundación”, *Estudios Sociales* (Revista Universitaria Semestral). Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, col 28, pp. 125-149

BARROS, S. (2005), “Espectralidad e inestabilidad institucional. Acerca de la ruptura populista”, en *Estudios Sociales* N° 30, UNL, Santa Fe.

CHERESKY, I. (2009) *La urnas y la desconfianza ciudadana en la democracia argentina*, Homo Sapiens, Rosario.

CINGOLANI, G y FERNÁNDEZ, M (2010): *Televisión, identidades y ciudadanía: Estrategias políticas y estrategias audiovisuales en cuatro actos de Cristina Fernández de Kirchner*. Actas de las 1° Jornadas Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea.
<http://teoriapoliticacontemporanea.blogspot.com/search/label/Identidad>

D'AMICO, M. y DE DIEGO, J. (2009) *Las presiones del poder. Censura indirecta y Derecho a la Información en el gobierno de Néstor Kirchner*, Universidad Nacional de La Plata, FPyCS-CPS.

DE IPOLA, E. (1983), *Ideología y discurso populista*, Folios, Buenos Aires.

DE IPOLA, E. (2005) “Sociedad, ideología y comunicación”, en DE IPOLA, E. *La bamba, acerca del rumor carcelario*, Siglo XXI, Buenos Aires.

DUCROT, O (1994), *El decir y lo dicho*. Edicial, Buenos Aires.

FERREIRA, J (2006) “Uma abordagem triádica dos dispositivos midiáticos” en *Revista do Programa de Pós-Graduação da Faculdade Cásper Líbero*, v. 1, San Pablo, pp. 1-15.

FISHER, S. y VERÓN, E. (1986) “Théorie de l'enonciation et discours sociaux”, en *Etudes de Lettres*, oct-dic 1986, Lausana.

GINDIN, I (2010): “La lógica dicotómica en Néstor Kirchner: análisis de un caso”, en *Revista Question*, Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP., Número 26. ISSN 1669-6581
 begin_of_the_skype_highlighting 1669-6581 1669-6581
 end_of_the_skype_highlighting

LACLAU, E. y MOUFFE, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*, Siglo Veintiuno, Madrid

-(2000) *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Nueva Visión, Buenos Aires

- (2005), *La Razón Populista*, FCE, Bs. As

- (2007) *Emancipation (s)*, Verso, Surrey

LANDI, O. (1991), “Videopolítica y cultura” en *Diálogos de la. Comunicación*, N° 29, FELAFACS, marzo de 1991, Lima

LÜDERS, T (2008) “La efectividad de la enunciación política, entre la interpelación y la interpretación”, *La trama de la Comunicación Anuario del Dto. de Cs de la Comunicación*, UNR (Vol. 13 – en prensa), UNR Editora, Rosario.

MANIN, Bernard (1998): *Los principios del gobierno representativo*, Alianza, Madrid.

NOVARO, M. (1994) *Pilotos de tormentas. Crisis de representación y personalización de la política*, Letra Buena, Buenos Aires.

PERELMAN, CH (1997), *El imperio retórico*, Santa Fe de Bogotá, Norma

SAPERAS, E. (1987), *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas*, Ed. Ariel Comunicación, Barcelona.

SCHERLIS, G. (2009), “El partido estatal estratárquico de redes. Apuntes sobre organización política en la era de los partidos no representativos” en AA.VV. *La urnas y la desconfianza ciudadana en la democracia argentina*, Homo Sapiens, Rosario, 2009.

VALDETTARO, S. (2007) “Medios, actualidad y mediatización” en *Medios y Comunicación*, Boletín N° 123 de la Biblioteca del Congreso de la Nación, Buenos Aires, pp. 51-65.

VERÓN, E. (1997): “Esquema para el análisis de la mediatización”, en *Diálogos de la comunicación* N° 48, FELAFACS, Lima, octubre de 1997.

- (1987), “La palabra adversativa”, en AA. VV. *El Discurso Político*, Hachette, Bs. As.,

- (1998) *La semiosis social*, Gedisa, Barcelona.

- (1999) *Efectos de Agenda*, Ed. Gedisa, Barcelona.

- (2001) El cuerpo de las imágenes, Norma, Buenos Aires.
- (2004) Fragmentos de un tejido, Gedisa, Buenos Aires.
- WOLF, M (2007), La investigación de la comunicación de masas. Paidós, Buenos Aires.

3. IMPACTO DEL PROYECTO

3.1. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

El presente proyecto de investigación contempla tres niveles articulados en la formación de recursos humanos.

En primer término, un nivel de iniciación para egresados recientes o estudiantes de grado de los últimos años. Este nivel intenta formar los recursos humanos en la perspectiva de su iniciación en la práctica de investigación, como un particular modo de posibilitar su acceso a las tareas de investigación propias de la formación de post-grado.

En segundo término, un nivel de consolidación de prácticas previas desarrolladas en otros contextos con el fin de articular diferentes abordajes y trayectorias de investigación. En este caso se intenta integrar recursos humanos provenientes de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de la Plata (docentes, becarios de CONICET y graduados-adscriptos).

Por último, un nivel de especialización del que participan recursos humanos que se desempeñan como docentes en la UNR y becarios de CONICET cuyo proyecto de investigación está radicado en la Unidad Académica que aloja a este proyecto, y que se encuentran en etapa de formación de post-grado.

3.2. CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

Este proyecto intenta desarrollar una línea de investigación inédita, que puede contribuir al mejor conocimiento del objeto de estudio, posibilitando su recuperación y recreación en la actualidad. En tal sentido, encuentra su justificación en desarrollar una articulación de investigadores que, desde disciplinas teóricas diferentes, contribuyeron al estudio de las problemáticas abordadas.

Dicho estudio posibilitará un mejor conocimiento de las redes discursivas a través de las que circulan los sentidos sociales de los fenómenos estudiados, con el fin de brindar un nuevo marco de análisis de los mismos que podría operar en el enriquecimiento de la comunicación periodística y política, en la comunicación pública en general.

3.3. PERSPECTIVAS DE TRANSFERENCIA DE RESULTADOS

En primera instancia está prevista la presentación de ponencias en jornadas, seminarios y congresos científico-académicos de las especialidades y la publicación de artículos con los avances individuales y colectivos. Se organizarán, una vez por año, reuniones científicas promovidas por el mismo equipo, y las dos Unidades Académicas intervinientes -tanto en Rosario como en La Plata- tales como Seminarios, Talleres y Conferencias en las que se compartirán los avances. Se prevé la publicación de los resultados en un volumen final.

4. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

Duración del Proyecto: **Cuatrienal**

TAREA	DURACIÓN (meses)	INICIO (fecha estimada)	FINALIZACIÓN (fecha estimada)
1. Puesta a punto del estado del arte, relevamiento bibliográfico	5	01/12/2010	01/05/2011
2. Conformación del corpus	3	01/05/2011	01/08/2011
3. Revisión crítica del instrumental teórico y metodológico	12	01/08/2011	01/08/2012

4. Elaboración de conclusiones parciales e informes de avance	2	01/08/2012	01/10/2012
5. Análisis y comparación de estudios de caso	6	01/10/2012	01/04/2013
6. Elaboración de conclusiones parciales e informes de avance	6	01/04/2013	01/10/2013
7. Redacción de conclusiones finales	8	01/10/2013	01/06/2014
8. Publicación de los resultados finales	6	01/06/2014	01/12/2014

5. FINANCIAMIENTO

5.1. FINANCIAMIENTO OTORGADO

RUBRO	INSTITUCION	1º AÑO (en \$)	2º AÑO (en \$)	3º AÑO (en \$)	4º AÑO (en \$)	TOTAL
Viajes (pasaje y viáticos)	Otras Fuentes Oficiales	200	200	200	200	800
Bibliografía y documentación	Otras Fuentes Oficiales	200	200	200	200	800
Otros gastos (cursos, etc.)	Otras Fuentes Oficiales	300	300	300	300	1.200

5.2. FINANCIAMIENTO SOLICITADO

RUBRO	INSTITUCION	1º AÑO (en \$)	2º AÑO (en \$)	3º AÑO (en \$)	4º AÑO (en \$)	TOTAL
Material de consumo	Agencia Nacional	700	700	700	700	2.800
Viajes (pasaje y viáticos)	Agencia Nacional	1.000	1.000	1.000	1.000	4.000
Bibliografía y documentación	Agencia Nacional	700	700	700	700	2.800
Otros gastos (cursos, etc.)	Agencia Nacional	1.000	1.000	1.000	1.000	4.000

6. RECURSOS HUMANOS

6.1. INTEGRACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

APELLIDO Y NOMBRE:	Maestri Mariana Andrea
TIPO Y N° DE DOCUMENTO:	DNI - 202740222
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.:	6
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Director
CARGO DOCENTE:	Prof. Adjunto

DEDICACIÓN: Semi exclusiva
CARGO CIUNR: Sin Categoría
CARGO CONICET: Sin descripción
**CATEGORIA FIRME EN EL
PROG. DE INCENTIVOS:** V
**CATEGORÍA EN TRÁMITE EN
EL
PROG. DE INCENTIVOS:** Sin descripción
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE: Diviani Ricardo José
TIPO Y N° DE DOCUMENTO: DNI - 17413189
**HS. SEMANALES
DEDICADAS AL PROY.:** 6
**FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:** Integrante
**MÁXIMO TÍTULO
ACADÉMICO ALCANZADO:** Licenciado en Comunicación Social
CARGO DOCENTE: Jefe Trab. Prácticos
DEDICACIÓN: Simple
CARGO CIUNR: Sin Categoría
CARGO CONICET: Sin descripción
**CATEGORÍA FIRME EN EL
PROG. DE INCENTIVOS:** Sin descripción
**CATEGORÍA EN TRÁMITE EN
EL
PROG. DE INCENTIVOS:** Sin descripción
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE: Cingolani Gastón
TIPO Y N° DE DOCUMENTO: DNI - 22798855
**HS. SEMANALES
DEDICADAS AL PROY.:** 6
**FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:** Codirector
**MÁXIMO TÍTULO
ACADÉMICO ALCANZADO:** Magister
CARGO DOCENTE: Prof. Adjunto
DEDICACIÓN: Semi exclusiva
CARGO CIUNR: Sin Categoría
CARGO CONICET: Sin descripción
**CATEGORÍA FIRME EN EL
PROG. DE INCENTIVOS:** III
**CATEGORÍA EN TRÁMITE EN
EL
PROG. DE INCENTIVOS:** Sin descripción
UNIVERSIDAD: OTRAS UNIVERSIDADES

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE: Lüders Tomás
TIPO Y N° DE DOCUMENTO: DNI - 26389215
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.: 8
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO: Becario
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO: Licenciado en Comunicación Social
CARGO DOCENTE: Otro cargo Adscripto
DEDICACIÓN: Simple
CARGO CIUNR: Sin Categoría
CARGO CONICET: Sin descripción
CATEGORÍA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS: Sin descripción
CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL PROG. DE INCENTIVOS: Sin descripción
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE: Fernández Mariano
TIPO Y N° DE DOCUMENTO: DNI - 29059434
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.: 6
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO: Becario
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO: Licenciado en Comunicación Social
CARGO DOCENTE: Ayudante de Primera
DEDICACIÓN: Simple
CARGO CIUNR: Sin Categoría
CARGO CONICET: Becario
CATEGORÍA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS: Sin descripción
CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL PROG. DE INCENTIVOS: Sin descripción
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE LA PLATA

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE: de Diego Julia
TIPO Y N° DE DOCUMENTO: DNI - 29558288
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.: 8
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO: Becario
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO: Licenciada en Comunicación Social
CARGO DOCENTE: Otro cargo Ayudante Diplomado Ad honorem
DEDICACIÓN: Simple

CARGO CIUNR: Sin Categoría
CARGO CONICET: Becario
**CATEGORÍA FIRME EN EL
PROG. DE INCENTIVOS:** Sin descripción
**CATEGORÍA EN TRÁMITE EN
EL
PROG. DE INCENTIVOS:** Sin descripción
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE LA PLATA

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE: Gindin Irene Lis
TIPO Y N° DE DOCUMENTO: DNI - 32345129
**HS. SEMANALES
DEDICADAS AL PROY.:** 8
**FUNCIÓN DENTRO
DEL PROYECTO:** Participante
**MÁXIMO TÍTULO
ACADÉMICO ALCANZADO:** Licenciada en Comunicación Social
CARGO DOCENTE: Otro cargo Adscripta
DEDICACIÓN: Simple
CARGO CIUNR: Sin Categoría
CARGO CONICET: Sin descripción
**CATEGORÍA FIRME EN EL
PROG. DE INCENTIVOS:** Sin descripción
**CATEGORÍA EN TRÁMITE EN
EL
PROG. DE INCENTIVOS:** Sin descripción
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

7. AVAL INSTITUCIONAL

Aval de la Unidad Académica donde se propone radicar el Proyecto e informando la viabilidad del mismo aunque no tenga financiamiento específico, firmado por las autoridades de la misma:

Firma:

Aclaración:

Cargo:

8. DECLARACIÓN JURADA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO

En mi carácter de Director del presente Proyecto, me responsabilizo por la exactitud de la información contenida en el formulario, acepto la revisión ética y autorizo la utilización de los datos contenidos en este formulario:

Firma:

Aclaración:

9. CURRICULUMS

Adjuntar a la presente, curriculums del Director y Codirector (Max. 10.000 caracteres) y de los integrantes (Max. 3.000 caracteres)

2/10/2010 21:07:00