

1. Título:

“El vínculo diario-lector en los periódicos ‘en línea’. Análisis sociosemiótico de los espacios de participación del lector en los diarios argentinos de alcance nacional”.

2. Objetivos:

General

- I. Analizar el vínculo diario-lector presente en los periódicos “en línea” nacionales, examinando la relación existente entre el *contrato de lectura* que estos diarios proponen y los *efectos* observables en los espacios de participación del lector.

Específicos

- I. Identificar los distintos espacios de intervención y participación del lector presentes en las interfaces de los diarios digitales argentinos.
- II. Comparar los espacios que remiten a una determinada intervención no-discursiva del lector (por ejemplo, los ranking) con aquellos que le permiten intervenir discursivamente (por ejemplo, comentarios, foros, etc.).
- III. Describir las modalidades discursivas operantes en la presentación, que hace el diario, de los distintos espacios de participación del lector y su “puesta en página”.
- IV. Explicar el modo en que se relacionan los espacios de intervención del lector y el universo noticioso del diario.
- V. Distinguir las estrategias discursivas del medio que subyacen en la particular disposición de los espacios de intervención del lector.
- VI. Analizar las gramáticas de reconocimiento presentes en los discursos de los lectores que se hacen visibles en los espacios de opinión del lector.
- VII. Contrastar el contrato de lectura propuesto por el diario en los espacios de participación del lector, con las marcas, presentes en la interfaz, del modo en que los usuarios los utilizan.

3. Antecedentes:

❖ Desde el ámbito de la semiótica de los medios se suele afirmar que nos encontramos en un estadio de complejización de la *mediatización* (Cfr. VERON, E.; 2001 y VALDETTARO, S.; 2007), en el que el perfeccionamiento técnico de los dispositivos icónico-indiciales —en el sentido propuesto para los términos de *icónico* e *indicial* por PEIRCE (1987)— origina un proceso de convergencia tecnológica que, tendencialmente, deriva en la desaparición de ciertos límites entre los distintos medios de comunicación. Por consiguiente, el sistema de medios de comunicación plantea, actualmente, una serie de modificaciones a las modalidades clásicas de la prensa, que se hace evidente en la peculiar construcción del vínculo diario-lector presente en los periódicos “en línea”. Se torna prioritario, así, analizar las nuevas experiencias de lectura de la prensa, estudiando la manera en que repercuten las modificaciones habilitadas por Internet sobre la idea tradicional de diario.

En este marco se analizará el *vínculo* diario-lector presente en la prensa digital argentina “de alcance nacional”, a partir del estudio de los espacios de intervención del lectorado (rankings de noticias, encuestas, comentarios, foros, entre otros). Se estudiará de qué manera se relacionan —se determinan, se tensionan, se articulan— dos instancias que devienen centrales para abordar el objeto de estudio propuesto: por un lado, las *condiciones de posibilidad* de la participación del lector-usuario que cada una de las *interfaces* de los diarios digitales propicia y, por otro lado, ciertas *gramáticas de reconocimiento* presentes en la manera en que, efectivamente, los lectores hacen uso de esos espacios de intervención. Por lo expuesto, esta investigación se inscribirá en el ámbito de los estudios sobre *efectos*, al concluir sobre cómo opera, en *reconocimiento*, la estrategia discursiva de estos nuevos medios. Definido así nuestro **problema de investigación**, vale destacar que el mismo se inscribe en una zona de vacancia que se pretende cubrir y que ha sido descubierta a partir del estudio exhaustivo del “estado de la cuestión” realizado durante los años precedentes. El rastreo minucioso de la bibliografía sobre nuestro tema de interés —que es descrito con mayor detalle en el documento que explicita el “Grado de avance” de esta tesis doctoral— permite afirmar que no existen —en el ámbito nacional como en el internacional— estudios sistemáticos que analicen desde una perspectiva sociosemiótica el vínculo diario-lector que se hace presente en los diarios digitales.

Con la aparición de los primeros diarios digitales, a mediados de los 90, comenzaron a circular estudios sobre prensa digital en los que abundan, privilegiadamente, aquellas miradas que recaen sobre las características peculiares que asumen los diarios “en línea” (ARMAZAÑAS, E. y DÍAZ NOCI, J. 1996; SCHULTZ, T., 1999; ARMENTIA VIZUETE y otros, 2000; ROST, A., 2006; ALBORNOZ, 2006) o en las alteraciones generadas en los procesos de producción de las noticias y en sus agentes, los periodistas (DÍAZ NOCI y SALAVERRIA, 2003; CANELLA, R. y otros, 2004; MACHADO, E. y PALACIOS, M., 2003; BOCZKOWSKI, P., 2006; FOGEL, J. Y PATIÑO, B., 2007). De este modo, se ha visto desatendida la producción de conocimiento sobre las condiciones actuales del lazo que une a los diarios con sus lectores, sólo representada por un pequeño conjunto de incipientes investigaciones (CEREZO, J. y ZAFRA, J., 2003; MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, L., 2005; SAL PAZ, J. C., 2005, 2007). Ninguna de ellas ha podido aún desentrañar las nuevas coordenadas que atraviesan el vínculo diario-lector, tan central para comprender la lógica que este nuevo soporte permite.

❖ En cuanto al **marco teórico** de esta investigación, vale reiterar que la misma se encuadra en la perspectiva *sociosemiótica*, que se caracteriza por concebir al discurso como sistema organizado de significaciones articuladas y articuladoras del sentido social, y que abre paso a una *teoría de la discursividad* o *teoría de los discursos sociales* (VERÓN, E., 1998). Desde este punto de vista, se plantea el análisis discursivo de la prensa más allá de lo eminentemente temático, intentando un abordaje que supere este primer nivel en pos de indagar acerca de las *modalidades de enunciación* y de las *estrategias discursivas* de producción de significados.

Por un lado, la noción de *modalidad* ha sido trabajada, en una primera y determinante aproximación, por Emile Benveniste (1976) y desarrollada y/o reelaborada por distintos autores (DUCROT, O., 1984; KERBRAT-ORECHIONI, C., 1986; CULIOLI, A 1990, entre otros). En síntesis, es un funcionamiento muy significativo de la dimensión enunciativa, que remite directamente a las posiciones de los sujetos respecto a sus discursos. Representan un aspecto central a dilucidar dentro del estudio —más general— de lo que se denomina como *estrategias discursivas*, las cuáles nos permiten dar cuenta de las “(...) variaciones atestiguadas en el interior de un mismo tipo de discurso o género discursivo” (VERÓN, E.; 2004: 197). Esta última noción supone la necesidad de comprender que todo acto de lenguaje corresponde a un juego de significación particular, ya que puede ser considerado como una interacción de intencionalidades; lo que nos lleva a plantear que la puesta en escena del “decir” se desprende de una actividad estratégica. De esta forma, el discurso se inserta, al mismo tiempo, en un *universo discursivo* y en una *situación de comunicación*. El universo discursivo es dado por las condiciones de producción (el contexto material e institucional del discurso, y los imaginarios que los interlocutores elaboran en sus respectivas posiciones de habla). La situación de comunicación define los *dispositivos de enunciación*; es decir, que es a partir de los lugares que los interlocutores ocupan en el diálogo y de las expectativas que cada uno construyó respecto de sí y del otro (del tipo de “*vínculo*” que proponen), donde establecen un particular *contrato de lectura* (VERÓN, E.; 1998). Estos supuestos son los que permiten a Verón considerar que “(...) dentro del sistema productivo de la prensa gráfica encontramos que *en el nivel de las condiciones de producción opera una verdadera teoría de la recepción...*” (2004: 203) —el subrayado es del autor—. Vale aclarar que la designación de “condiciones de producción” remite a la distinción que realiza el mismo autor, entre *condiciones de producción* y *condiciones de reconocimiento*, en tanto polos del sistema productivo del sentido. Las primeras condiciones tienen que ver con “(...) las determinaciones que dan cuenta de las restricciones de generación de un discurso”; las segundas con “(...) las determinaciones que definen las restricciones de su recepción” (1998: 127).

Preguntarse así por el “reconocimiento” de un determinado discurso es interrogarse por “(...) las lecturas de que ha sido objeto el discurso, es decir por sus *efectos*” (2004: 41). Este análisis implica una operación metodológica que consiste en ir de lo discursivo a lo extradiscursivo. Pero se hace necesaria una salvedad: mirando a la prensa tradicional, Verón sostenía que estudiar el reconocimiento de estos discursos mediatizados requería realizar un estudio sincrónico que analizara el discurso de los lectores, que sólo podía ser recuperado en situación de entrevistas abiertas —o mediante alguna otra técnica generadora de discurso—, dado que era la única manera de acceder a dicha significancia. Hoy, son numerosos los espacios del diario que permiten la emergencia de la discursividad del lector, recuperables gracias a la propia interfaz del periódico. Consideramos, por lo tanto, que las características distintivas de la materialidad significativa propia del corpus digital, nos permite recuperar, al mismo tiempo y en un mismo espacio (el de la *interfaz* del diario), no sólo las *condiciones de producción* de los discursos generados por el diario, sino también ciertas *gramáticas de reconocimiento* de esos discursos. Esto último es posible gracias a la presencia de indicios de la actividad de “lectura” que se materializan en los espacios que permiten que efectivamente emerja la intervención, la programación y la participación del lector. Como es evidente, la puesta en pantalla del diario (y con ella, el surgimiento de los espacios a partir de los cuales se hace presente el discurso del lector) trae aparejada nuevas posibilidad de reconocer el *reconocimiento*.

Por otro lado, para el análisis de la prensa en Internet se hace necesario explicitar a qué nos referimos cuando hablamos de *interfaz*, distinguiendo entre dos concepciones de la misma: una más general (o ampliada) y otra más particular (o restringida). La primera tendría que ver con todo aquello que gestiona el “entre” entre las dos instancias mediante las que circula el sentido (la producción y el reconocimiento) y que está presente en toda situación de comunicación (desde una conversación cara a cara hasta la relación entre una persona y un ordenador). La segunda acepción, mucho más restringida, estaría relacionada con lo que se denomina como “interfaz gráfica de usuario” utilizada para mediar —también operando como “entre”— entre el ordenador, u otros artefactos con pantalla, y el usuario (Cfr. SCOLARI, C., 2004; MANOVICH, L., 2005). Nosotros preferimos utilizar esta última acepción, aunque no sin recalcar, una vez más, en la característica peculiar que presentan las interfaces de los diarios digitales. Porque ese *texto-pantalla* a analizar no sólo está constituido por las posibilidades y restricciones dispuestas en producción —“campo de posibilidades” con el que toda interfaz cuenta— sino, además, por los efectos de las intervenciones que han producido en ella ciertos lectores-usuarios anteriores; proceso de co-construcción de la interfaz. Esta remisión al “uso” de la tecnología pretende recuperar el planteo de la sociología de la tecnología de corte constructivista, desarrollada por autores como Trevor Pinch y Wiebe Bijker. Desde este punto de vista se establece la necesidad de dejar de concebir a “tecnología” y “sociedad” como dos esferas de existencia independiente, ya que la relación que se da entre ambas es de “co-construcción”. El peso cae así en identificar los procesos de formación mutua: “Todas las tecnologías son sociales. (...) No hay una relación sociedad-tecnología, como si se tratara de dos cosas separadas. Nuestras sociedades son tecnológicas así como nuestras tecnologías son sociales. Somos seres socio-técnicos”

(THOMAS, H y BUCH, A.; 2008: 10-12). Por eso, como bien lo indicó Jay Bolter, intentar pensar el futuro de algún medio implica ponderar “las interacciones sutiles entre limitaciones tecnológicas cambiantes y necesidades culturales cambiantes” (1998: 259).

Tal como se ha precisado, se parte de suponer que habitamos en sociedades altamente mediatizadas, atravesadas, cada vez más, por procesos de convergencia mediático-tecnológica. Pero la “convergencia” en producción tendría una particular contracara: la “*divergencia*” en recepción, como resultado de prácticas de consumo cada vez más personalizadas (VERÓN, E., 2007: 39). Así, la convergencia tecnológica en producción no haría más que alterar sustancialmente el vínculo entre producción y recepción que se comenzó a forjar a partir de la época de la prensa de masas de fines del siglo XVIII: “Hay un fenómeno central que es ese deslizamiento de la programación de los productores a los usuarios” (IBID.: 40-41). Tal vez la afirmación anterior carezca de ciertos matices (que serán examinados en nuestra investigación), pero es ineludible que el tipo de consumo individualizado que permitieron, en el caso de la televisión, la videograbadora y los sistemas de grabación y re-programación dispuestos por la televisión digital (como DirecTV Plus), es retomado y hasta potenciado por los dispositivos que permiten al usuario/lector intervenir en la programación del diario on-line, tanto a partir de la personalización de su espacio de lectura como de la más concreta posibilidad de participar en la jerarquización de la información (mediante los rankings) e interactuar con los distintos espacios de opinión.

❖ Para cerrar con este apartado resta hacer referencia al lugar que ocupa, en tanto “antecedente”, la producción de conocimiento realizada en el marco de dos de los proyectos de investigación de los que la doctoranda forma parte en calidad de integrante investigadora (dirigidos por la Dra. Sandra Valdetaro y co-dirigidos por el co-director de su beca Conicet, Rubén Biselli y por Nora Moscoloni, personal técnico de Conicet). En el primer proyecto de investigación, ya concluido, se avanzó en el análisis de las *estrategias discursivas del contacto en la prensa diaria argentina actual* (AAVV, 2004). Es en este estudio donde se sostuvo que la recopilación de determinadas características significantes permiten ir desarrollando algunas inferencias acerca de la manera en que cada periódico organiza su discurso, propiciando un vínculo enunciativo que manifestaría una distintiva *modalidad discursiva del contacto* (VALDETTARO, S., 2005), también presente en las ediciones digitales de los diarios de mayor circulación (RAIMONDO ANSELMINO, N. y otros, 2005; RAIMONDO ANSELMINO, N. y BERNASCONI, N., 2006). En el segundo proyecto, aún en vigencia, se ha avanzado en el análisis de distintas interfaces en pantalla (AAVV, 2007), dentro de las que se encuentra la del diario digital (RAIMONDO ANSELMINO, N., 2007).

Lo trabajado en el marco de los proyectos mencionados y los primeros avances en el contexto de esta tesis doctoral, han permitido formular las siguientes **hipótesis de trabajo**:

- Las *estrategias* de los periódicos “en línea” para con su público lector se concentran principalmente en la disposición de los espacios de intervención del lector.
- El *contrato de lectura* en los diarios digitales es particularmente inestable, porque se ve constantemente alterado, tensionado y redefinido por la participación del lector que efectivamente emerge en la interfaz del diario.
- El uso de los espacios destinados a la participación de los lectores se distancia, tendencialmente, de los esperados por el medio.

4. Actividades y metodología:

El *objeto* de esta investigación es el *vínculo* que se establece entre los distintos periódicos de “alcance nacional” y sus públicos lectores. En cuanto a los diarios digitales a abordar se decidió seleccionar a aquellos periódicos nacionales de “información general” que contaran con una tirada diaria y versión *online*: La Nación, Clarín, Página/12 y Crítica Digital. La *unidad de análisis* está dada por los espacios de participación e intervención del lector, disponibles en las interfaces de los diarios mencionados.

Vale aclarar que, en cuanto a la delimitación del corpus a analizar, se puede evidenciar un problema de índole metodológico a resolver. Una de las características distintivas de los periódicos digitales es la constante mutabilidad de la información presentada. Esto, en cierta forma, complejiza la tarea de construcción del corpus tal como es concebida tradicionalmente. Por lo tanto, se decidió recopilar el *home* de la versión digital de cada diario y algunas páginas internas (aquellas que se relacionan con los espacios de intervención del lector), en dos momentos diferentes del día (por la mañana y por la noche), pretendiendo recuperar —de alguna manera— las distintas ediciones que cada uno de los periódicos pone en línea. Este muestreo, no obstante, es acompañado y complementado por un trabajo de observación metodológica en línea (en lapsos aproximados de dos horas reloj pero en un solo período del día), ya que el “directo” tiene una fuerza que no puede ser sustituida por otras modalidades de recuperación del corpus. Cabe aclarar que, si bien el período total de observación estimado es mayo-noviembre de 2009, para restringir el corpus y hacer factible esta investigación en el marco de la tesis doctoral, el análisis mencionado tendrá lugar, solamente, durante una semana de los meses de mayo, agosto y noviembre. De este modo, se pretende recuperar cierta dimensión diacrónica que nos permitirá revisar las posibles alteraciones en el “contrato de lectura” de cada uno de los medios estudiados.

En vistas del corpus conformado se recuperará la semiosis presente en los espacios de intervención del lector en el diario y el *vínculo* que estos permiten, a partir de los parámetros metodológicos forjados en el marco del *análisis de los discursos*,

articulando este enfoque con ciertos procedimientos de construcción de teoría (enfocados en la generación de categorías, propiedades, etc.).

Plan de tareas (*)

- 1- Estudio exhaustivo del “estado del arte” del tema propuesto y construcción definitiva del marco teórico.
- 2- Diseño de planillas para la recopilación y sistematización de los datos a recuperar.
- 3- Construcción y abordaje concreto del corpus establecido para la semana seleccionada durante el mes de mayo 2009.
- 4- Procesamiento y sistematización de la información recopilada.
- 5- Análisis de las singularidades y recurrencias discursivas de los espacios de intervención del lector en los diferentes diarios.
- 6- Reflexión acerca de las características actuales del vínculo diario-lector en los diarios analizados.
- 7- Redacción del informe parcial de avance N° 1.
- 8- Construcción y abordaje concreto del corpus establecido para la semana seleccionada durante el mes de agosto 2009
- 9- Procesamiento y sistematización de la información recopilada.
- 10- Análisis de las singularidades y recurrencias discursivas de los espacios de intervención del lector en los diferentes diarios.
- 11- Reflexión acerca de las características actuales del vínculo diario-lector en los diarios analizados.
- 12- Redacción del informe parcial de avance N° 2.
- 13- Construcción y abordaje concreto del corpus establecido para la semana seleccionada durante el mes de noviembre 2009
- 14- Procesamiento y sistematización de la información recopilada.
- 15- Análisis de las singularidades y recurrencias discursivas de los espacios de intervención del lector en los diferentes diarios.
- 16- Reflexión acerca de las características actuales del vínculo diario-lector en los diarios analizados.
- 17- Redacción final de la tesis.
- 18- Corrección del documento final.

(*) Ver las etapas ya realizadas de este Plan, en el documento Grado de Avance.

5. Factibilidad:

La tesista cuenta con experiencia en docencia e investigación dentro de la línea teórico-metodológica de trabajo propuesta y ha aprobado, hasta el momento, la mayoría de los seminarios previstos para el Doctorado en Comunicación Social en el que ha sido admitida. Habiendo obtenido hace 2 años la Beca Tipo 1, ha podido realizar significativos avances en su Tesis Doctoral, lo que hace factible la finalización de dicho trabajo en los plazos establecidos, en caso de contar con el financiamiento correspondiente a la Beca Tipo 2 que se solicita. El lugar de trabajo propuesto cuenta con la infraestructura necesaria para el efectivo desarrollo del Proyecto (ordenador y acceso a Internet), y dispone de las fuentes (bibliografía y datos) requeridas. Asimismo, con parte de la subvención obtenida por la beca en curso, y para la recopilación del corpus, se adquirieron medios propios para almacenamiento.

6. Referencias bibliográficas:

- AAVV (2004) *Proyecto de investigación “Las estrategias discursivas del contacto en la prensa diaria argentina actual”*, período 2004/2006, SeCyT, UNR, Cód POL34. Directora: Sandra Valdetaro. Codirectores: Rubén Biselli y Nora Moscoloni. Investigadores: Natalia Raimondo Anselmino, Mariana Maestri, Mirta Marengo, Mariángeles Camusso, Silvia Gastaldo, Viviana Marchetti, Carina Menedez.
- AAVV (2007) *Proyecto de investigación “Interfaces en pantalla: mapas y territorios (celulares, PC y TV)”*, período 2007/2010, SeCyT UNR, Cód 1POL99. Directora: Dra. Sandra Valdetaro. Co-directores: Rubén Biselli, Nora Moscoloni y Mariana Maestri. Investigadores: Natalia Raimondo Anselmino, Mariángeles Camusso, Viviana Marchetti, Ricardo Diviani, Sebastián Castro Rojas, Cecilia Reviglio.
- ALBORNOZ, L. (2006) *Periodismo digital. Los grandes diarios en la Red*, La Crujía, Buenos Aires.
- ARMAZAÑAS E., DÍAZ NOCI J. y KOLDO M. (1996) *El periodismo electrónico*, Ariel, Barcelona.
- ARMENTIA VIZUETE, J y otros (2000) *El diario digital. Análisis de los contenidos textuales, aspectos formales y publicitarios*, Bosch, Barcelona.
- BENVENISTE, E. (1976) “De la subjetividad en el lenguaje” y “El Aparato Formal de la Enunciación”, en *Problemas de Lingüística General, Siglo XXI*, México
- BOCZKOWSKI, P. (2006) *Digitalizar las noticias. Innovación en los diarios on-line*, Manantial, Buenos Aires.
- BOLTER, Jay D. (1998) “*Ekphrasis*, realidad virtual y el futuro de la escritura”, en *El futuro del libro ¿Esto matará eso?*, de Nunberg, G. (comp.), Paidós, Barcelona, pp. 255-277.

- CANELLA, R., ALBARELLO, F. y TSUJI, T. (2004) "Periodismo e Internet. El uso de las interfaces amigables por el profesional periodista", publicado en *Revista Hologramática*, Fac. de Ciencias Sociales – UNLZ, Año 1, N° 1, pp. 112-136, Buenos Aires.
- CEREZO J M. y ZAFRA, J M. (2003) *El impacto de Internet en la prensa*, Cuadernos Sociedad de la Información, Fundación AUNA, España.
- CULIOLI, A (1990) *Pour une linguistique de l'énonciation. Opérations et représentations*, Tome 1, Ophrys, Paris
- DÍAZ NOCI, J. y SALAVERRÍA, R. (2003) *Manual de Redacción Ciberperiodística*, Ariel, Barcelona.
- FOGEL, J F. y PATIÑO, B. (2007) *La prensa sin Gutenberg. El periodismo en la era digital*, Punto de Lectura, España.
- DUCROT, O. (1984) *El decir y lo dicho*, Hachette, Buenos Aires.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1986) *La Enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Hachette, Buenos Aires.
- MACHADO E. y PALACIOS, M. (2003) (Org.) *Modelos do Jornalismo Digital*, Calandra, Salvador, Brasil.
- MANOVICH, L. (2005) "La interfaz", capítulo 2 de *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación. La imagen en la era digital*, Piados, Buenos Aires.
- MARTINEZ RODRÍGUEZ, L. (2005) "La participación de los usuarios en los contenidos periodísticos de la red", en Lopez García, G. (ed.) *El ecosistema digital: modelos de comunicación, nuevos medios y público en Internet*, Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de Valencia, pp. 269-332. Disponible en <http://www.uv.es/demopode/libro1/LourdesMartinez.pdf>
- PIERCE, C S. (1987) *Obra lógico-semiótica.*, Taurus, Madrid.
- RAIMONDO ANSELMINO, N., CAMUSSO, M., MARCHETTI, V. y BERNASCONI, N. (2005) "Las estrategias discursivas del contacto en los diarios digitales", en *CD de Ponencias del VII Congreso REDCOM*, ISBN 950-673-521-2, Rosario.
- y BERNASCONI, N. (2006) "Periódicos 'en línea': la temporalidad como contacto", en *CD de Ponencias, X Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación*, ISSN 1515-6362, San Juan.
- (2007) "La prensa en línea: el periódico en pantalla", en *CD de ponencias XI Jornadas Nacionales de Investigación en Comunicación*, ISSN 1515-6362, Mendoza.
- ROST, A. (2006) *La interactividad en el periódico digital*, tesis de doctorado, dirigida por el Dr. Miguel Rodrigo Alsina, Facultat de Ciències de la Comunicació - Universitat Autònoma de Barcelona.
- SAL PAZ, J C. (2005) "Competencia lectora y periodismo en Internet", en *Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas (RILL)* N° 16, INSIL, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán, pp. 148-167.
- (2007) "Rasgos de oralidad en los foros de discusión de la prensa digital: el caso de La Gaceta on-line", en L. Granato y M.L. Mócceno (comp.) *Actas del III Coloquio Argentino de la IADA (International Association for Dialogue Analysis) "Diálogo y contexto"*, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, La Plata, pp. 55-570.
- SCHULTZ, T. (1999) "Opciones interactivas en el periodismo on-line: análisis de contenido de cien periódicos de Estados Unidos", en *Journal of Computer Mediated Communication. Vol 5, N°1*. Septiembre. Traducción: Fina Marfá, para EnRedAndo.
- SCOLARI, C. (2004) *Hacer Clic. Hacia una sociosemiótica de las interacciones digitales*, Gedisa, España.
- THOMAS, H. y BUCH, A. (comp..) (2008) *Actos, actores y artefactos. Sociología de la tecnología*, Editorial de la Universidad de Quilmes, Bernal.
- VALDETTARO, S. (2005) "Las genealogías del contacto en la prensa gráfica actual de circulación diaria", en *CD de ponencias de las IX Jornadas de Investigadores en Comunicación*, Villa María, Córdoba.
- (2007) "Medios, actualidad y mediatización" en *Medios y Comunicación*, Boletín N° 123 de la Biblioteca del Congreso de la Nación, Buenos Aires, pp. 51-65.
- VERÓN, E. (1998) *La semiosis social*, Gedisa, Barcelona.
- (2001) *El cuerpo de las imágenes*, Norma, Buenos Aires.
- (2004) *Fragmentos de un tejido*, Gedisa, Buenos Aires.
- (2007) "Regreso al futuro de la comunicación", en *Cuadernos de Comunicación*, N° 3, Rosario, Facultad de Ciencia Política y RRII, UNR, pp. 35-42.