

ISBN 978-950-673-941-6



# McLuhan: Pliegues, trazos y escrituras-post

Sandra Valdetaro (Coordinadora)



FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA  
Y RELACIONES INTERNACIONALES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



UNR  
Universidad Nacional de Rosario

Jornadas  
**McLuhan**  
Rosario  
2011

McLuhan: pliegues, trazos y escrituras-post /  
coordinado por Sandra Valdetaro.

1a ed. - Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario, 2011.  
EBook.

ISBN 978-950-673-941-6

1. Comunicación. 2. Tecnologías. 3. Cultura. I. Valdetaro, Sandra, coord.  
CDD 302.2



Jornadas  
**McLuhan**  
Rosario  
2011

# McLuhan: pliegues, trazos y escrituras-post

**Sandra Valdetaro (Coordinadora)**

**Sección Artículos:** Ricardo Diviani - Juan José Mendoza - Beatriz Sznaider  
Ximena Tobi - Mariana Maestri - Paula Drenkard - Cristian Azziani - Marisol Poletti

**Sección "McLuhan, el regreso":** Silvana Comba - Edgardo Toledo

**Sección Alumnos:** Paolo Luca - Paula Acebal - Martina Lovigne - Paine Nocetti  
Guillermina Bianchi Catalina Velasco - Agustina Sergi - Javier Ignacio Diez  
Santiago Valenti - David Vuillermet - Soledad Larroucau - Martina Molina  
Delfina Monreal - Manuela Oviedo - Dana Tameron - Julia Gauchat - Micaela Girard  
Macarena Rodrigo - Nadia Agut - Débora Moreno - Lian Katz - Maira Gramajo  
Sofía Tolosa Astrada - Victoria Bonifacino - Maia Conta - Paula Ávalos  
Malena Rivero - Lourdes Vigouroux

## **Equipo de edición**

Sebastián Strá  
Cristian Azziani  
Alejandra Panozzo  
Paolo Luca  
Lucía Oliva

## **Organización del Equipo de edición**

Flor Cantor  
Stefanía Sahakian

## **Diseño Editorial**

Eugenia Reboiro  
Mariángeles Camusso

# Índice

Presentación	8
<b>Artículos/Ponencias</b>	<b>11</b>
Marshall McLuhan en el nuevo milenio. Notas para el abordaje de la relación entre cultura, tecnología y comunicación Ricardo Diviani	13
Representaciones del post-humanismo en el <i>sensorium contemporáneo</i> . El fin del mundo en el Second Life Juan José Mendoza	29
Reconfiguración de ( <i>la comunicación de</i> ) las Instituciones en la Red Virtual Beatriz Sznaider y Ximena Tobi	51
Nuevos medios: implicancia, participación e interactividad Mariana Maestri	73
El cuerpo estallado o el espejo roto: Vinculaciones entre pantallas, cuerpos y subjetividades Paula Drenkard	85
«Imagos» en la pantalla: las fotografías del perfil de Facebook como extensión / expresión del rostro Paula Drenkard, Cristian Azziani y Marisol Poletti	103
<b>“McLuhan, el regreso”</b>	<b>127</b>
Mesa redonda y exhibición de producciones de la generación transmedia Silvana Comba y Edgardo Toledo	129

<b>Alumnos</b>	<b>139</b>
Cátedra Comunicación visual gráfica 1	140
Cátedra Epistemología de la comunicación	154
En movimiento: #mcluhanrosario. Análisis de los tweets sobre las Jornadas Paolo Luca	155
«Me gusta» tu lucha Paula Acebal, Martina Lovigne y Paine Nocetti	185
Retwitteando a McLuhan Guillermina Bianchi, Catalina Velasco y Agustina Sergi	193
Detrás del monitor, ciudadanos globales Javier Ignacio Diez, Santiago Valenti y David Vuillermet	205
Renovación por caducidad Soledad Larroucau	215
El Ambiente invisible: el pasaje a un nickname, una foto de perfil o una biografía Martina Molina, Delfina Monreal, Manuela Oviedo y Dana Tameron	223
«Lo que agrada mejor enseña»: las tecnologías al servicio de la educación Julia Gauchat, Micaela Girard y Macarena Rodrigo	233
McLuhan: el gran explorador Nadia Agut y Débora Moreno	241



<b>Los medios según McLuhan</b> Lian Katz y Maira Gramajo	<b>247</b>
<b>Para comprender a McLuhan y la tecnología</b> Sofía Tolosa Astrada, Victoria Bonifacino y Maia Conta	<b>257</b>
<b>McLuhan y redes sociales</b> Paula Ávalos, Malena Rivero y Lourdes Vigouroux	<b>263</b>

# Presentación

El presente libro surge como un segundo momento en el marco de los eventos llevados a cabo en la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario, realizados en conmemoración del centenario de Marshall McLuhan.

A tales fines, los distintos espacios académicos y de investigación de la institución organizaron las *Jornadas McLuhan Rosario 2011*, durante los primeros días del mes de agosto.

Previamente a dichas Jornadas, se editó un primer libro con un conjunto de textos en el cual los autores y participantes de las Jornadas expusieron sus reflexiones y sentaron las bases de un debate que continúa produciendo interrogantes (Cfr. EBook Valdetaro S. Coordinadora, *El dispositivo McLuhan: Recuperaciones y Derivaciones*, Rosario: UNR Editora, 2011. ISBN 978-950-673-905-8).

Este segundo volumen -*McLuhan: pliegues, trazos y escrituras-post*- tiene el propósito de señalar algunos de los efectos que las Jornadas produjeron.

La intención es, por un lado, rescatar el compromiso y la participación activa de los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario, cuya intervención en las Jornadas a partir de distintas actividades se encuentra presente en este volumen.

Los alumnos del cursado 2011 de la asignatura Epistemología de la Comunicación realizaron trabajos específicos sobre la obra de Marshall McLuhan y sus derivaciones en las problemáticas del presente, articulándolos con las exposiciones de los ponentes de las Jornadas. Se presenta en este libro una selección de dichos trabajos, en la cual se puede constatar la manera particular a través de la cual los estudiantes van ingresando en los debates teóricos del campo.

Por su parte, los alumnos de la cátedra Comunicación Visual Gráfica 1 realizaron intervenciones gráficas específicas para las Jornadas, mediante la producción de afiches, que también se presentan en este libro, y que pueden considerarse como tributarios de la tradición de *non-books* a la que McLuhan entusiastamente contribuyó, tensionando, de este modo, las operaciones de escritura.

Asimismo, se publican también algunas de las ponencias de los investigadores que participaron en las Jornadas que no fueron incluidas en el anterior volumen por cuestiones de tiempos de edición; y una reseña de la actividad "McLuhan, el regreso", sobre las producciones de la llamada "generación transmedia".

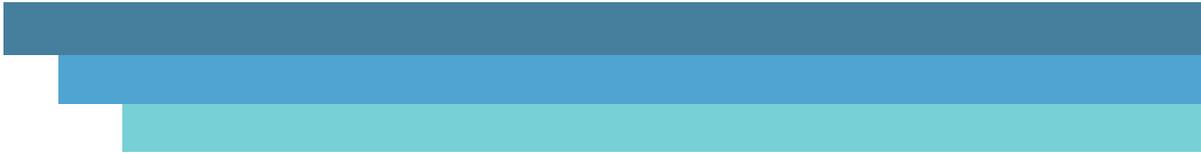
Esperamos, entonces, con este libro, cerrar provisoriamente este año mcluhaniano y, simultáneamente, dejar las bases sentadas para la profundización de un pensamiento cuyos pliegues y trazos siguen produciendo escrituras de actualidad.

**Sandra Valdetaro**  
**(Coordinadora de la publicación)**

Rosario, noviembre de 2011



# Artículos / Ponencias







# Marshall McLuhan en el nuevo milenio

## Notas para el abordaje de la relación entre cultura, tecnología y comunicación

Ricardo Diviani

Profesor de Epistemología de la Comunicación. Facultad de Ciencia Política y RRH. UNR.  
ricardodiviani@hotmail.com

### Resumen

La irrupción de la figura de McLuhan en el escenario académico, intelectual y científico de los años 60 del siglo pasado, momento en que se publican algunas de sus obras más destacadas y reconocidas, generó grandes controversias y, por qué no, un sinnúmero de equívocos. Su pensamiento heterodoxo, la formulación de slogans provocadores y el modo irreverente de presentar sus ideas lograron encantar a sus seguidores, al mismo tiempo que irritar a sus detractores. Si bien hoy, a 100 años de su nacimiento y 30 de su muerte, aquellas viejas controversias han perdido algo de su intensidad y virulencia, McLuhan sigue siendo un autor propenso a encender la polémica. En este sentido este trabajo propone una serie de hipótesis sobre algunos slogans de McLuhan y el modo en que se han interpretado, al tiempo que revisa la problemática de la relación entre tecnologías, medios de comunicación, cultura y sociedad.

Palabras claves: McLuhan - controversias - slogans - relaciones medios/tecnologías/cultura/sociedad

I

La irrupción de la figura de McLuhan en el escenario académico, intelectual y científico de los años 60 del siglo pasado, momento en que se publican algunas de sus obras más destacadas y reconocidas, generó grandes controversias y, por qué no, un sinnúmero de equívocos. Desde diferentes perspectivas -Umberto Eco (1995), Jean Baudrillard (1982), Edgar Morín (1982), Raymond Williams (2011), entre otros- le dedicaron numerosos párrafos (cuando no artículos enteros) en el marco de sus propios análisis sobre cultura de masas y medios masivos de comunicación. Su pensamiento heterodoxo, la formulación de slogans provocadores y el modo irreverente de presentar sus ideas lograron encantar a sus seguidores, al mismo tiempo que irritar a sus detractores. Si bien hoy, a 100 años de su nacimiento y 30 de su muerte, aquellas viejas controversias han perdido algo de su intensidad y virulencia, McLuhan sigue siendo un autor propenso a encender la polémica. Es cierto que a raíz de las transformaciones tecnológicas desarrolladas en las últimas décadas -que suelen confluir en la llamada “revolución” tecnológica o informacional- sus teorías han sido retomadas para presentarlas en general como afirmaciones proféticas que anticiparon, de manera entusiasta y categórica, muchos de los fenómenos propios de la cultura digital. En este sentido, existe en la actualidad una tendencia a la fascinación y el encandilamiento ante algunas de sus frases famosas que parecieran ser de gran utilidad para comprender y desentrañar los enigmas que guarda nuestra “aldea global” constituida por las redes tecnológicas.

Este trabajo, que aquí presentamos, intenta ser una reflexión crítica de esas lecturas sobre la obra mcluhaniana que va a partir de una serie de hipótesis que ponemos a consideración. En primer lugar, entendemos que las ideas de McLuhan logran mayor consistencia en la medida en que se contemple que su modo de pensar la tecnología y sus efectos está basado en una historia de larga duración, fundamentalmente, de la percepción humana. Algunos slogans son interesantes si se interpretan en ese sentido, pero pierden solidez para el análisis de fenómenos comunicativos coyunturales. En segundo lugar, no se trata de que McLuhan haya “anticipado” muchos de los fenómenos tecno-culturales actuales, sino que una buena parte de las elucidaciones que circulan sobre esta problemática se apoyan en un uso parcial o sesgado de sus imágenes y en la utilización abusiva de una retórica similar. Para decirlo de un modo más directo: no es que la “realidad” se encuentra con McLuhan sino que el uso de sus afirmaciones sobre determinados fenómenos ha construido un tipo de “realidad” un tanto sesgada.

Esto no implica negar que McLuhan haya sabido abordar algunos aspectos de su contemporaneidad con sagacidad y lucidez, ni expresar una cantidad de ideas sugerentes que incitan



a la permanente reflexión. Sucede simplemente que su discurso un tanto críptico y el uso de imágenes polisémicas como apoyatura de sus fundamentaciones, basadas más en “perceptos” que en conceptos, han devenido en apropiaciones tan diversas de sus aseveraciones como encontradas. Por último, consideramos que sería más productivo interpretar su obra a partir de sus ambigüedades y contradicciones y ponerla en diálogo con las explicaciones vigentes sobre las tecnologías de la comunicación, que estar buscando en qué acertó o en qué no en tanto oráculo intelectual del siglo XX. En este sentido, sería importante analizar también los modos y las claves teóricas a partir de las cuales suele leerse al canadiense. Tal vez allí encontremos una puerta de entrada para entender no lo que las tecnologías hacen o son en sí mismas, sino lo que ellas significan para determinados grupos sociales en diferentes condiciones políticas, culturales e históricas.

## II

En primer lugar, nos vamos a referir a un aspecto que nos parece central en la perspectiva del escritor canadiense. Consideramos que aquello que guía la obra de McLuhan es un relato basado en una historia de larga duración sobre la percepción humana. Historia que se periodiza a partir de momentos claves de transformación radical producto de diversas mutaciones tecnológicas. En este sentido, una idea fundamental que corresponde a este modelo -y que sigue generando discordia y usos variados- es la que se condensa en la famosa frase del “medio es el mensaje” (McLuhan 1980).

Pero habría que aclarar que en McLuhan el concepto de medio abarca indistintamente tanto las tecnologías en general como las tecnologías de comunicación en particular. Es decir, no hace distinciones entre diferentes dispositivos tecnológicos -un martillo, una rueda, la electricidad- y los medios de comunicación. O, más bien, subsume a estos últimos dentro de un concepto de tecnología que desatiende sus aspectos singulares. Esto es más llamativo si se tiene en cuenta que, para McLuhan, los cambios “revolucionarios” más importantes producidos en la historia de la humanidad (la escritura-la imprenta-la televisión) son aquellos que involucran a las tecnologías de la comunicación. Lo que sucede es que la perspectiva de análisis adoptada inhibe el abordaje de las condiciones particulares de producción y recepción que van a poner en juego estas tecnologías.

Por eso es que, a nuestro entender, sería pertinente marcar la distancia que separa a los dispositivos tecnológicos en sentido amplio de las tecnologías de la comunicación en sí. Es decir,

si bien toda tecnología de la comunicación conlleva una reflexión sobre su soporte tecnológico, ésta debería ser estudiada desde sus aspectos específicos vinculados a los procesos de comunicación humana.

Como decíamos antes, el concepto de “medio” que desarrolla McLuhan no atiende a estas diferencias y ahí, tal vez, radica su “debilidad”, aunque también aspectos que son necesarios rescatar. Mientras que, por un lado, lo más frágil de su pensamiento consiste en analizar del mismo modo diferentes tecnologías, al mismo tiempo su aporte teórico principal es considerar a la tecnología como constitutiva de la existencia humana. Por lo tanto, no se puede pensar al hombre sin ellas y, de hecho, es a partir del vínculo que se establece con las tecnologías donde hay que rastrear el tipo de transformaciones operadas en el aparato perceptivo y cognitivo del hombre.

El slogan de que “el medio es el mensaje” genera -a nuestro modo de ver- una serie de malentendidos a raíz de estas cuestiones. Veamos este párrafo de McLuhan (1969): “La mayoría de la gente es todavía felizmente ignorante de la influencia de los medios en su vida; desconoce que el medio es en sí el **mensaje**; y desconoce que el medio es también el **masaje**; que, juegos de palabras aparte, éste trabaja, satura, moldea y transforma todas las relaciones entre sus sentidos. El contenido o mensaje de cualquier medio tiene la misma importancia que una inscripción en la carcasa de una bomba atómica”.

Esta formulación podría ser desplegada en dos direcciones. En una, si se atiende a que “el medio es el masaje”, se podría indagar en los efectos que el medio provoca en los “sentidos” a partir de una teoría de la percepción. Pero si el hincapié se hace en el “medio es el mensaje”, el camino a seguir es más confuso debido a esta falta de diferenciación entre las tecnologías que señalábamos antes. En este sentido, podemos sostener que la frase el “medio es el masaje” es mucho más apropiada dentro del universo mcluhaniano que la del “medio es el mensaje” que conlleva una serie de imprecisiones.

Desde el punto de vista de las teorías de la comunicación, independientemente de las diferentes posiciones, un medio de comunicación implica -dicho de un modo un tanto simplificado- por un lado algún tipo de tecnología que permita la producción y recepción de “textos”, “mensajes”, “discursos” en el marco del proceso de circulación social de sentido; por el otro, las prácticas sociales y culturales que se asocian a dicho medio. Una misma tecnología puede ser o no ser un medio de comunicación. La tecnología de transmisión de imágenes deja de ser un



medio de comunicación cuando es usado como forma de estudiar un esófago, por ejemplo, en una videoendoscopia realizada en un estudio médico.

En una primera instancia, lo que se advierte en el slogan “el medio es el mensaje” es el acento puesto en el medio o en la forma -si atendemos a esa distinción entre forma y contenido- que va a contramano de la tendencia vigente en esa época de analizar los mensajes a partir de sus contenidos explícitos. Este acento en la forma está en sintonía con lo propuesto por el “giro estructuralista” por ese entonces. Claro que el “formalismo” estructuralista no refería al aspecto técnico, sino a la forma en que estaban organizados los mensajes bajo determinadas materialidades. Sin embargo, en el mismo párrafo al que antes aludíamos, McLuhan iguala mensaje con contenido, ambigüedad que difícilmente una teoría de tradición lingüística podría aceptar. Es decir, el contenido no es el mensaje de un “texto”, como así tampoco se podría separar totalmente “medio” y “contenido”, ya que son constitutivos del mensaje. Aunque, para ser justos con el canadiense, es probable que con medio no se estuviera refiriendo sólo al soporte, sino al tipo de gramática que cada medio construye. Desde este punto de vista, el aporte del autor gana en densidad.

Además, como sabemos, McLuhan tampoco distingue claramente entre medio y mensaje ya que plantea que el contenido de todo medio es otro medio; a excepción de la electricidad a la que define un medio sin mensaje (afirmación que confunde una vez más mensaje con contenido) (McLuhan 1980).

El análisis del “mensaje” de un “medio” implica diferentes dimensiones que van desde los “soportes tecnológicos”, “los dispositivos” utilizados, los diferentes tipos de “discursos o textos” en que se expresa, como así también los sentidos y prácticas construidas a partir de las condiciones históricas y culturales de producción y recepción. En otras palabras, un mismo soporte tecnológico (la televisión), puede hacer uso de un dispositivo particular (el directo), para producir un discurso específico (el político) que genere sentidos y prácticas en contextos determinados. Es cierto que, desde la aparición de las denominadas “nuevas tecnologías interactivas”, el modelo que establece un polo productor y otro receptor como bloques separados ha entrado en crisis (en realidad, desde mucho antes los estudios de comunicación han cuestionado esa concepción lineal). Pero todavía el aparato conceptual disponible no ha definido categorías más adecuadas para analizar los procesos comunicativos en el marco de esas tecnologías. En última instancia, hasta para abordar las plataformas más interactivas (como las redes sociales), y a pesar de la necesidad de definir nuevos conceptos para estudiar las prácticas que allí se desarrollan, pareciera no haber razones suficientes para descartar la

noción de medio de una manera total. Si bien hoy se habla de hipermedios, hipermediaciones, metamedios, convergencia mediática, etc., con lo cual se ayuda a comprender mejor la singularidad de algunas formas que adquiere la comunicación humana, en todos los casos estas nociones tienen a la categoría de “medio” como centro de referencia.

Además, consideramos que la teoría de McLuhan ofrece herramientas parciales o limitadas para analizar las situaciones concretas de comunicación (incluso las más novedosas) dada la visión unidireccional que tiene del proceso al inferir del “mensaje” -que para el canadiense sería el medio- los efectos producidos. Cuando el medio se reduce al “masaje”, el modelo “determinista” que se infiere no es tan problemático ya que el hombre, desde el punto de vista de su aparato perceptivo, se encuentra atado a una especie de fatalidad biológica (aunque, quizás, esto también sería discutible). Pero si se piensa en términos de “mensajes” en su función comunicativa la problemática es de otra índole.

Esta crítica a las ideas mcluhanianas ha sido formulada desde distintas perspectivas teóricas que van desde la semiótica a la sociología de la cultura. El semiólogo argentino Eliseo Verón afirmaba hace tiempo atrás que: “Considerar las tecnologías de producción de discursos como «extensiones del hombre» a la manera de McLuhan es olvidar el desajuste entre producción y reconocimiento y proyectar, de modo mecánico, las innovaciones de los dispositivos de producción sobre el sujeto receptor: en el dominio de los discursos sociales, la utopía tecnocrática consiste en provocar una suerte de encuentro imaginario entre producción y reconocimiento, proyectando la primera sobre la segunda” (Veron 1998: 149). La teoría culturalista también señaló, de la mano de Raymond Williams (2011), este reduccionismo (la determinación mecánica del mensaje sobre los efectos) al plantear que los usos sociales, más de una vez, no se corresponden con las intenciones previstas, es decir, que no se puede inferir los efectos a partir de los mensajes.

Es obvio que los análisis sobre los medios de comunicación (sobre todo aquellos que involucran a las nuevas tecnologías de comunicación) pueden valerse de muchas de sus metáforas para explicar la configuración de sensibilidades nuevas, siempre y cuando se tenga cuenta que sirven para entender sólo una parte del fenómeno.

De hecho, con respecto a su teoría de la percepción humana la problemática es otra. Si entendemos que se sostiene en una historia de larga duración, es muy impreciso lo que se puede “pronosticar” o predecir respecto a los efectos que los medios de comunicación electrónica



producen en la coyuntura. Por ejemplo, resulta más factible plantear en la actualidad los efectos que la imprenta ha producido en la reconfiguración psíquica y perceptiva en base a un periodo extenso de tiempo. Incluso, aunque sea muy osado -y de ahí que resulte difícil salvar a McLuhan de las acusaciones de determinismo tecnológico- derivar de ello el nacionalismo, la Revolución Francesa, el sistema monetario, etc., como lo ha realizado el autor en su obra.

Sin embargo, es más complejo pronosticar los efectos que se desencadenan a partir de las transformaciones constantes que se dan en los medios tecnológicos contemporáneos. Sin pretender caer en la manía predictiva que este texto cuestiona, es claro que el autor canadiense y muchos de sus seguidores erraron al anunciar el fin del libro con el advenimiento de tecnologías como la televisión y, más tarde, de Internet. En McLuhan el razonamiento era sencillo: La escritura con la aparición de la imprenta, pensada como prolongación del sentido de la vista, había producido un “defecto” singular, la separación de figura y fondo potenciando el hemisferio derecho del cerebro por el izquierdo. La electricidad -fundamentalmente la televisión- estaba generando una re-tribalización, una especie de reacomodamiento de los sentidos que causaba un efecto sinestésico. En la “nueva” tribalidad la linealidad del libro (basada en la figura-fondo, en el ordenamiento secuencial, etc.) sería remplazada por una nueva racionalidad basada en la implicancia de todos los sentidos.

Robert Logan (2009), teórico de la “ecología de los medios” y seguidor de las ideas mcluhanianas, en un interesante artículo sobre el fin de los libros, analiza cómo el “rumor” sobre la muerte del libro nació en el propio McLuhan. Y cita un texto de 1954: “Aquello que hace que el libro se transforme en una forma de comunicación cada vez más obsoleta es la casi total cobertura del globo en tiempo y espacio. El lento movimiento del ojo a lo largo de las líneas de caracteres, la morosa procesión de ítems organizados por la mente para que quepan en esas columnas horizontales infinitas: estos procesos no están a la altura de las precisiones de la cobertura instantánea de la tierra”. Al mismo tiempo, Logan lamenta que el autor (un enamorado de los libros y que veía con desazón ese futuro) no haya vivido lo suficiente para comprobar lo desacertado de la predicción y considera que probablemente, durante un tiempo, coexistan los dos tipos de formatos -el papel y el digital- y hasta algunos híbridos que puedan ir surgiendo. Sin embargo, el futuro de cualquier medio depende menos de la tecnología que de los usos y formas de apropiación social, por lo que no se puede predecir a ciencia cierta qué puede pasar con los “nuevos medios” y su relación con los “viejos” teniendo en cuenta sólo sus potenciales técnicos.

Es decir, probablemente con el tiempo sea posible analizar con mayor precisión las transformaciones perceptivas y sensoriales que han provocado las nuevas tecnologías de la co-

municación. Pero para ello será fundamental no dejar de lado el abordaje de los discursos, mensajes, textos, usos, apropiaciones, prácticas y producciones de sentido que se generan a partir de ellos.

### III

Más de una vez se ha destacado la perspectiva singular de McLuhan. Aquella que consiste, precisamente, en no tener una perspectiva definida. Es decir, no aborda los fenómenos desde un punto de vista fijo o único sino que lo hace desde una pluralidad de miradas. Esta modalidad distintiva, que el canadiense puso en práctica de forma provocadora, ha generado efectos diversos en quienes se apropian de sus trabajos. Entre otros, el de utilizar algunos de sus slogans o frases para explicar aspectos de la realidad de manera arbitraria y, a partir de allí, realizar valoraciones que muchas veces son contrapuestas. Así, para numerosos discursos que circulan en la actualidad, la aldea global -considerada como el resultado de la conexión mundial de redes de comunicación- y sus consecuencias alentadoras se pueden vislumbrar en diferentes dispositivos de Internet. Entre las características de estas redes estarían la conformación de formas horizontales de participación e interacción, la falta de centro de poder y control y la consecuente libertad dialógica, el entramado de una especie de inteligencia colectiva y planetaria, etc. Es decir, un tipo de aldea democrática que promete un salto evolutivo de gran magnitud para la especie humana.

Para otros, la existencia de esas redes demuestran justamente lo contrario, el pronóstico errado del canadiense. "El concepto de Aldea Global que propuso McLuhan -dice Román Gubern- suponía flujos de comunicación en los que, como en cualquier aldea, todos podían hablar con todos". Sin embargo, dice el semiólogo, "asistimos a la monodireccionalidad que impone el Norte frente al Sur. Somos parte de un mundo en que se impone una monocultura que funciona en base a intereses mercantiles, antes que políticos o sociales, cuantitativos antes que cualitativos, y en la que parecen no tener cabida los elementos que pudieran desarrollarse por fuera de la lógica de mercado". (Citado por Abdala 2001).

El concepto de aldea global, en realidad, puede ser mirado como a través de un caleidoscopio, no sólo por su carácter enigmático y seductor sino también porque ha sido desarrollado de formas diferentes en la obra del autor de *La Galaxia Gutenberg*. De hecho, este "concepto" debería ser interpretado no sólo teniendo en cuenta la conexión mundial de redes y el flujo



de información que allí circula, sino también a partir de las hipótesis de cómo la extensión del sistema nervioso del hombre tiende a la configuración de un espacio que destrona el tipo de cultura asociada al hemisferio izquierdo en pos de otra asociada al hemisferio derecho. En este sentido, la aldea global es además un espacio que conlleva una reconfiguración del pensamiento y la percepción: de lo lineal y fragmentario a lo holístico y simultáneo. Todas ideas de gran complejidad y claramente polémicas que van conformando, como suele decirse, un amplio mosaico de imágenes sinestésicas. También es necesario agregar que en el canadiense había cierta ambigüedad valorativa respecto a las derivaciones que traería esa aldea que se estaba gestando en la nueva era. En el famoso reportaje dado a *Play Boy* en el año 1969, cuando se le preguntó sobre su optimismo en relación al futuro, el autor opinó: "Siento que estamos en el umbral de un mundo liberador y estimulante en el que la tribu humana puede llegar a ser verdaderamente una familia y la conciencia del hombre puede ser liberado de los grilletes de la cultura mecánica y ha permitido a vagar por el cosmos". Sin embargo, tiempo después, dirá que: "La aldea única y tribal es mucho más divisionista y agresiva que cualquier otro nacionalismo. La aldea significa fisión -no fusión- en profundidad. La gente abandona la ciudad pequeña para eludir el compromiso. La gran ciudad alinea a las personas en su uniforme e impersonal medio ambiente. La gente va allí en busca de decoro. En la ciudad se obtiene dinero mediante la uniformidad y la reiteración. La artesanía diversa produce arte, no dinero. La aldea no es un sitio donde reinan una paz y una armonía ideales. Todo lo contrario. El nacionalismo surgió de la imprenta y significó un extraordinario alivio respecto de las condiciones de vida de la aldea universal. Yo no apruebo ésta. Simplemente que vivimos en ella" (McLuhan 1973).

En realidad, la propia expresión de aldea global, cuando es utilizada, conlleva el riesgo de reducir fenómenos complejos en afirmaciones muy abarcativas y generales. Esto sucede, fundamentalmente, porque dicha noción evoca a otros procesos como el de la "globalización" o "mundialización" del sistema capitalista -una tendencia que está en su propio germen- e interpretaciones disímiles sobre los efectos que genera. Es decir, tal vez esta imagen de la aldea global, una de las más populares y seductoras de McLuhan, sea al mismo tiempo la más difusa e imprecisa. Con ella se puede explicar no sólo la velocidad con la que circula el flujo de la información a escala planetaria: "La velocidad eléctrica tiende a abolir el tiempo y el espacio de la conciencia humana. No existe demora entre el efecto de un acontecimiento y el siguiente". Sino también puede dar cuenta de otros fenómenos desde otro punto de vista. Una reflexión de Eduardo Galeano (citado por Denis de Moraes 2007) -alguien que proviene de las letras y del cual se puede decir que representa una tradición más de tipo "mecánica" que "eléctrica"- también atiende a las consecuencias sociales y culturales de esa aldea global: "La cultura del consumo, cultura de lo efímero, condena todo al desuso mediático. Todo cambia al ritmo vertiginoso de la moda, puesta a la necesidad de vender. Las cosas envejecen en un parpadeo, para ser reemplazadas por otras cosas de vida fugaz. Hoy lo único que perma-

nece es la inseguridad, las mercancías, fabricadas para no durar, resultan tan volátiles como el capital que las financia y el trabajo que las genera. El dinero vuela a la velocidad de la luz: ayer estaba allá, mañana quién sabe, y todo trabajador es un desempleado en potencia”.

Si coincidimos con que McLuhan fue un lúcido explorador, como él mismo se definía, que arrojó unas “sondas” o líneas para pensar la realidad, entre ella la intuición de una aldea global, sería productivo analizar -más que indagar el vínculo o coincidencia entre aquellas ideas y nuestro presente, o enredarse en deducir lo que verdaderamente dijo o quiso decir- las interpretaciones y lecturas de sus textos que se realizan en la actualidad y que se convierten en slogans para explicar las condiciones actuales de existencia. En ese “mercado” de discursos interpretativos y exegéticos que circulan y hacen referencia, de una u otra manera, al pensador canadiense, quizás podamos rastrear los imaginarios utópicos y distópicos que una época, la nuestra, construye en relación a las tecnologías.

#### IV

Tanto las miradas que avizoran un futuro promisorio como aquellas que tienen sus reparos y temores con respecto a los efectos de las tecnologías sobre las sociedades y su cultura, suelen estar basadas en una concepción determinista. Más de una vez el entusiasmo ante nuevos artefactos deviene en una serie de consideraciones sobre sus efectos que se deducen de aspectos técnicos olvidando que las mismas son parte constitutiva de procesos sociales y culturales. Es desde esta perspectiva que se formulan en general las predicciones sobre la muerte de diferentes medios y prácticas sociales asociadas con las consiguientes valoraciones positivas o negativas. Esto no es nuevo, más bien ha sido una constante en la historia de los medios de comunicación. Así se pensó que la pintura moriría con la aparición de la fotografía, que el teatro dejaría paso al cine, que éste caducaría en manos de la videogradora, que la televisión destronaría el consumo radiofónico y así sucesivamente. Sin embargo, como dice Jenkins: “la historia nos enseña que los viejos medios nunca mueren, y ni siquiera se desvanecen”. En realidad, aclara el autor, los “medios evolucionan” (Jenkins 2008: 24).

Si bien las reflexiones teóricas actuales pretenden, más de una vez, escapar al calificativo de determinista, es fácil caer en la trampa de considerar a las tecnologías como las causantes y responsables de los cambios positivos o negativos que se advierten en las prácticas socia-



les, culturales y hasta cognitivas. Sin embargo, de gran interés ha sido en los últimos años una perspectiva que se corre de la concepción determinista sin caer en los viejos preceptos instrumentales. El llamado modelo interpretativo de la sociología de la tecnología, que representan autores como Bijker, Hughes, Pinch, y que ha planteado ser un camino alternativo al considerar que la relación entre tecnología y sociedad es un “tejido sin costura”. En este sentido no se puede separar tecnología y sociedad, porque toda tecnología es social al tiempo que las sociedades son fundamentalmente tecnológicas. Por este motivo, una tecnología no surge por generación espontánea, o llega por fuera de las condiciones sociales, económicas y políticas. Sino que, más bien, cualquier artefacto técnico se impone en el marco de un proceso que involucra diferentes aspectos y actores que se relacionan de modo multidireccional.

Este modelo, en tanto considera que el diseño de los artefactos técnicos es el resultado de disputas y relaciones entre diversos grupos sociales, utiliza una serie de categorías para el análisis entre las que se destacan la idea de “grupo social relevante”, “la flexibilidad interpretativa”, los “mecanismos de cierre” y el llamado “marco tecnológico”.

Grupos sociales relevantes serían aquellas instituciones, organizaciones, grupos de individuos organizados o no, que otorgan determinados significados a los artefactos bajo condiciones específicas. Así, los diferentes usuarios o consumidores de las tecnologías van a formar parte de estos grupos sociales. Flexibilidad interpretativa refiere a los diferentes modos de interpretar los artefactos de acuerdo a valores e intereses diversos que pueden devenir en usos y apropiaciones divergentes a lo previsto originalmente. Por mecanismo de cierre, esta tradición denomina al momento en que una de las interpretaciones o apropiaciones logra imponerse sobre otras, lo que genera una estabilización de una tecnología en particular. Por último, un marco tecnológico estructura la interacción entre los miembros de un grupo social y permite establecer el vínculo entre la sociedad en que está inmersa la tecnología y su trayectoria de desarrollo.

Bajos estos conceptos, Bijker ha analizado artefactos tan disímiles como la baquelita y la bicicleta. En *La construcción social de hechos y artefactos* (2008) este investigador demuestra cómo una tecnología se consolida no sólo por un diseño particular o por un aspecto puramente técnico, sino también como resultado de la disputa entre significados sociales diferentes. Así, la historia de la bicicleta más que ser una evolución desde el modelo Penny-Farthing (aquella bicicleta de fines de siglo XIX de gran rueda delantera en donde se encontraban los pedales y pequeñas ruedas traseras) hasta las más actuales, fue un proceso multidireccional de lucha entre diferentes modelos, en el que algunos quedaron en el camino y otras sobrevi-

vieron. Por lo tanto, no hay nada “natural” o “lógicamente necesario” en la imposición de uno sobre otro. En este proceso histórico actuaron diferentes grupos sociales relevantes (que una investigación histórica debe identificar según qué tecnología), desde los hombres jóvenes que le otorgaron un significado asociado al deporte, hasta las mujeres que en un principio eran excluidas como consumidoras, u otros tipos de usuarios como los ancianos, los obreros y ciclistas recreativos. Cada uno de estos grupos reconoció distintos problemas a los modelos -fundamentalmente en su relación con la seguridad, la velocidad y la comodidad- al tiempo que distintas soluciones: “... los conflictos entre las distintas soluciones al mismo problema (por ejemplo la seguridad de las ruedas alta o baja); y los conflictos morales (por ejemplo mujeres vistiendo faldas o pantalones en las bicicletas con ruedas altas). Dentro de este esquema son posibles diversas soluciones a estos conflictos y problemas, no sólo soluciones tecnológicas sino también judiciales o incluso morales (por ejemplo, el cambio de actitud frente a las mujeres que usan pantalones)” (Pinch-Bijker 2008: 45).

En el análisis de este proceso el concepto de flexibilidad interpretativa permite distinguir cómo diferentes actores, usuarios, consumidores y también diseñadores, poseen interpretaciones muchas veces radicalmente distintas de un artefacto tecnológico: “Llamamos a estas diferencias radicales debido a que el contenido del artefacto parece estar involucrado” (Ibidem: 54). Por último, la clausura o cierre de las controversias interpretativas, permite un grado de estabilización de una tecnología a partir de un proceso de negociaciones y re-negociaciones que en el siglo XIX, en el caso de la bicicleta, condujeron al modelo actualmente existente.

Esta perspectiva de análisis, llamada constructiva, que en muchos casos dialoga con abordajes provenientes de la economía y de la teoría del Actor Red de Bruno Latour, (Brunn, Henrik-Hukkinen, Janne 2008) permite pensar lo tecnológico desde lo social. Claro que no es nuestra intención adherir a una línea dentro de un campo en formación que en las últimas décadas ha producido y debatido mucho en torno a la relación ciencia, tecnología y sociedad. Simplemente, nos parece interesante dar cuenta de otras formas de concebir la cuestión de los artefactos tecnológicos sin ceder a determinismos.

En este sentido, los procesos actuales de comunicación, que han sufrido importantes transformaciones a partir de lo digital, podrían beneficiarse de estos aportes al tiempo que de toda la tradición de los estudios en comunicación. Si las transformaciones expresan diferentes “rupturas” es necesario no olvidar las “continuidades”, no sólo en lo que hace a las prácticas y formas de comunicación, sino también a los modos de abordajes teóricos.

## Bibliografía

Abdala V. (2001) "Román Gubern explica los errores de la 'aldea global' de McLuhan", en diario *Página/12*, Buenos Aires, 20/04/200.

Baudrillard J. (1982) "Understanding Media" (Primera edición en francés 1967) en *Análisis de Marshall McLuhan* (selección José Sazbón), Ediciones Buenos Aires, España.

Brunn H, Hukkinen J. (2008), "Cruzando fronteras: un diálogo entre tres formas de comprender el cambio tecnológico" en *Actos, Actores y Artefacto*, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

Denis de Moraes (2007) "Cultura tecnológica, innovación y mercantilización" en *Mutación de lo visible*, Bs As, Paidós, Argentina.

Eco, U, (1995) *Apocalípticos e Integrados*, Bs As, Lumen. (Primera edición en Italiano 1965).

Jenkins, H (2008) *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*, Bs As, Paidós.

Logan, R (2009) "Qué es un libro. Pasado, presente y futuro! De la tabla de arcilla al Smartbook" en *El fin de los medios masivos*, (coordinado por Carlón, M y Scolari, C) Bs As, La Crujía.

McLuhan M (1980) *La comprensión de los medios como extensión del hombre*, México, Editorial Diana. (Primera edición en Inglés 1964).

McLuhan M (1969) Reportaje en Play Boy, extraído del sitio en Internet <http://www.digitallantern.net/mcluhan/mcluhanplayboy.htm>.

Morín E (1982) "Para comprender a McLuhan" (Primera edición en francés 1969) en *Análisis de Marshall McLuhan*, (selección José Sazbón), Ediciones Buenos Aires, España.

Pinch T, Bijker W (2008), "La construcción social de hechos y de artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente" en *Actos, Actores y Artefacto*, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

Stearn, G y Otros (1973) "Un dialogo McLuhan y Stearn" en *Mcluhan, Caliente/Frío*, Bs As, Sudamericana.

Verón, E (1998) *La semiosis social*, Bs As, Gedisa.

Williams, R (2011) *Televisión, tecnología y forma cultural*, Bs As, Paidós. (Primera edición en inglés 1974).







# Representaciones del post-humanismo en el *sensorium contemporáneo*

## El fin del mundo en el Second Life

Juan José Mendoza (UBA-CONICET)

juanse.mendoza@gmail.com

### Resumen

La presente intervención se propone un itinerario por el Second Life tomando determinados hitos paradigmáticos: la huelga de obreros de IBM en SL en septiembre de 2007, los indignados españoles en SL Plaza Catalunya 2011. A partir de allí, y en conjunto con un breve racconto histórico del SL, la ponencia se concentra en la distinción entre VL & RL (Virtual Life & Real Life -o First Life-) y en las prácticas gore en lands de BDSM para, finalmente, realizar una indagación en torno al *sensorium contemporáneo* y algunas reconsideraciones de la perspectiva mcluhaniana de los “medios” como extensiones humanas.

Palabras claves: Second Life, Virtual Life, Real Life, Post-humanismo, McLuhan

Plaza Catalunya | Viernes 20 de Mayo de 2011

[13:53] silena Taurus: pues yo digo vivan los cojones y los ovarios de quien puso en marcha esta bola de nieve...Que va...que va

[13:53] Teleporte realizado desde Barcelona del Oeste (113, 47, 29)

[13:54] AW Devices Visitor Counter: Ins Marx, eres el visitante numero 80921

[13:54] mirehia Aboma: pon la musica

[13:55] mirehia Aboma: neron pon musica

[13:55] mirehia Aboma: que te bailo

[13:56] Teleporte realizado desde Montliard (36, 177, 130)

[13:56] Quico Ryba: maxmarcos Max Marcos

Está siendo muy grande. Los ciudadanos despiertan de su letargo. La revolución acaba de empezar. #estoereflexion #acampadabcn #acampadasol

[13:57] Nuca susurra: Greeting peperolte .

[13:57] Perla Negra: que esto sea una fiesta LA FIESTA DE LA LIBERTAD

Lo virtual pareciera irrumpir como una formulación ontológica nueva que por momentos da en el centro de aquella vieja dicotomía: la que distinguía entre Realidad y Ficción. *Realfiction* se puede llamar a esta emulsión entre lo virtual y lo real...

Second Life nace el 23 de Junio de 2003. Fue fundado por Linden Lab (por entonces un grupo de cibernéticos liderados por Philip Rosedale y reunidos en la Linden Street de California). Como se sabe, está inspirado en *Snow Crash*, la novela de Neal Stephenson publicada en 1992 y en la que un repartidor de pizzas desempleado comienza a pasar sus horas en un nuboso simulador virtual al que se denomina "Metaverso". En la genealogía podríamos también inscribir a *Neuromancer*, la novela de William Gibson editada en 1984. Entre las herencias que la novela de Stephenson nos ha legado están la noción de "avatar" para denominar a las identidades webs; y los MMORPG, videojuegos de rol multijugador masivos en línea (lo que en la literatura ergódica se conoce como "mazmorras multiusuario", MUD o MOO).<sup>1</sup> En la jerga de habitantes del Second Life, los Avatares también son conocidos como AVIs o Kekos.

Second Life participa de una extensa oferta de metaversos y espacios inmersivos en 3D, entre los que también se cuentan IMVU. IMVU es uno de los grandes rivales del Second Life: <http://es.imvu.com/>. Con diez millones de usuarios, IMVU sin embargo no se propone como

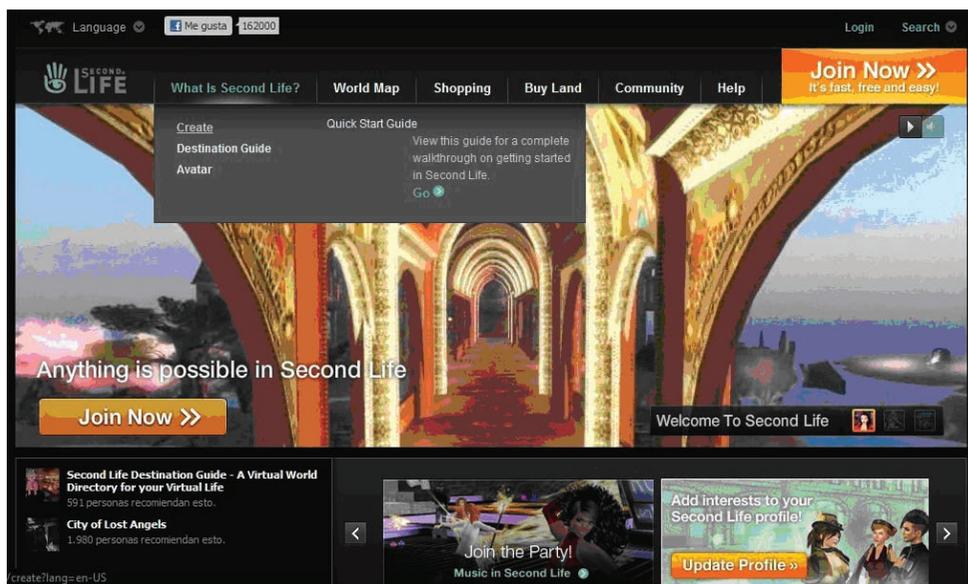
---

1. Respectivamente, Multi User Dungeon y MUD Orientado a Objetos (AA.VV., 2000).

un mundo virtual desdoblado sino que se parece mucho más a una versión sofisticada de Habbo Hotel, la aplicación de Chat Rooms a la que se puede acceder desde Facebook (al modo en que se accede a otras aplicaciones de Facebook del tipo CityVille (variante adaptada a Facebook del viejo SimCity (1989; 2000)). En todos los casos se trata de juegos de ocio; son todos simuladores de vida con diferentes ambientaciones: ya en un planeta, en un barrio, un bar, una disco o un hormiguero. No obstante, se trata también de economías aplicadas; son plataformas de ejercicio para teorías de juego, probetas experimentales de macros y microeconomías.

Entre los diferentes mundos virtuales, es interesante vislumbrar la diferencia que se establece entre *ciberespacio* y *metaversos*. Mientras que en el *ciberespacio* se puede englobar a todo el universo web, el *metaverso* en cambio refiere a un mundo virtual alternativo, aparentemente autosustentable y autorreferencial: algo así como una obra literaria de creación colectiva pergeñada en tiempo real y donde voluntaria o involuntariamente todas las líneas narrativas de los participantes se entremezclan unas con otras. Al tiempo que cada usuario establece su propia trama, todos los usuarios a su vez se transforman en personajes de las tramas de otros; y así progresivamente. En los metaversos, cualquier semejanza entre lo real y lo virtual es mera coincidencia.

Lo que hay detrás de SL, sin embargo, es nada menos que la imaginación de un futuro tridimensional de Internet: por un lado se puede vaticinar Internet como una ambientación 3D al modo de los video-juegos de rol en primera persona. El otro futuro de Internet podría corresponderse ya con plataformas de simulación hologramáticas.



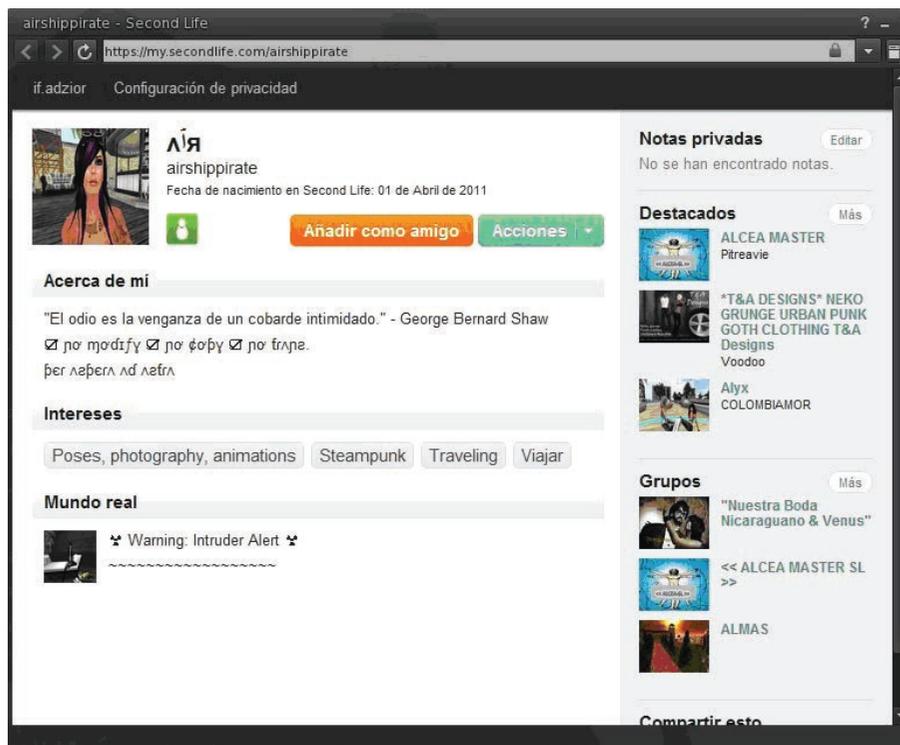


## Espacios inmersivos 3D

Entre las muchas expresiones que forman parte del *argot* del habitante Second Life sobresalen las nivelaciones entre *Second Life* y *First Life* (o también *Real Life*). El propio *profile* del Second Life habilita la posibilidad de cargar dos perfiles diferentes: uno correspondiente a nuestra Segunda Vida (casilleros que se llenan con el tipo de actividad que el habitante desarrolla en el mundo Second: Docente de Construcción, Vendedor de Terrenos, Dj o RRPP de alguna disco, stripper, escort). En el perfil de RL los habitantes suelen poner alguno de esos aforismos del tipo: "Ellos se ríen de mí por ser diferente; yo me río de ellos por ser iguales" de Kurt Cobain; "si no tienes nada que agregar a mi vida entonces no te atrevas a entrar a ella";

etc. Algunos pueden colocar allí su Real Life *picture*: rostros sonrientes, jóvenes ligeros de ropa posando desde los interiores de sus habitaciones, etc. Algunos usuarios repelentes a la mezcla entre RL y SL escriben en su perfil de RL la palabra "loading". Pero las distinciones entre RL y SL no acaban aquí. Hay quien usa la expresión RL para referir a otras prácticas por Internet distintas a la del rol play dentro del Second: alguien que está chateando por MSN, o que está navegando por Facebook, o que está explorando algún rincón insondable del http puede tranquilamente decir: *busy, RL*. También es habitual que alguien se disculpe por su largo silencio diciendo: *sorry, RL, tel.*

Otra de las variantes de la dicotomía SL y RL está también en la geografía. Second Life también tiene su propio Google Maps: se llama MainLand o Segundo Mapa [ <http://maps.secondlife.com/>]:



ellektra.edelmann - Second Life

https://my.secondlife.com/ellektra.edelmann

Configuración de privacidad

**EIIE**  
 ellektra.edelmann  
 Fecha de nacimiento en Second Life: 10 de Julio de 2009

Acciones

**Acerca de mi**

OWNER OF ELLE CLUB : WE HIRE ESCORT/DANCERS  
 send me a notecard, im's  
 get lost !  
 Single  Gorgeous  French  Blond  Cam  
 My love is a revolver, my sex is a killer...  
 +SL Lover and Addict+  
 I am Banned from Real life grins  
 Página de inicio: <http://facebook.com/EIIECLuB>

**Intereses**

Candies Electronic music Fashion & life style Friends Sex

**Mundo real**

French girl from Paris 23 years old  
 I don't care if you lick the window ;)  
 Want to know me ? send me an im or if i am not online send me a  
 notecard i will answer when i can.

**Notas privadas** Editar

No se han encontrado notas.

**Destacados** Más

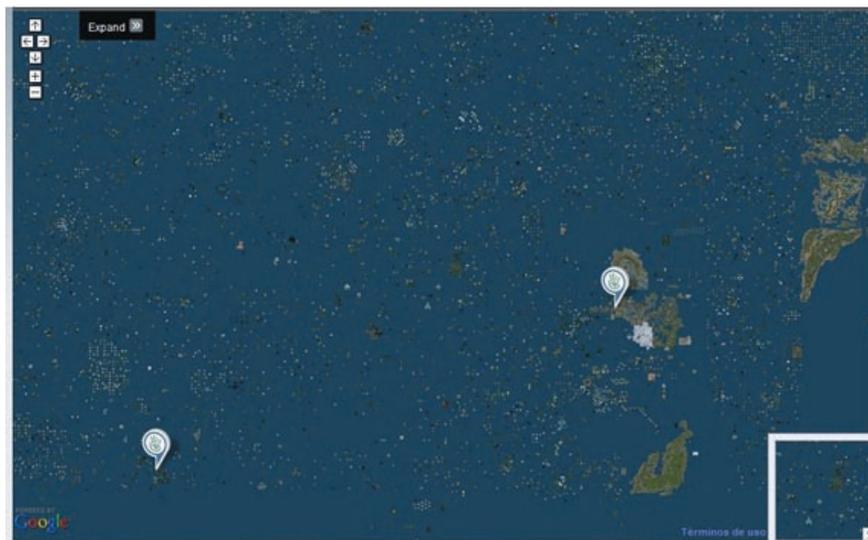
EIIE CLuB strip club,escort,cam,voice, Umbriel  
 EIIE CLuB strip club,escort,cam,voice, Umbriel

**Grupos** Más

Dirty Talk Voice Sex Lounge  
 EIIE CLuB VIPS  
 My Groups are Hidden in my Panties!

**Compartir esto**

[Twitter](#) [Me gusta](#)





**Stimulation, exploración de sensaciones.** También, desde luego, lo más probable es que alguien que deje la inscripción "I'm busy" en la respuesta automática de su chat, sólo insinúe que lo que en verdad está haciendo es pinchar bolas púrpuras y celestes o manejando un menú de roles: una sesión de cibersexo es acaso lo más parecido al RL que en SL pueda existir. Siguiendo aquella expresión de corte lacaniano: "lo único real es el deseo". Second Life está en la contracara del origen ciberpunk de la novela de Stephenson, donde los mundos alternativos funcionaban como paradigmas de utopías libertarias o ambientaciones de evasión, susceptibles de ser pensadas en relación con la propuesta de falansterios como los de Fourier, o con las variantes del retrofuturismo del tipo steampunk.<sup>2</sup>

## Lo imaginario

Desde la perspectiva de *Lo imaginario* (SARTRE 1940), la obra de arte se posiciona en ese lugar intersticial que constituye el *analogon*: la obra de arte, no siendo del todo real, tampoco pertenece exclusivamente al régimen de lo imaginario. O, si se prefiere, trabajando por excelencia con lo imaginario, a las obras de arte sin embargo "se las puede tocar". El rol del arte en la cibercultura adopta sin embargo un lugar todavía más ambivalente al del *analogon* sartreano: aplicaciones como las del Second Life, postulando una separación de "lo Real" al modo en que lo hacía la tradición del arte anti-realista, sin embargo, a simple vista, no serían otra cosa que entretenimiento. No obstante, muy bien vale aquí la pregunta por el lugar del arte en el Second Life (pregunta que de algún modo conduce a otra: a la pregunta por el lugar del arte en los entornos contemporáneos). Muchos son los artistas que exponen sus obras de arte digital en lands en 3D. Muchos son los museos clonados en el Second Life. El Louvre por ejemplo. Tampoco son pocas las ciudades clonadas: París, Ámsterdam. Como contrapartida al paralelismo entre RL y SL bien vale pensar en acontecimientos en los que RL y SL se emulsionan, dando lugar a una extraña convergencia simbólica entre lo "histórico" y lo "cibernético". Entre los acontecimientos que podrían sindicarse: la huelga de obreros de IBM en SL el 12 de septiembre de 2007; los indignados españoles en SL Plaza Catalunya en mayo de 2011.

El 27 de septiembre de 2007 los trabajadores italianos de IBM convocaron una huelga de avatars en las instalaciones virtuales que la firma tiene en el portal de internet Second Life. La medida fue muy difundida, en su momento, por los medios de comunicación (televisión, radio, diarios, foros, revistas de negocios y medios de internet, etc.), presentada como "el primer paro virtual de la historia". Fue convocada por el

---

2. Sobre diferentes aspectos del retrofuturismo ya me he detenido en algunos de mis trabajos. En particular, remito a El canon digital\_ (2011).

Comité de Empresa Europeo, e IWIS (Solidaridad Internacional de Trabajadores de IBM), y apoyada por organizaciones sindicales globales, como las Federaciones de Trabajadores de Metal Europea e Internacional (IMF y EMF) y por UNI- Sindicato Global. La misma estuvo motivada por la decisión de la multinacional de llevar a cabo un recorte salarial de 1.000 euros al año a los 9.000 trabajadores italianos, y por la ruptura unilateral del acuerdo con los sindicatos. En contraposición, los trabajadores reclamaban un incremento salarial de 40 euros para todos los empleados, derecho a la información para las subsidiarias del grupo, e incrementos de las contribuciones de la empresa a los fondos de salud y pensiones.

A la protesta se sumaron unos 2000 internautas de todo el mundo (hubo manifestantes de alrededor de 30 países, incluida la Argentina), en lo que fue calificado por los convocantes como “un primer paso en la alianza sindical global de los trabajadores en solidaridad con sus compañeros”. La singular medida de acción directa dio sus frutos: el anterior responsable de la empresa en Italia (autor directo de la política de recortes) dejó su cargo en octubre, y transcurrido un mes desde la protesta en Second Life, el sindicato “Rappresentanze Sindacali Unitarie (R.S.U.)” firmó un acuerdo con la dirección de IBM Italia, donde se pactó la reinstauración para el período 2007/2010 del bonus por productividad unilateralmente retirado por la empleadora, como así también aportes de IBM a un fondo de seguro de salud, y mejoras de las políticas de comunicación interna y acceso a la información. (AHUAD, 2009)

Second Life funcionó en este caso como un dispositivo de propaganda, cámara de ecos del conflicto. Los medios periodísticos levantaron la noticia como curiosidad, lo cual contribuyó a la onda expansiva de “la revuelta”. En mayo de 2011 los indignados españoles también tuvieron su “Primavera de Praga Cibernética” en la Web. Unas cincuenta personas con pancartas reunidas en Plaza Catalunya, haciendo algo así como una asamblea en el chat general:

[13:55] mirehia Aboma: neron pon musica

[13:55] mirehia Aboma: que te bailo

[13:56] Teleporte realizado desde Montliard (36,177,130)

[13:56] Quico Ryba: maxmarcos Max Marcos

Está siendo muy grande. Los ciudadanos despiertan de su letargo. La revolución acaba de empezar. #estoereflexion #acampadabcn #acampadasol

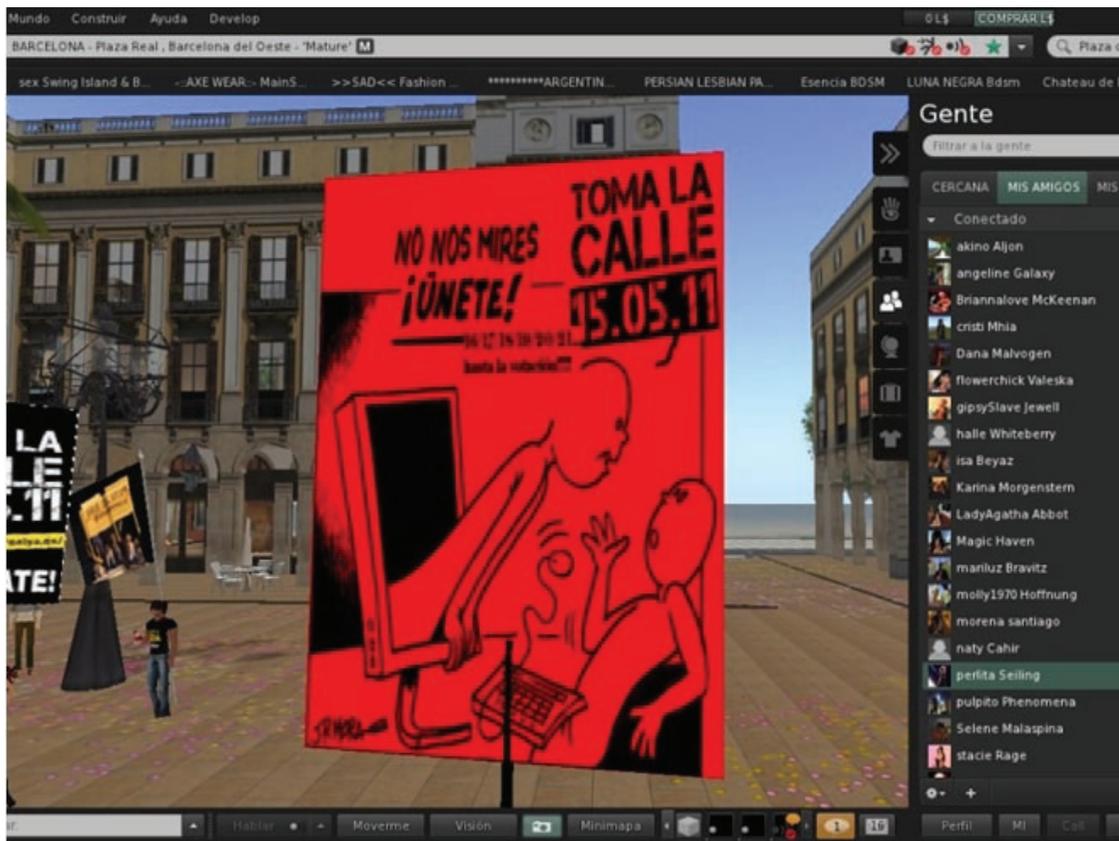
[13:56] silena Taurus: ponte buena vale ???

[13:57] Nuca susurra: Greeting peperolte .

[13:57] Perla Negra: que esto sea una fiesta LA FIESTA DE LA LIBERTAD

[13:57] Perla Negra: mañana será un dia historico

[13:57] Perla Negra: no quiero perdermel



## ***Fiat ars, pereat mundus***

...a Second Life arribaron bandas armadas terroristas que atacan, destruyen y escapan, matan y buscan adeptos. Uno de estos grupos, según reporta el diario The Australian, atacó la sede de la cadena de televisión australiana ABC. Los terroristas digitales devastaron la isla donde se ubicaba la emisora y sólo dejaron en pie una torre. El "atentado" fue reivindicado incluso por el Ejército de Liberación Second Life y, según algunas fuentes podría tratarse de un grupo de la jihad islámica local. La otra hipótesis habla de extremistas listos para dar su vida en el mundo virtual tanto como en el real. Otras pandillas han irrumpido en las oficinas de las más grandes empresas. El palacio de la Nissan, por ejemplo, fue atacado desde un helicóptero piloteado por guerrilleros y dejó dos víctimas. También están en la mira importantes firmas norteamericanas. En una oportunidad, asesinaron a un cliente de un negocio, dejaron bombas y salieron huyendo. (Hispanosnet.com)<sup>3</sup>

La máxima del fascismo futurista que Benjamin evocaba para referir a las transformaciones que la tecnología le infringía al mundo (*hágase el arte, perezca el mundo*), guarda relación con uno de los fundamentos que Foucault encontraba en la homofobia: *si hay algo horroroso en la homosexualidad es que niega la reproducción de la especie*. Hay aquí un punto de conexión que liga a la homosexualidad con el cibersexo. Si hay algo de escalofriante en el cibersexo es que también niega la reproducción de la especie. Por lo demás, el cibersexo continúa su alza en un mundo en el que los contactos humanos son cada vez más fastidiosos. Como se sabe, el cibersexo puede inscribirse perfectamente en el marco de la *Teoría Queer*, para la cual no hay prácticas ni géneros que no sean también culturales. A partir de allí, todas las prácticas sexuales son tanto "anómalas" como lícitas. Aquí también se puede hacer un uso extensivo de la *Teoría Queer*. Ya Teresa De Lauretis había sugerido la fecundidad de su teoría para pensar fenómenos más allá de la sexualidad e involucrando otras cuestiones políticas que desbordaban a las problemáticas de género (1989). A partir de allí también es posible postular una confluencia intersubjetiva entre los habitantes del Second Life y los propios internautas que pasan allí enormes caudales de horas: "mi única vida es esta: SL=RL" dice Lady Agatha en su perfil, coordinadora del Taller de Introducción a BDSM en Almas Soul. "Stop. No necesito saber nada de tu Real Life. Lo que tu imaginación me da es fabuloso. Es más real de lo que podríamos decirnos de este lado del espejo" escribe Napoleón Baroque en Second Life Trips, su diario de viajes SL [<http://secondlifetrips.blogspot.com/>]. La pregunta podría ser: ¿qué tipo de subjetividades surgen a partir de prácticas híbridas como las del cibersexo en Second Life? Estamos en un más allá de prácticas de cibersexo como las del tipo LiveJasmín (donde una "actriz pornográfica" interactúa exhibiendo su cuerpo por Web Cam en un striptease macera-

---

3. Disponible en [http://www.hispanosnet.com/second\\_life/atentados\\_terroristas\\_second\\_life.html](http://www.hispanosnet.com/second_life/atentados_terroristas_second_life.html) [Última consulta: 10/10/2011].

do con aceites al ritmo de un extraño idioma: *hru, tits, dildo, lol*). ¿En las prácticas de cibersexo como las del Second Life ya nos encontramos ante un paradigmático caso de emulsión entre la carne y el píxel, entre lo Real y lo Virtual, entre lo histórico y lo imaginario?

**Aquiles y Odiseo fueron Dos AVIs del Second Life.** Si uno contempla la relación que los dioses guardaban con los asuntos humanos en la mitología clásica, muy bien podría conjeturarse un Olimpo heleno habitado por usuarios del Second Life (cómodamente sentados en livings de casas pertrechadas de tecnología). He aquí, en Second Life, un conglomerado de hombres, mujeres, niños y trans que emergen como marionetas de litio manejadas por hilos de keyboard, onomatopeyas con la voz quebrada, flujos de una escatología perdida. Aquiles y Odiseo fueron dos AVIs del Second Life. Nosotros, de este lado del teclado, en cada sesión de chat somos algo así como Afroditas, Heras y Palas Ateneas guiando a través de un Hades Digital a nuestros semidioses de píxel. Acaso sucede también lo inverso: también tenemos algo de Odiseos a la deriva y extraviados en un océano de imágenes cibernéticas; y son nuestras marionetas de litio Polifemos de píxel que nos secuestran en sus cavernas y nos anestesian de nuestro infierno analógico: aquel del que recibimos noticias a diario en los periódicos digitales o por algunos videos de YouTube.

Dos avis hacen el amor en una playa bañada por unas aguas siempre espumantes. De pronto uno de los avatares toca el menú del cielo y cambia las tonalidades del atardecer por las de la medianoche. Ninguno de los dos sabe muy bien con quién está interactuando ni quién hay del otro lado del chat. No conoce su edad ni su lugar geográfico preciso. Puede que uno de los dos haya hecho alguna de esas preguntas al inicio de la conversación; puede que la respuesta haya sido también otra farsa. Un Avi de mujer puede estar siendo conducido por un usuario que es un hombre, un transexual, un hermafrodita... Tampoco conoce mucho sobre su edad ni su país de origen. La vacilación sobre el género de aquel que está al otro lado vuelve obsoleta la pregunta por el género de aquel con quien estamos interactuando. Desde la *Teoría Queer* todas las categorías no tienen sentido como tampoco lo tiene ninguna pretensión tipológica. En el Second Life no importa quién hay del otro lado; lo único que importa es que "hay alguien"... En efecto, hay alguien imaginado por nosotros, a la vez que nosotros somos los seres imaginados por otros. El Second Life nos coloca en ese lugar de manipuladores de vidas ajenas que terminan *performativizando* la existencia propia.

Hay otra genealogía que podría pergeñarse. Second Life podría sindicarse en relación con aquel antecedente del arte multimedia que configuraba la *Obra de Arte Total* de Richard Wagner -piénsese en *Tristán e Isolda* (1857-1859)-. A la ópera de Wagner, Brecht le opondrá Ma-

hagonny: La Ciudad de las Redes (en *Ascenso y caída de la ciudad de Mahagonny*, la ópera de 1930 con música de Kurt Weill). A la figura del artista como genio creador, Marx le opondrá los obreros y la fábrica (la fábrica es otro teatro de operaciones); a las políticas culturales que describieron y denunciaron tanto Adorno como Marcuse o Jünger, Benjamin le opondrá el arte político. Mucho más acá de esta tradición estética, las sesiones del Second Life participan de esa técnica de manipulación del sistema sinestésico a la que Susan Buck-Morss refiere como *anestésica*:

A las formas narcóticas de la Ilustración ya existentes, como el café, el tabaco, el té y los licores, se añadió un vasto arsenal de drogas y prácticas terapéuticas, desde el opio y el éter y la cocaína hasta la hipnosis, la hidroterapia y el *electroshock*. (1981: 191)

(...)

“Los juegos de éter”, la versión decimonónica de la inhalación de pegamento, tenía lugar en fiestas, en las cuales se inhalaba “gas hilarante” (óxido nitroso), que producía “sensaciones voluptuosas”, “impresiones visibles deslumbrantes”, “una sensación de extensión altamente placentera tangible en cada miembro”, “visiones fascinantes”, “un mundo de nuevas sensaciones”, un nuevo “universo compuesto de impresiones, ideas, placeres y dolor. (1981: 194)

Buck-Morss sostiene que la palabra clave para entender la apertura de este mundo ilusorio es la palabra “fantasmagoría”:

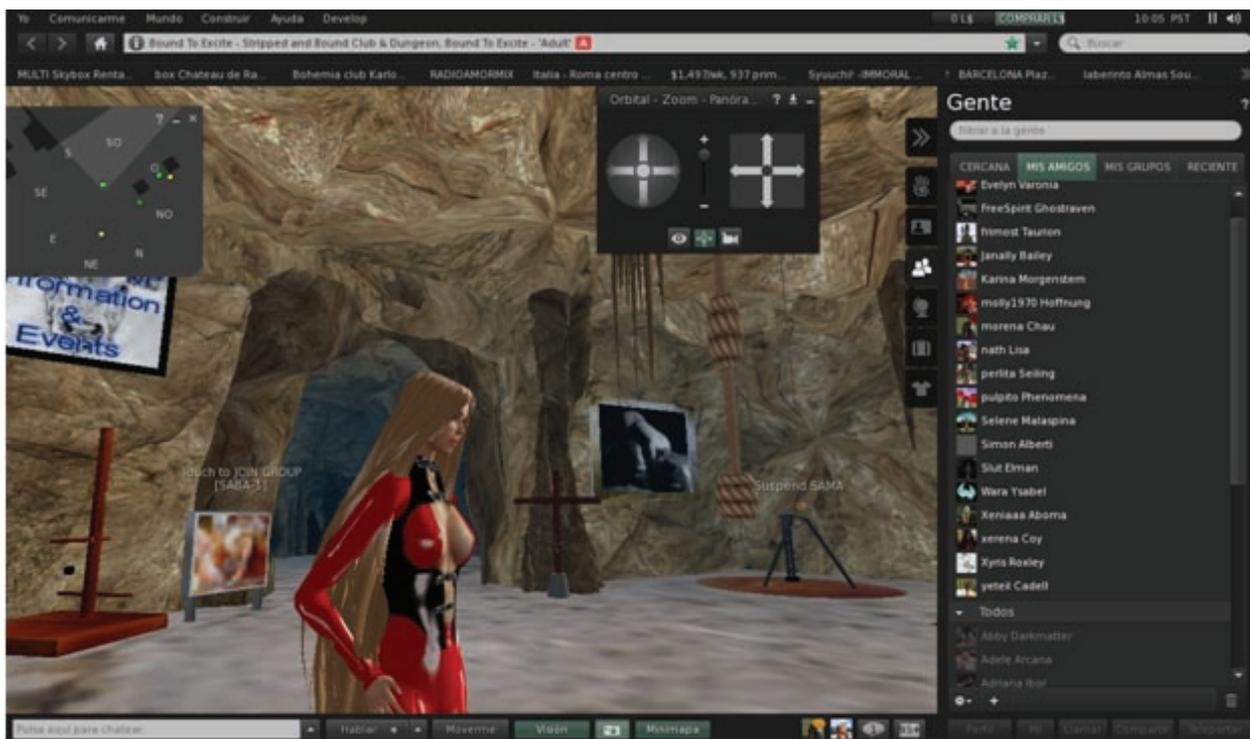
El término tuvo su origen en Inglaterra en 1802, como el nombre de una exhibición de ilusiones ópticas producidas por linternas mágicas. Describe una apariencia de realidad que engaña los sentidos por medio de la manipulación técnica. Y así como en el siglo XIX se multiplicaron las nuevas tecnologías, también se multiplicó el potencial para los efectos fantasmagóricos. (1981: 195-196).

Las fantasmagorías funcionan como *tecnoestéticas*; entendidas desde Marx –por interposición de Benjamin– como esa emergencia engañosa de la mercancía en el mercado, como el efecto cautivante que provocan los escaparates parisinos decimonónicos, los centros comerciales contemporáneos. En las pantallas del universo cibernético contemporáneo las fantasmago-

rías adoptan un nuevo impulso, un verdadero *refresh* de la función anestésica. Lo interesante aquí es visualizar en qué medida lo humano se vuelve un lastre, el halo descartable que los habitantes de Second Life arrastran detrás de sí como atados por un hilo. Toda una imagen digna de un carnaval en los tiempos del “Fin del Mundo”.

Desde la perspectiva de las sociedades postdisciplinarias ya señaladas por Gilles Deleuze, desde la perspectiva de las “esferas sociológicas” de Peter Sloterdijk, la constitución de mundos compensatorios como Second Life funcionan como regímenes de control social. No es tampoco demasiado difícil estipular una pedagogía del capitalismo en los Dungeon de BDSM del Second Life: Bondad, Disciplina, Sado-Masochismo.

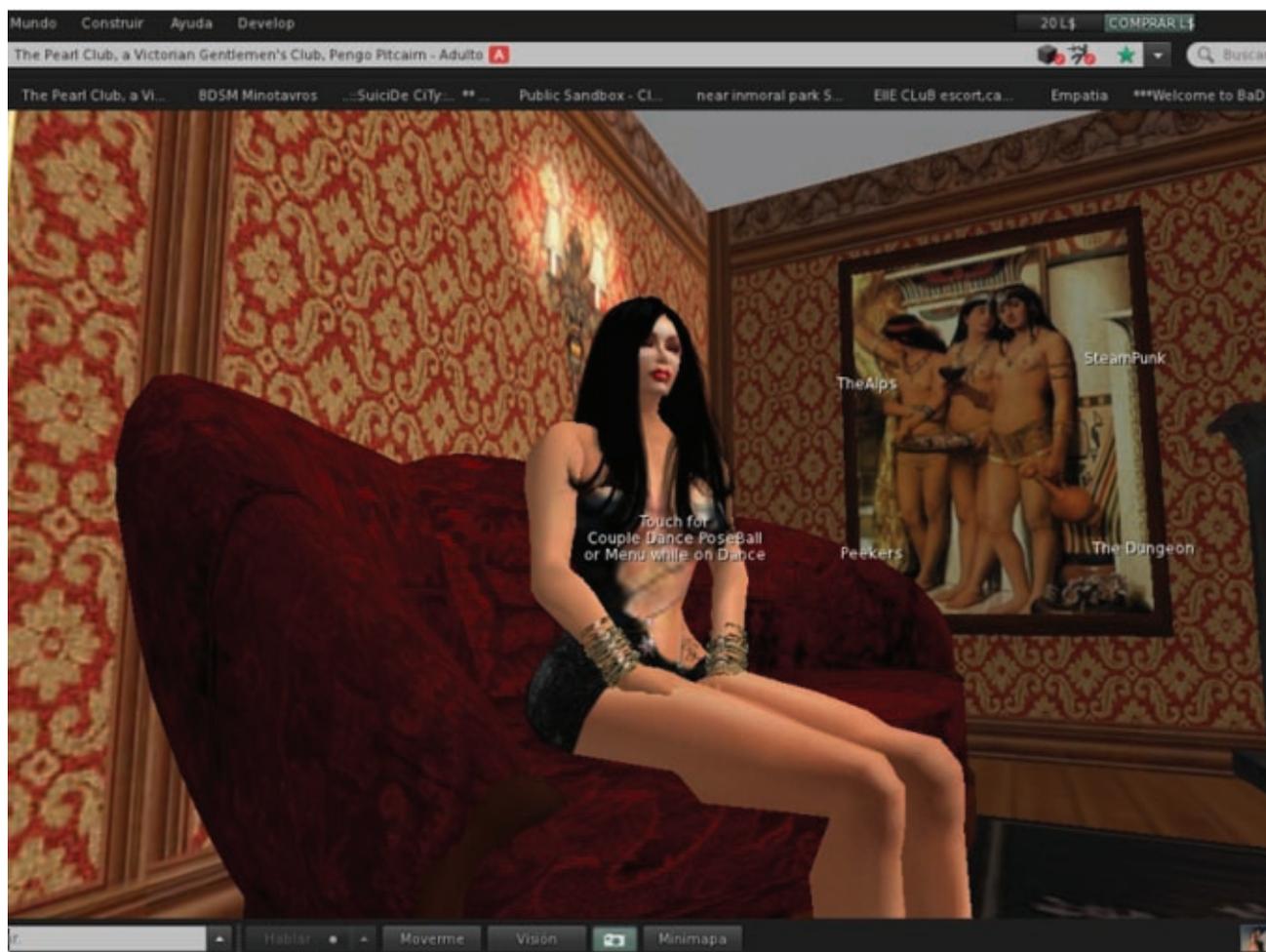




**La segunda conciencia.** Siguiendo a Ernst Jünger, todo el campo sinestésico puede verse como un desarrollo de lo que a partir de la primera guerra él denominaba “la movilización total”. Parafraseando: la industria era la continuación de la guerra por otros medios. Los obreros serán otra variante de los ejércitos. La mercancía del capital constituye el botín en una guerra donde lo humano se ha degradado a lo más abyecto. La “alienación” (del obrero, del hombre moderno en las ciudades), otro concepto que emerge del álbum familiar marxiano, para Jünger era generador de lo que él llamaba “la segunda conciencia”. Ésta consiste en la capacidad cada vez más desarrollada de “verse a uno mismo como un objeto” (Cfr. BUCK-MORSS 1981: 210). Esta segunda conciencia tiene la particularidad de corresponderse con un ser que se aleja del dolor.

En este contexto, los Avatares del Second Life emergen como camaleones antropomórficos. Cada usuario puede customizar a su AVI en cada sesión. Cambiar el color del cabello o su peinado, elegir un nuevo color de piel (SKIN); los hombres pueden cambiar su estatura con

facilidad; las mujeres pueden modelar sus caderas y sus pechos a capricho de cada nueva hora. Todo un paraíso virtual para los adictos a la botulina. La tecnología es el uniforme de los habitantes del Second Life. Pero no solamente: hay algunos usuarios que eligen ser animales: perro, gato, cebra, león; algunos son mariposas; hay un sitio de zoofilia muy interesante en el que se puede tener sexo con centauros y unicornios. El unicornio es otro usuario. Hay quienes tienen varias personalizaciones en el menú: un día son mutantes, otro día son personajes salidos de la saga de *El viaje de las estrellas*. *El medio es el masaje*. En el Second Life todo pareciera ser un espacio creado para ambientar una concepción ilusoria del dolor. Pero no así del placer. En SL la humanidad pareciera contemplar su propia destrucción con una alegría melancólica.

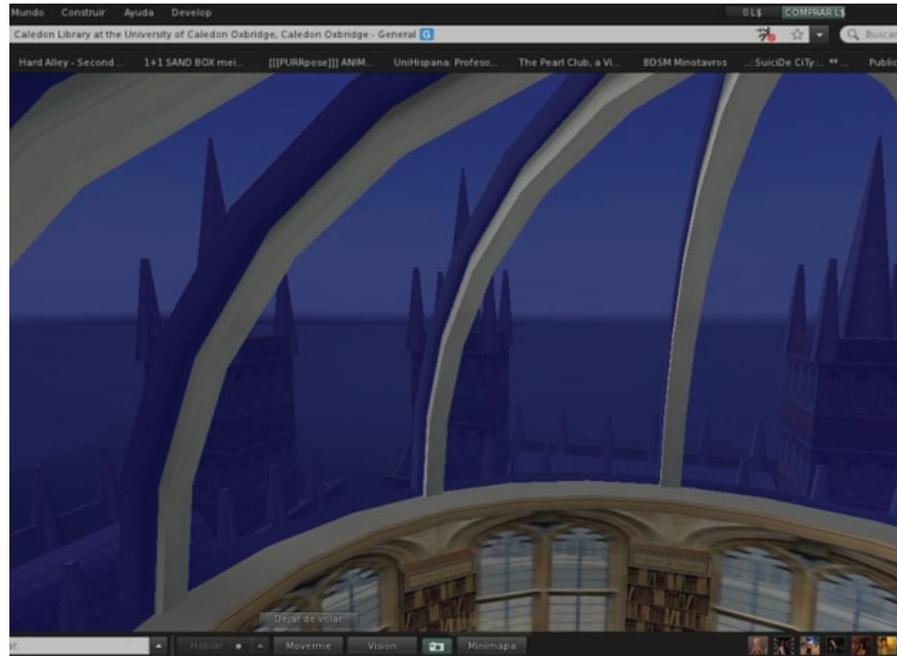


Así como Internet emerge como mundo compensatorio de la morosa carrera espacial, el Second Life participa de un régimen particular de la fantasmagoría contemporánea. La función social de la fantasmagoría es anestésica por medio de la saturación de los sentidos. La fantasmagoría deportiva en las publicidades de las zapatillas *Nike* hace olvidar las condiciones de producción esclavista y colonial de las cuales son producto. Del mismo modo que la neblina de las redes sociales son un simulacro compensatorio de modos alternativos de la comunidad (piénsese en el *Cómo vivir juntos* barthesiano -no por casualidad subtítulo como *Simulaciones novelescas de algunos espacios cotidianos-*, en utopías libertarias como las de Mijail Bakunin o Charles Fourier, en *La Comunidad Inconfesable* de Maurice Blanchot, en los situacionistas y en libros como *La sociedad del espectáculo* de Guy Debord, en la comunidad de entreguerras de los Acéfalos franceses, en los decadentistas franceses decimonónicos). Del mismo modo, Second Life se impone como la variante post-artística de la tradición anti-realista. “Bienvenidos al desierto de lo real” es la frase que podría estar colgada en la puerta de calle de muchos internautas, la frase de Matrix en la que todos reconocemos el eco de Baudrillard. “Bienvenidos al desierto de Internet” es la otra frase que acaso también está en la ventana del cierre de sesión del Second Life.

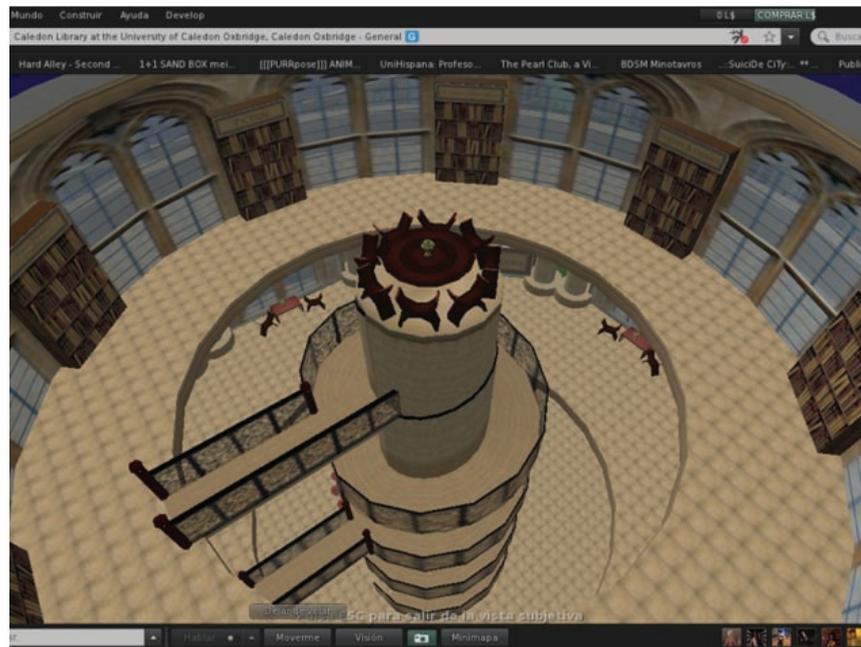
Hubo una vez una práctica ilustrada: llevar a cabo procedimientos quirúrgicos en un anfiteatro. La pregunta es: ¿si el Second Life es la fantasmagoría, cuál es su contra-fantasma?



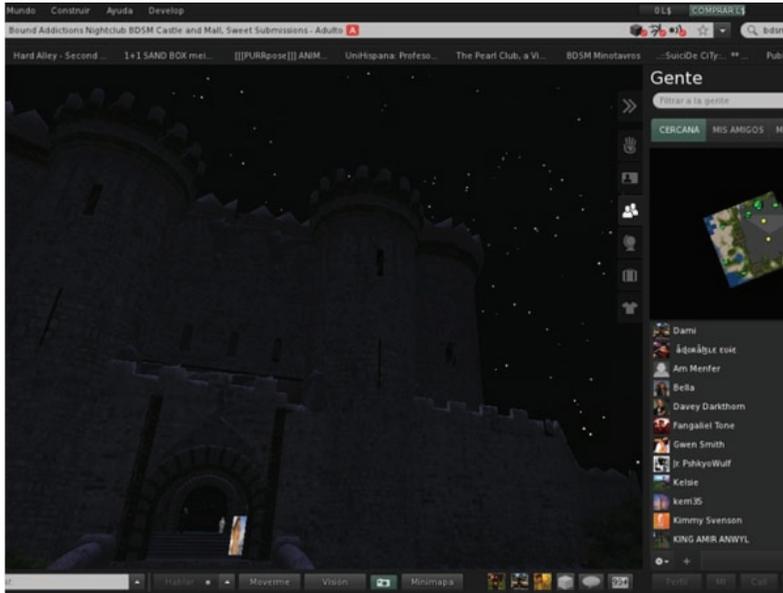
**Aula de Construcción en Second Life**



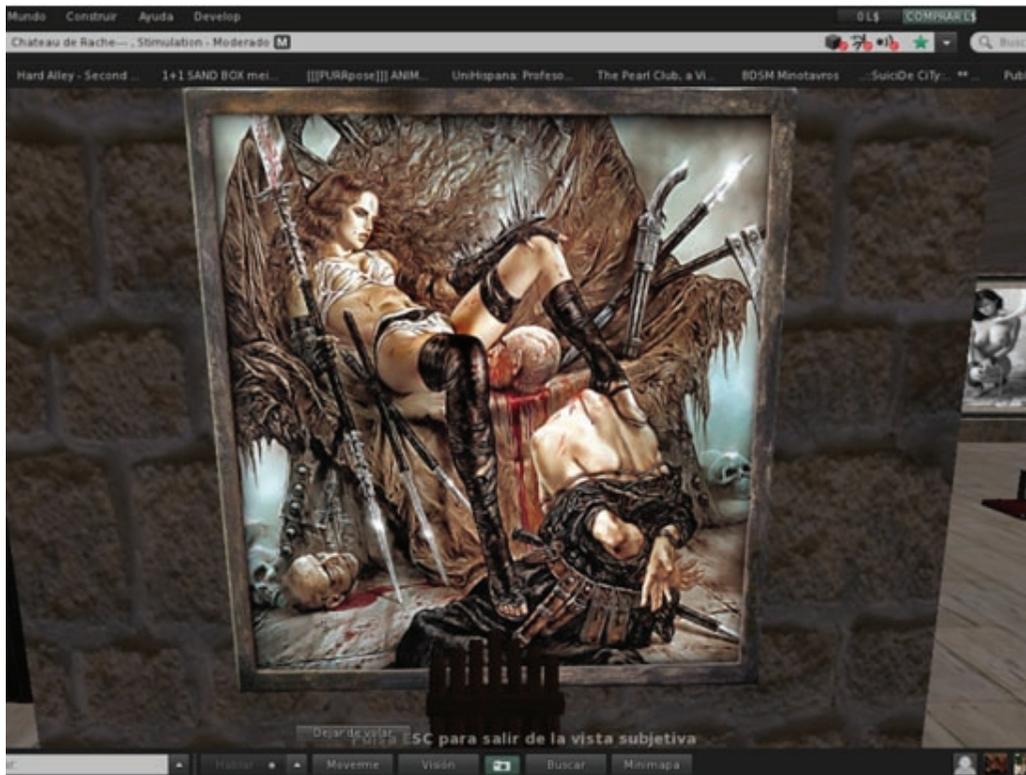
**Vista de una ciudad desde el Interior de una Biblioteca**



**Representación de una Biblioteca en Second Life**



#BDSM Castle



Lección de BDSM en el Chateau de Rache, by Rache Warrigal



***La lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp, Rembrandt (1632)***

## **Bibliografía**

AA.VV. (2002) [2001]. *Diccionario de Internet*, Madrid, Editorial Complutense. Disponible online: [http://books.google.com.ar/books?id=aPVG77nBr80C&printsec=frontcover&dq=Diccionario+de+internet&hl=es&ei=3CbDTsullnBtgebzJ2xDQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CDYQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.ar/books?id=aPVG77nBr80C&printsec=frontcover&dq=Diccionario+de+internet&hl=es&ei=3CbDTsullnBtgebzJ2xDQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CDYQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false) [Última consulta: 10/10/2011].

AHUAD, Ernesto (2009). "Netstrike, huelga virtual, hacktivismo y otras medidas de acción directa", en <http://www.laboral.org.ar>. Disponible en [http://www.laboral.org.ar/Doctrina/Netstrike\\_Huelga\\_Virtual\\_Hac/netstrike\\_huelga\\_virtual\\_hac.html](http://www.laboral.org.ar/Doctrina/Netstrike_Huelga_Virtual_Hac/netstrike_huelga_virtual_hac.html) [Última consulta: 10/10/2011].

BENJAMIN, Walter (2004) [1982]. *Libro de los pasajes*, Madrid, Akal. Traducción de Luis Fernández Castañeda, Isidro Herrera y Fernando Guerrero.

BUCK-MORSS, Susan (2005) [1982]. "Estética y anestésica: una reconsideración del ensayo sobre la obra de arte", *Walter Benjamin, escritor revolucionario*, Buenos Aires, Interzona, 169-221.

DE LAURETIS, Teresa (1996) [1989]. "La tecnología del género". *Revista Mora*, N° 2: 6-34. Traducción de Ana María Bach y Margarita Roulet.

DELEUZE, Gilles (1991). "Posdata sobre las sociedades de control".

FERRER, Christian (Comp.), *El lenguaje literario*, T° 2, Montevideo, Nordan. Traducción de Martín Caparrós. Disponible en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/heler/deleuze2005.htm> [Última consulta: 10/10/2011].

GIBSON, William (2001) [1984]. *Neuromante*, Barcelona, Ediciones Minotauro. Traducción de José Arconada y Javier Ferreira.

JÜNGER, Ernst (1995) [1931]. "La movilización total", *Sobre el dolor*, Barcelona, Tusquets. Traducción de Andrés Sánchez Pascual.

McLUHAN, Marshall; FIORE, Quentin (1988) [1967]. *El medio es el mensaje. Un inventario de efectos*. Barcelona, Paidós. Traducción de León Miras.

MENDOZA, Juan José (2011). *El canon digital\_ la escuela y los libros en la cibercultura*, Buenos Aires, La Crujía.

SARTRE, Jean-Paul (1982) [1940]. *Lo imaginario. Psicología fenomenológica de la imaginación*, Buenos Aires, Losada. Traducción de Manuel Lamana.

SLOTERDIJK, Peter (2006) [2004]. *Esfemas III. Espumas. Esferología plural*, Madrid, Siruela. Traducción de Isidoro Reguera.

STEPHENSON, Neal (2000) [1992]. *Snow Crash*, Barcelona, Editorial Gigamesh. Traducción de Juanma Barranquero.





# Reconfiguración de (*la comunicación de*) las Instituciones en la Red Virtual

Beatriz Sznaider

Universidad de Buenos Aires.  
Facultad de Ciencias Sociales.  
Ciencias de la Comunicación  
bsznaider@gmail.com

Ximena Tobi

Universidad de Buenos Aires.  
Facultad de Ciencias Sociales.  
Ciencias de la Comunicación  
ximena@lostobi.com.ar

## Resumen

En este trabajo introductorio partiremos de categorías propuestas en diversas investigaciones realizadas en forma individual y colectiva (entre otras, las historias de la Comunicación Institucional de Radioemisoras de la Ciudad de Buenos Aires; de la empresa SIAM; de la comunicación de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires; de la comunicación conmemorativa del Centenario al Bicentenario) para reanalizarlas en esta etapa de convergencia de los soportes gráficos y audiovisuales, las telecomunicaciones y la Internet.

¿De qué manera las transformaciones sobre el sistema mediático están modificando los procesos de recordación, reconocimiento, diferenciación e identificación discursiva y, por lo tanto, las relaciones entre la institución, su promesa y los vínculos que buscan activar con los diversos grupos sociales, comunidades, públicos, consumidores, etc.?

En esta etapa se expondrán algunas hipótesis generales sobre el tipo de modelización que imponen los diversos dispositivos técnico-mediáticos en épocas de convergencia respecto de la comunicación institucional, para avanzar en un futuro próximo en el estudio de casos y en el análisis de efectos sobre los diversos públicos, desde una perspectiva de investigación socio-semiótica.

Palabras claves: Comunicación institucional - significación - convergencia mediática - identidad - dispositivos técnico mediáticos

Al analizar las relaciones entre las instituciones formales de la sociedad, voluntariamente creadas por los hombres con fines específicos (Estado, partidos políticos, empresas, Ong's, medios de comunicación, etc.), y sus diversos modos de asentamiento en Internet, partimos de un conjunto de conceptos.

## 1. Desde el lugar de las instituciones tenemos en cuenta que:

- son el origen de una externalización como necesidad antropológica; el individuo, en tanto ser social, genera hábitos compartidos que implican historicidad y regulación;
- los procesos de institucionalización pueden ser entendidos como la emergencia de “tipificaciones recíprocas de acciones habitualizadas por tipos de actores”. Esas tipificaciones que constituyen las instituciones siempre se comparten, son *accesibles* a todos los integrantes de un determinado grupo social (Berger y Luckmann 2001: 76), por lo que constituyen una referencia articuladora y cohesionante de la vida social;
- el impulso de toda institución para transformar legitimidad de origen en legitimidad de ejercicio es tan potente que puede trascender el tiempo de los hombres;
- son sistemas relativamente permanentes y estables;
- la condición especializada de ciertas instituciones, por la que buscan cumplir con objetivos específicos (vender, ser apoyadas, ser elegidas, etc.), no puede dejar de lado que, de manera intencional o no, éstas generan vínculos diversos con los distintos grupos sociales que nuclean o convocan, y con la sociedad en general;
- la adhesión de los grupos sociales respecto de esas instituciones, se puede asentar en valores de eficacia y economía, en sentido amplio, pero también en modos y grados variados de fidelidad, respeto, apego, interés, afecto, etc.; aún las relaciones con grupos sociales no adherentes o incluso contrarios se construyen en base a esos mismos tipos de valores;
- el funcionamiento de las instituciones, no sólo como entidad empírica, sino como red imaginaria, remite a una compleja relación entre dimensiones funcionales y simbólicas. Relación que nunca se manifiesta de manera mecánica, como ‘dos caras de una misma moneda’, reflejo de una sobre otra; sino a través de múltiples e imbricados procesos de producción de sentido.

## 2. Desde el lugar de la Internet tenemos en cuenta que:

- se trata de un hipermedio ya que combina hipertextualidad con multimedialidad. Y en consecuencia se genera una “trama de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones que la tecnología digital permite articular dentro de un ecosistema mediático” (Scolari 2008: 114);
- en la red de redes conviven distintos tipos de *dispositivos técnico-mediáticos*. Nos referimos al “conjunto de herramental tecnológico que posibilita variaciones en diversas dimensiones de la interacción comunicacional (variaciones de tiempo, de espacio, de presencias del cuerpo, de prácticas sociales conexas de emisión y recepción, etc.), que 'modalizan' el intercambio discursivo cuando éste no se realiza 'cara a cara' ” (Fernández 1994: 37);
- los diversos procesos por los que los distintos dispositivos técnicos-mediáticos interactúan entre sí, generando sistemas de intercambio discursivo multimediáticos, pueden describirse desde el concepto de convergencia. Campo de condiciones que excede la mera interacción de tecnologías, en cambio desde Jenkins (2006: 26), se entiende como ese espacio de transformaciones que altera la relación entre las tecnologías existentes, las industrias, los mercados, los géneros y el público;
- en ese nivel, será central avanzar en la definición de la figura del sujeto espectador<sup>1</sup> (Carlón 2004: 83-102), en nuestro caso, sujeto usuario que habilita la Internet, a partir de la descripción de sus modos de funcionamiento específicos, de las posibilidades y restricciones que genera la convergencia a nivel de los distintos dispositivos técnico-mediáticos, dispositivos de base gráfica, sonora y audiovisual, hipertextual e interactiva;
- En tensión con las proposiciones de un pensador genial y provocativo respecto de la relación entre tecnologías y medios de comunicación como fue Marshall McLuhan, quien señalaba que:

*“los principales factores del impacto de los medios sobre las formas sociales existentes son la aceleración y la interrupción. Hoy día la aceleración tiende a ser total, con lo cual queda eliminado el espacio como factor clave de las ordenaciones sociales” (1994: 112),*

---

1. La figura del sujeto es cercana aunque no equivalente a la de individuo. La de sujeto sugiere un abanico amplio de determinaciones de distinta condición productiva (sociológicas, tecnológicas, psicológicas, discursivas, etc.): “Al rechazar la noción del yo como una entidad estable, el sujeto implica un proceso de construcción mediante prácticas significativas- que son al mismo tiempo inconscientes y culturalmente específicas” (Stam, Burgoyne, Flitterman-Lewis 1999: 148). Genealogía de las relaciones entre dispositivo, sujeto espectador y medios, en Metz (1979) y Baudry (1986), entre otros.

la convergencia de dispositivos técnico-mediáticos en la Web no parece generar una disolución del espacio-tiempo estructural, ese espacio de las experiencias, sino una transformación orientada por una reorganización de los flujos de intercambio, por una topología que constituye a los sujetos en red en “cuerpos significantes”. Para Verón, el cuerpo es el operador fundamental de las “tipologías del contacto”, es decir, de la relación existencial que planteó Peirce entre el signo y su objeto:

*“el nivel de funcionamiento indicial es una red compleja de reenvíos sometida a la regla metonímica de la contigüidad: parte/ todo; aproximación/alejamiento; dentro/fuera; delante/detrás; centro/ periferia; etcétera. El pivote de este funcionamiento, que llamaré **la capa metonímica de producción de sentido, es el cuerpo signifiante** (1993: 141).*

- El funcionamiento de esa capa metonímica generará vínculos específicos entre interfaces tecnológicas y el sujeto-usuario que genera la red. Pero la descripción del dispositivo técnico-mecánico, base material del intercambio comunicacional en tiempos de mediación, será condición necesaria pero no suficiente para explicar los procedimientos de producción social del sentido.
- **La hipertextualidad y la interactividad generan procesos de reconfiguración de la percepción del espacio-tiempo semiotizado -de estructuración y reestructuración de recorridos, de contracciones, de continuidades, de escala, de lentificación o aceleración, de copresencia, de densificación de intercambios, etc.- a través de los cuales los sujetos elaboramos nuestra inscripción simbólica en el mundo de los objetos, así como establecemos vínculos con otros sujetos e instituciones.**

### **3. Desde el lugar de la producción discursiva en Internet tenemos en cuenta que:**

- aparece un conjunto de géneros y estilos propios del mundo extravirtual, de existencia previa en los medios tradicionales y en la vida de la comunicación cara a cara
- el género, como clasificación convencional de los discursos, se caracteriza por la tipificación y recurrencia de sus rasgos productivos, vinculado a su condición de previsibilidad y restricciones de soporte (Steimberg 1993). El asentamiento de géneros anteriores en la Web, lo que supone permanencias y transformaciones de esos géneros previos, nos pone frente a la necesidad de reconocer si se trata de un transgénero (Ibídem), por ejemplo, el diario digital

- la Web genera también géneros propios, por ejemplo, las *wikis*, los *threads* o las *homepages* (Hendry y Carlyle 2006)
- estudiar géneros en Internet supone poner en juego la mirada sobre su funcionamiento en distintos niveles. Como un primer recorte metodológico proponemos:
  - el SITIO WEB como unidad básica de género o *macrogénero*
  - los géneros incluidos dentro de los sitios o dentro de las páginas de cada SITIO, desde la inicial o “home” hasta la última página.<sup>2</sup>
- Respecto del estilo, categoría que permite clasificar textos a partir del reconocimiento de sus condiciones características, de originalidad, de distinción, de inscripción histórica y social, etc., su análisis en la Web, su modo de atravesamiento e imbricación con los géneros, no se puede considerar al margen de los procedimientos productivos específicos que se introducen: elementos dinámicos, de navegabilidad, de hipertextualidad, de interactividad e interactividad selectiva (Rost 2004: 5), de almacenamiento, etc. Como dos estilos contrapuestos, podemos considerar aquellos más estáticos, una especie de grado cero enunciativo en el que los procedimientos productivos y por lo tanto, la institución, tienden a aparecer borrados. El modelo antagónico estilísticamente hablando, supone a nivel de la interactividad, la apelación a la participación de los usuarios a través de múltiples modalidades: comentarios, integración de redes sociales, foros y encuestas; se desarrollan contenidos específicos para la web. A nivel productivo puede explotar la oferta comunicacional en cantidad y en cualidad con contenidos multimedia: texto + fotografía + audio + video. Enunciativamente se construye la imagen de un enunciatario poderoso y convocante.
- **Lo nuevo se produce como efecto del funcionamiento de la serie de los dispositivos técnicos, la de los géneros y estilos discursivos y, una tercera, la de las prácticas de intercambios discursivos propiamente dichos (Fernández 2009), aunque no siempre actúan de modo lineal y ni simultáneo (Foucault 1970: 12).**
- “invisibilizar” u otorgar categorías o condiciones de una de las series a otra, puede llevar a conclusiones reduccionistas y a tratar los textos de Internet, como si fuesen textos fuera de Internet.
- desde ese punto de vista, una afirmación tradicional en la relación entre diario en papel y diario on line suele ser la de que ambas versiones se han ido configurando como dos macrogéneros complementarios, donde la función de la versión digital sería la de cubrir

2. Montesi (2008) hace un interesante recorrido sobre autores que vienen estudiando el emplazamiento de los géneros en la red con trabajos teóricos y de investigación aplicada tanto para la academia como para las empresas: Crowston y Williams (2000), Askehave y Nielsen (2005), Hendry y Carlyle (2006). También menciona los estudios de Dillon y Gushrowski (2000), quienes definen a la *homepage* como el único género “puro” de la web.

el intervalo de tiempo entre dos ediciones impresas para dar cabida a la publicación de información en tiempo continuo, parece reposar sobre una confusión entre series. Los rasgos que permiten identificar al diario como tal, como género o macrogénero, son los mismos en ambas versiones -impresa y online; mientras que las variaciones se vinculan a la posibilidad de actualización constante que aporta el dispositivo Web. Por otra parte, asumir como central la función de cubrimiento informacional permanente de la versión digital respecto de la de papel, podría hacernos perder de vista, además, los procesos de producción de sentido y las prácticas sociales que los acompañan.

A partir de esta descripción básica sobre el lugar de las instituciones y el modo de funcionamiento de la base técnica de la mediatización y la materialidad discursiva en/de Internet, intentaremos avanzar sobre los modos en que este fenómeno modificó y modifica las relaciones e intercambios entre instituciones y sociedad.

#### **4. La identidad de las instituciones**

- La identidad es la identificación, diferenciación, recordación, asociatividad o campo significativo que se articula en desfase con la imagen institucional, que es el registro público de la identidad institucional (Chaves 1994)
- lo institucional como dimensión significativa, es la comunicación de una identidad
- la comunicación institucional contiene “todos los mensajes que la organización transmite, mediante los cuales se presenta como entidad, como sujeto social, expone argumentos sobre ella y habla como un miembro de la sociedad” (Capriotti 1999: 49)
- históricamente, el lugar de lo gráfico en la comunicación institucional fue un espacio privilegiado para estudiar las operaciones significantes. La marca / logotipo / anagrama / monograma, etc. o el “programa de imagen institucional”, consistente en el conjunto de signos y de su modo de aplicación a la totalidad de soportes gráficos y para-gráficos (Chaves: op cit), podían ser analizados como composiciones distintivas desde las que estudiar la construcción de la identidad institucional
- el uso de dispositivos y géneros tradicionales de la comunicación institucional (avisos, afiches, videos, etc.) no ha desaparecido, se mantiene, a la vez que se integra a un sistema mayor, el de la Web, como un efecto de acumulación tecnológica. Con lo que no sólo

hay novedad e innovación, sino convivencia e intercambios complejos entre dispositivos que afectan los procesos de producción de sentido institucionales.

- Pero los sitios web no sólo comunican la institución, sino que muchas veces el núcleo identitario de la institución se deposita en el sitio mismo, tanto por la migración de las funciones principales de las instituciones a la red (e-banking)<sup>3</sup>, como por operaciones figurativas de construcción, referenciación e inserción sobre la materialidad textual de letra, imagen y sonido<sup>4</sup>, que construyen vínculos metonímicos con el afuera textual (Figura. 1: colores y logo institucional, imagen fotográfica de mujer en su lap-top, ilustraciones de tarjetas de crédito, etc). En ese caso, la web se mimetiza con la institución, es la institución misma.



Fig. 1 Sitio del Banco Galicia (<http://www.galicia.com>)

3. Sin que desaparezcan en su funcionamiento presencial.

4. Ver desarrollos sobre estrategias retórico-figurativas en Fernández-Tobi (2009).

## 5. La puerta de entrada: los dominios

- Son un nombre base que agrupa a una categoría general y que permite proporcionar nombres fácilmente recordables a las páginas institucionales, en lugar de una dirección IP (etiqueta numérica que identifica de manera lógica y jerárquica a una interfaz dentro de una red)
- técnicamente, son un recurso nemotécnico con el objeto de facilitar su recordación y realizar una circunscripción geográfica y/o de objeto
- los dominios territoriales, también llamados geográficos o de código son usados y reservados para un país o territorio dependiente: Argentina .ar; Japón .jp; Paraguay .py; etc.
- los genéricos actualmente disponibles son veintidós: los .com, .name, .net, .org, .info, .biz, .aero, .edu, etc. A incorporarse: nombres de ciudades y empresas: .google, .twitter, .Lima, .Rosario, .geo, .kids
- la expansión de dominios favorece la identificación de las instituciones responsables, aunque no podrían multiplicarse al infinito sin atentar contra su condición clasificante.

## 6. Articulación entre instituciones y webs

Desde el punto de vista de las extensiones de las instituciones en la web, definimos tres modos provisorios de interrelación: *Presentación*, *Despliegue* y *Solapamiento*. Se trata de categorías blandas, que se contaminan entre sí, pero creemos de todos modos, que guardan un eficacia descriptiva.

- *Presentación*: en general sitios pequeños (con pocas páginas) que pueden seguir el esquema de secciones tradicional: **quiénes somos, qué ofrecemos, contacto**. Funcionan como una prolongación de las formas de la comunicación tradicional y son auxiliares respecto de vida institucional misma. Podríamos considerar así ciertos sitios ‘vidriera’ y/o informativos, que exponen su oferta, su posicionamiento o su servicio, pero sin posibilidad de interactuar (adquisición de productos, consultas on line, etc)



Fig. 2 Página de Consultora en Desarrollo de Personal (<http://www.hidalgoysociados.com.ar>)

Respecto de la Fig. 2, es probable que el sitio web haya generado no sólo una prolongación sino una expansión de la exposición de la institución. Frente a posibles asentamientos de su comunicación tradicional en notas de prensa, revistas especializadas, materiales para congresos y convenciones, Internet permite desplegar e integrar el programa general de la empresa y estar accesible de manera permanente y para un conjunto de públicos.

- *Despliegue*: la interactividad permite realizar un conjunto de operaciones que antes se realizaban de manera exclusivamente presencial. Se habilita el concepto de *servicio en línea*.

En el vínculo de la institución territorialmente localizada y su emplazamiento en la web, aparecen relaciones de complementariedad, en el que las funciones desde el sitio se tornan jerárquicas.

No se trata de la desaparición de las instituciones físicas, pero sí de una operatoria que desplaza fuertemente los vínculos *cara a cara* a un contacto con la interfaz. La institución (*ideal o parcialmente*) deja de estar mediada por una persona; se construye un vínculo directo entre institución y usuario tramitado a través de la pantalla; la interactividad (*hace que*) pone la iniciativa en el lugar del usuario (goce, juego, performance, saberes, habilidad); el éxito del procedimiento interactivo (búsqueda, consulta, compra, resolución de un problema, etc.) genera “empoderamiento”<sup>5</sup> desde el punto de vista del usuario.

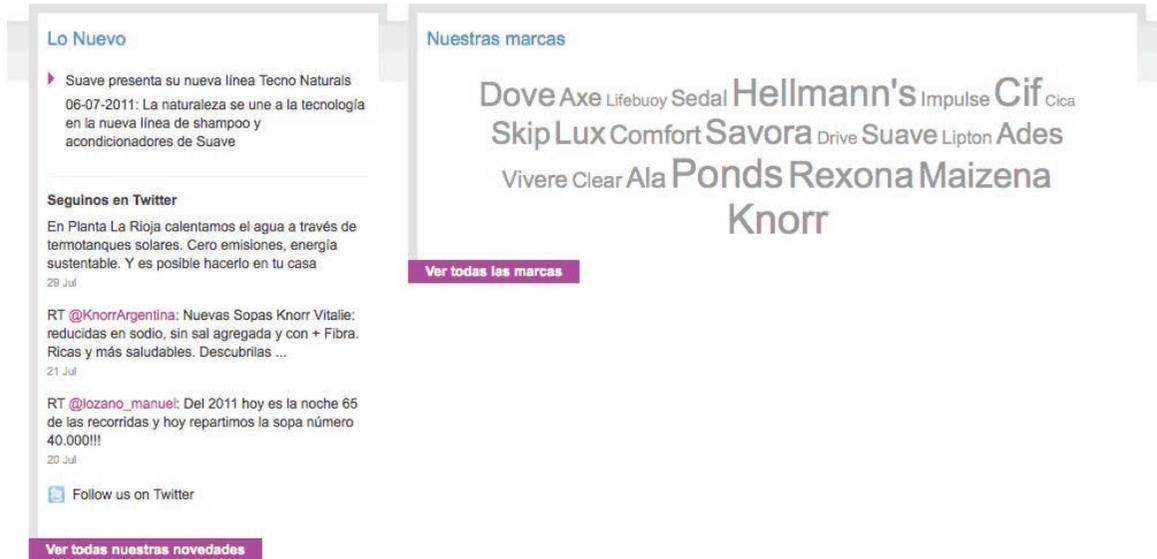
El empoderamiento del usuario, su autoimagen positiva, puede desplazarse a una valoración positiva de la institución; la institución queda investida por atributos que devienen de la interfaz, a la vez que se construye un vínculo directo y simétrico entre institución y usuario.

La interfaz se “invisibiliza” si el procedimiento interactivo es exitoso. La interfaz se materializa negativamente si los resultados no son los esperados.

La existencia de procedimientos auxiliares de vínculo personalizado: teléfono (muchas veces acompañado por el retrato de un telefonista), mail o chat, buscan generar una reposición del vínculo *cara a cara*. La presencia de reenvíos a Facebook y Twitter desde los sitios institucionales, también pueden estar construyendo individuación y sostén del vínculo. Cada vez es más frecuente la inclusión de las posibilidades de ‘Compartir’ en estas redes sociales, así como la presencia (embebida) del cuadro de Facebook para que el usuario comente (más allá de que lo haga) o de los últimos tweets de los seguidos y seguidores de la institución.

---

5. Esa habilidad para ejercer asertividad tanto para la toma de decisiones como para realizar cambios.



**Fig. 3 Sitio web de Unilever que incluye (*embebidos*) los tweets de sus seguidores (<http://www.unilever.com.ar>)**

Al considerar a la Web desde la metáfora espacial de la interfaz (Scolari 2008) aparecen configuraciones que dan entrada a prácticas tradicionales de la vida en comunidad: asociarse, adherir, intervenir, etc. La expansión de esos mundos tiene consecuencias cuantitativas, pero también cualitativas. El estudio, por ejemplo, de los efectos de la participación política a través de la Red, es un gran capítulo a desarrollar.



**Fig. 4** Invitación al usuario en el sitio web de Greenpeace a controlar el cumplimiento de la ley de Basura Cero por parte del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (<http://www.greenpeace.org>)

En el caso de una homepage como la de Trámites y Servicios del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (Fig. 5), queda claro que la totalidad del mundo funcional y simbólico que pone en marcha la institución excede largamente la que pone en juego esta interfaz.

## TRÁMITES Y SERVICIOS

The screenshot displays the 'TRÁMITES Y SERVICIOS' section of the Buenos Aires government website. It features a main navigation area with a search bar and a 'La Guía de Trámites' section. Below this, there are several service categories: 'TURNO PARA INFRACCIONES' with a 'COMENZÁ TU TRÁMITE' button, 'Los más consultados' listing services like 'Solicitud Partidas Online' and 'Habilitaciones - Inicio Online', and 'Novedades de la Guía' listing recent updates like 'Reserva Sala Matrimonio Online'. At the bottom, there is a section for 'RECLAMOS, DENUNCIAS Y SOLICITUDES' and a link to '+ Todos los trámites y servicios'.

**TURNO PARA INFRACCIONES**

**COMENZÁ TU TRÁMITE**

Solicitud de turnos para una audiencia con un controlador de la UAF

**Paso 1**

Presunto Infractor    Empresas    Comercios

**Los más consultados**

- Solicitud Partidas Online
- Habilitaciones - Inicio Online
- Sistema de Evaluación Permanente de Conductores  
Consulta sobre puntos vigentes
- Buenos Aires Online
- Consulta de Infracciones de Tránsito

**La Guía de Trámites**

Guía de pasos a seguir para realizar un trámite en la Ciudad

Buscar...

**Novedades de la Guía**

- Reserva Sala Matrimonio Online
- Renovación de Licencia de Conducir por vencimiento
- Duplicado del DNI
- Pago Voluntario Infracciones
- Libre Deuda de Infracciones

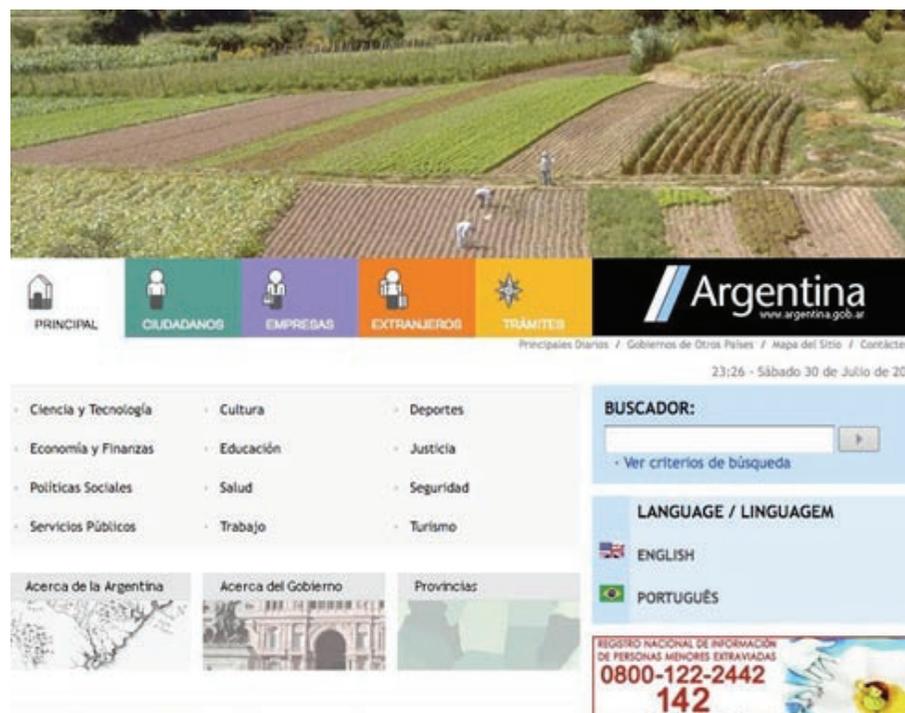
Iniciá aquí tu requerimiento de servicio

**RECLAMOS, DENUNCIAS Y SOLICITUDES**

+ Todos los trámites y servicios

**Fig. 5** Sitio web de Trámites y Reclamos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (<http://www.buenosaires.gov.ar>)

A cierta escala de las instituciones, sus sitios web sólo pueden funcionar como fragmentos de una representación mayor, como eslabones de una cadena sintagmática.



**Fig. 6** Sitio oficial de la República Argentina ([www.argentina.gov.ar](http://www.argentina.gov.ar))

En otras ocasiones, el sitio web se erige en espacio de organización y jerarquización, interviniendo de manera densa en la producción de sentido respecto de la institución. Este procedimiento es propio de cualquier tipo de representación en cierto tipo de dispositivos mediáticos y genera como efecto productivo, la idea de que un conjunto de elementos de distinta factura o condición o sin vínculo directo en el espacio físico, interactúan en un mismo nivel. Si concebimos los espacios comunicacionales como ámbitos donde se dirime cierta forma de procesamiento de lo público, podemos observar que la institución puede imponer normas de organización y jerarquía, de selección, de concentración y de funcionamiento controlado en el nivel de lo textual, construyendo cierto ideal en relación con la institución física, donde inevitablemente asoman las tensiones propias de toda práctica social.

Domingo 31.07.11 Buscar...

Ciencias de la Comunicación | Ciencia Política | Relaciones del Trabajo | Sociología | Trabajo Social | Institutos



# UBA Sociales

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES









### Institucional



**Fierro en la Facultad**  
La Secretaría de Proyección Institucional invita a participar de la presentación de la muestra "Fierro en la Facultad". La exposición, formada por más de 70 gigantografías está compuesta por fotos y vistas de los números más emblemáticos de la

1 2 3 4 5

### Académica

28/07/2011

#### Asignados, No asignados y Ofertas Ballotage

La Secretaría Académica informa que ya están disponibles los listados de asignados, no asignados y la oferta para el Ballotage para las Carreras de Ciencias de la Comunicación, Ciencia Política y Trabajo Social con sus correspondientes profesorado.

Continuar leyendo -

- Convocatoria a proyectos UBA TIC 2012-2014:
- Libreta universitaria para trámite de diploma
- Oferta de materias segundo cuatrimestre - Ballotage
- Cambios en las inscripciones a materias
- Mesa de exámenes Julio

- ← Institucional
- ← Académica
- ← Posgrado
- ← Investigación
- ← Extensión
- ← Internacional
- ← Biblioteca

### Investigación y Posgrado

Programación Jornadas de Sociología

La Dirección de la Carrera de Sociología tiene el agrado de publicar la programación completa de las IX Jornadas de Sociología de la UBA a desarrollarse del 8 al 12 de agosto en la

### Extensión

25/07/2011

#### Actividades de extensión cultural



La Dirección de Cultura tiene el agrado de informar que durante el mes de julio ha desarrollado con éxito un conjunto de

SIU GUARANI



Cátedras



**Próximos Eventos**

1 agosto:  
Defensa de tesis de Doctorado

**Fig. 7 Sitio de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA**  
(<http://www.sociales.uba.ar>)

Frente al orden sereno y equilibrado del sitio web de la Facultad (Fig. 7) sus espacios físicos están atravesados por múltiples, complejos y simultáneos intercambios comunicacionales: en los espacios comunes conviven, a veces conflictivamente, conversaciones entre pares y entre no pares; proyecciones; cartelera institucional; afiches de agrupaciones estudiantiles; stands de libros; oferta de materiales didácticos; murales; anuncios personales (de oferta múltiple) intercambios recreativos, etc.

- *Solapamiento*: sin un correlato físico-territorial, especialmente observable en los ámbitos comercial y educativo. Las instituciones de e-commerce y de e-learning construyen un vínculo con sus usuarios apoyado centralmente en el contacto a través de la interfaz.

**Fig. 8 Sitio de Punto Seguido, institución de salud y educación**  
(<http://www.puntoseguido.com>)

Si Facebook, como creemos, es una institución, la podríamos definir como el paradigma de esta modalidad, ya que constituye un sistema autosuficiente<sup>6</sup>.

6. Está claro que formular un concepto cerrado sobre un sistema tan abarcativo como Facebook de manera tan breve supone el compromiso de una reflexión mayor en próximos trabajos.

De todas formas, los modos de vínculo que estamos proponiendo entre las instituciones y sus sitios web (*Presentación; Despliegue; Solapamiento*) no se relacionan con la condición empírica de la institución, sino con las formas de presencia virtual que ella pone en juego. Esta condición genera cierta aleatoriedad y desfasajes respecto de la producción significativa de los sitios institucionales. Sin hablar de un criterio de pertinencia, es cierto que en reconocimiento puede funcionar cierta expectativa respecto de modos de producción específicos de cierto tipo de instituciones, a las que se podría evaluar en función de un cierto exceso o defecto.

En ese nivel, la Web se construye como un espacio abierto, democrático, que habilita la posibilidad de que convivan páginas de instituciones formales con las de personas en su carácter de profesionales especializados (en una esfera más pública) o “sencillamente” como personas tramadas, que muestran parte de su vida personal, de sus relaciones más íntimas (en una esfera más privada). Ubicando el fenómeno en la serie larga del proceso de individuación del hombre moderno, se podría hablar de una búsqueda de singularidad. Legros (2005: 65) habla de una *singularización democrática*, “no reservada a seres que se distinguen de una manera excepcional, tanto para bien o para mal” como, señala, ocurría en sociedades aristocráticas basadas en el principio jerárquico. Estas dos entradas pueden aparecer dialogando entre sí.



**Claudia Yelin**

**Resumen biográfico**

Claudia Yelin es licenciada en Psicología (Universidad Nacional de Buenos Aires) y Master en Asistencia Social (Catholic University of America). Cinturón Negro en el arte marcial Aikido.

Argentina, emigró en 1983, con su marido y sus dos hijas pequeñas, a los Estados Unidos. Radicada en Washington D.C., estableció allí su práctica profesional en el seno de la comunidad internacional, donde se dedica a la atención psicológica de niños y adultos. Su entrenamiento en el arte marcial Aikido le permitió integrar esta disciplina a la realización de talleres de fortalecimiento personal para la mujer.

Es autora de dos libros :

*Enigmar. En busca de un espacio de amparo*, un ensayo autobiográfico publicado en Argentina (2003) y en España (2008)

*Entre mujeres*, una novela que ahonda en reflexiones sobre la mujer, el amor y el vínculo madre-hija. Argentina (2009)

Fig. 9 Sitio web personal de Claudia Yelin (<http://www.claudiyelin.com>)

## 7. Reconfiguraciones espacio-temporales en la Web

Las relaciones entre institución y sitios web están generando reconfiguraciones espacio-temporales tanto físicas como perceptivas. Los espacios a los que solíamos acudir de manera sistemática, como los de los edificios bancarios, están sufriendo transformaciones que acompañan complementariamente a los del espacio en la Red del banco-monumento y el banco-funcional, a esta etapa que recién se está modelando: el banco especializado, con ámbitos amplios para las operaciones electrónicas y mínimos para la atención personal. Como “compensación”, aparecen los “bancos boutique”, destinados a la atención exclusiva de clientes VIP, de operatorias crediticias específicas, etc.

Otras operaciones de reconfiguración del espacio se construyen a nivel de las prácticas políticas. Y aunque hace tiempo que éstas dejaron de ser sólo territoriales para situarse en el espacio mediático, la web permite la conformación de “comunidades mixtas” como las de los cibervoluntarios o los militantes político-informáticos, que articulan acciones propias de los heavy-users, con formas de participación tradicional. Del lado de los políticos “profesionales”, aparece la implementación de páginas personales y de perfiles en redes sociales.

Otras consecuencias tienen que ver con aspectos ya descriptos respecto de la ubicuidad que supone la posibilidad de resolver un conjunto de problemas, situaciones, etc. desde el propio hogar o ámbito de trabajo. Esta condición parece generar un borramiento de la conflictividad propia del espacio urbano (inseguridad, aspectos climatológicos, desplazamientos, etc.), que puede aportar un valor significativo para cierto tipo de usuario<sup>7</sup>. En cuanto a las cuestiones temporales, se generan tanto procesos de lentificación por mayor cantidad de información disponible, como de aceleramiento, por economía o eficacia del proceso de resolución o respuesta. Así, se podría hablar de ritmos de intercambio, como la velocidad con la que un mensaje emitido por una institución o un usuario construye traza en la red -red de redes y red de producción de sentido- (Steimberg, Traversa 1980: 57). Como casos de aceleración podríamos incorporar los fenómenos de viralidad o de circulación de los memes<sup>8</sup>.

También, frente a cierto efecto de hiperactualización que habilita el dispositivo por la posibilidad de intervención constante a través de los sistemas de administración de contenidos<sup>9</sup>,

---

7. El dato puede ser contrastado con el testimonio de muchos adultos mayores, quienes sostienen que prefieren realizar ciertos trámites de manera personal, tanto porque los obliga a caminar como porque de esa manera “pueden charlar con otros”. Más allá de que se trata sólo de comentarios aislados, aporta un indicador respecto de cierto tipo de socialidad y actividad propia de un segmento que mayoritariamente está por fuera de las prácticas cibernéticas, en oposición al placer de la autogestión, la autoadministración del tiempo en adultos no nativos de la Red, etc.

8. Replicadores o unidades de transmisión cultural. El término fue acuñado por Richard Dawkins (2000) en *El Gen Egoísta*, Barcelona, Salvat.

9. Los sistemas de administración se definen con la sigla ABM que remite a las acciones de Alta, Baja y Modificación de contenidos.



aparece el concepto de “basura electrónica”, como aquellos sitios web con información des-actualizada, donde no se registra marca reciente de producción textual, por lo que se genera un efecto de deriva o de espacio abandonado.

Otra consecuencia de estos procesos de reconfiguración espacio-temporal se da a nivel de la circulación de saberes: dónde se encuentran, cuánta información existe, quién la genera, cuáles son sus flujos. Este fenómeno puede entenderse como la lucha entre la inteligencia colectiva y el paradigma del experto. Siguiendo a Jenkins, desde la inteligencia colectiva se formula la idea de que nadie lo sabe todo y todo el mundo sabe algo (2008: 38); por lo tanto, nuestros supuestos sobre la pericia y el conocimiento se ponen en cuestión en virtud de los procesos más abiertos de comunicación en el ciberespacio (Jenkins 2008: 60). Si el saber puede ser concebido como efecto de un proceso largo de creación de conocimiento por parte de la humanidad, la accesibilidad de la información en la Web podría estar debilitando ese registro, con su atributo de “todo, aquí, ahora”. En ese registro, las instituciones del saber también se ven transformadas de maneras particulares en su contacto con la Red.

La comunicación institucional pone en el centro el tema del vínculo con sus públicos. En ese sentido, seguir investigando acerca de los cambios que se generan en esa relación, en épocas de convergencia mediática e hiperconectividad, implica avanzar en la descripción de las condiciones productivas que el dispositivo de Internet genera e introducir la observación sobre las prácticas, adhesiones, intervenciones, participación, etc. de los propios usuarios convocados.

## Bibliografía

Askehave I. y Nielsen A. (2005) "Digital genres: a challenge to traditional genre theory". En: *Information technology and people. Information Technology & People, Vol. 18*, Denmark, Emerald Group Publishing Limited.

Baudry J. L. (1986) "Ideological Effects of the Basic Cinematographic Apparatus". En Philip Rosen. *Narrative, Apparatus, Ideology: A Film Theory Reader*, New York, Columbia University Press.

Berger P. y Luckmann T. (2001) *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu.

Capriotti P. (1999) *Planificación estratégica de la imagen corporativa*, Barcelona: Ariel.

Carlón M. (2004) *Sobre lo televisivo. Dispositivos, discursos y sujetos*, Buenos Aires, La Crujía.

Chaves N. (1994) *La imagen corporativa* Barcelona, G. Gilli (1ª Edición 1988).

Fernández J. L. (1994) *Los lenguajes de la radio*, Buenos Aires, Atuel.

\_\_\_\_\_ (Dir.) (2009) "Introducción" en *La construcción de lo radiofónico*, Buenos Aires, La Crujía.

\_\_\_\_\_ y Tobi X. (2009) "Criminal y contexto: estrategias para su figuración" en *Revista L.I.S. Letra Imagen Sonido. Ciudad Mediatizada N° 4*. Publicación del Equipo de Investigación: Letra, imagen, sonido: la construcción mediática de la ciudad. Dir.: José L. Fernández, Ciencias Sociales, UBA.

Foucault M. (1970) *Arqueología del saber*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.

Focroulie, Legros, Todorov (2005), *El nacimiento del individuo en el arte*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Hendry D. G. y Carlyle A. (2006) "Hotlist or bibliography? A case of genre on the web". En: *Proceedings of the 39th Hawaii International Conference on System Sciences*.

Jenkins H. (2006) *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós

McLuhan M. (1994) *Understanding Media. The extensions of man*, Barcelona, Paidós,

Metz, C. (1979) *Psicoanálisis y cine: el significante imaginado*, Barcelona, Gustavo Gilli.

Montesi M. (2008) "Géneros web: líneas de investigación" en *El Profesional de la Información* Vol. 15 N° 5.

Rost, A. (2004) "Pero, ¿de qué hablamos cuando hablamos de Interactividad?". Congresos ALAIC/IBERCOM, La Plata, Argentina.

Scolari C. (2008) *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*, Barcelona, Gedisa.

Stam, R Burgoyne R. Fitterman-Lewis, S. (1999) *Nuevos conceptos de la teoría del cine*, Barcelona, Paidós.

Steimberg O. (1993) *Semiótica de los Medios Masivos*, Buenos Aires, Atuel.

\_\_\_\_\_ y Traversa O. (1980) "El momento del Plan de Medios" en *Lenguajes* N° 4, Buenos Aires, Nueva Visión.

Verón E. (1993) "El cuerpo reencontrado" en *La semiosis social*", Barcelona, Gedisa.

*Todos los sitios web fueron consultados entre junio y julio de 2011*





# Nuevos medios: implicancia, participación e interactividad

Mariana Maestri

Licenciada en Comunicación Social, UNR. Profesora de Epistemología de la Comunicación.  
maestrimariana@gmail.com

## Resumen

La presencia de dispositivos comunicacionales basados en la interconexión, instantaneidad, simultaneidad y globalización de la comunicación, ha hecho que el esquema comunicativo tradicional basado en un modelo simple, de sentido único emisor-receptor, se modifique por el de redes múltiples en las que cada persona es el punto de inicio y de llegada de demandas y respuestas, en las que se ponen en juego las singularidades y homogeneidades que conforman esta cadena (casi infinita) de interacciones.

Partiendo de la premisa expuesta por Marshall McLuhan -“medios de comunicación de masas se refiere no al tamaño de las audiencias, sino al hecho de que todo el mundo se ve implicado con ellos al mismo tiempo”-, proponemos realizar un análisis sobre los modos de implicancia de las audiencias digitales en el marco de la convergencia de medios.

Palabras claves: nuevos medios - implicancia - participación- interactividad - usuarios

## Presentación

El su libro *Fans, bloggers y videojuegos. La cultura de la colaboración*, H. Jenkins (2009) comienza el capítulo destinado a hablar de las audiencias interactivas diciendo:

*“La meta que me marqué con ‘Audiencias interactivas’ consistía en escribir sobre los fans sin mencionar ni una sola vez a Michel de Certeau. Deberíamos cambiar nuestra teoría cada ocho kilómetros, como cambiamos el aceite de nuestro coche. Las nuevas inyecciones mejoran el rendimiento y evitan que atasquemos el sistema. Me frustra el hecho de que, a pesar del creciente número de jóvenes estudiosos que escriben sobre fans, muchos siguen operando principalmente en relación con los paradigmas de finales de la década de 1980 y principios de la de 1990. Existen otras muchas maneras potenciales de abordar el tema”* (Cursivas y comillas del autor. 2009: 161)

En este trabajo partimos de la premisa de que es imposible describir a los nuevos medios, sus efectos y las prácticas sociales de los sujetos, sin hablar de McLuhan. No es una novedad pero McLuhan ha estudiado el mundo digital antes de que sea digital. Ha dado cuenta de la convergencia, interactividad e implicancia de lo sujetos mucho antes de que los dispositivos comunicacionales se encuentren interconectados entre sí. McLuhan (1996) hace referencia específicamente al sistema binario y las diferencias entre el mundo de los números en serie y el de unos y ceros.

“Como el dinero, el reloj y todas las demás formas de medición, los números adquirieron vida propia e intensidad tras la generalización de la alfabetización. De poco servían los números en las sociedades no alfabetizadas, y hoy, el ordenador digital no alfabético sustituye el ‘sí’ y el ‘no’ por números. El ordenador es fuerte en los contornos y débil en las cifras. En efecto, para bien o para mal, la edad eléctrica devuelve los números a la unidad con la experiencia visual y auditiva” (McLuhan 1996: 126).

Sólo cambiar el término televisión por el de computadora y los escritos de McLuhan se transforman en investigaciones esenciales para el estudio de los nuevos medios digitales y sus audiencias.

## Sobre los Nuevos Medios

“Estamos comenzando a comprender que los nuevos medios no son, exactamente, artilugios mecánicos destinados a crear mundos ilusorios, sino flamantes lenguajes con nuevos y singulares poderes de expresión”. (M. McLuhan, 1973:160)

Los estudios de comunicación han recibido un fuerte impacto a raíz de la consolidación de la denominada Sociedad de la Información y la Comunicación (SIC). Acompañamos el término comunicación al de información dado que no sólo nos referimos al flujo de mensajes que circula por el ciberespacio sino al contacto y los efectos sociales que se producen a partir de las distintas potencialidades que se generan con la apropiación de los nuevos medios de comunicación. En el proceso actual de innovación tecnológica se da una abundancia de información y creación que actúan como motores en los diversos ámbitos en que se desarrollan las actividades humanas. Hoy la pregunta no es dónde buscar información sino cómo servirnos de la información que existe y cómo compartirla con la mayor cantidad de personas.

La digitalización -es decir, la transformación de todos los textos a cadenas de bits- es el factor que ha viabilizado la consolidación de la SIC, dado que el procesamiento de datos y la posibilidad de almacenarlos aumentó exponencialmente el volumen de información que circula por las redes favoreciendo la integración de diversos tipos de textos, la fusión de diferentes medios de comunicación en un solo dispositivo y provocando grandes cambios a nivel social y cultural.

El mundo, según lo describe Nicholas Negroponte, se ha vuelto *digital*. “Ser digital es poder crecer” (Negroponte 1995: 29) o en palabras de McLuhan: “Nos estamos acercando rápidamente a la fase final de las extensiones del hombre: la simulación tecnológica de la conciencia por la cual los procesos creativos del conocimiento se extenderán, colectiva y corporativamente, al conjunto de la sociedad humana, de un modo muy parecido a como ya hemos extendido nuestros sentidos y nervios con los diversos medios de comunicación” (McLuhan 1996: 26).

En esta era digital las cadenas de unos y ceros han hecho “implosionar” a nuestro mundo. “Estamos en una era de implosión después de 3000 años de explosión. Una implosión en la que todo el mundo está comprometido con todo el mundo. La era de la co presencia de todos los individuos es la era de la comunicación: la era de los humanos al instante” (McLuhan 1969: 25).

Los nuevos medios transformaron el mundo de las comunicaciones a partir de la fusión de tres tecnologías: el teléfono, la computadora y el televisor. A esta unión de varios medios en un solo dispositivo se lo llama “convergencia”. La noción de convergencia no sólo hace referencia a los cambios a nivel tecnológico sino que cuenta con otros aspectos como son los procesos sociales y las prácticas comunicativas, por lo que debemos hablar de “convergencia cultural”, término en el que incluimos cambios tecnológicos, sociales y culturales.

“La convergencia no sólo implica el viaje de materiales y servicios comercialmente producido por circuitos bien regulados y predecibles. No sólo implica la coordinación entre las compañías móviles y las compañías cinematográficas para decidir cuándo y dónde veremos una película recién estrenada. También sucede cuando la gente toma las riendas de los medios. Los contenidos de entretenimiento no son lo único que fluye a través de las múltiples plataformas mediáticas. Nuestras vidas, relaciones, recuerdos, fantasías y deseos también fluyen por los canales de los medios. La vida del amante, de la madre o el profesor discurre por múltiples plataformas” (Jenkins 2008: 27).

El desarrollo intensivo de Internet en nuestras sociedades constituye un eje fundamental para generar este cambio a nivel tecnológico y cultural en el que se conjugan varios medios en uno y el centro y motor de estos dispositivos está en los usuarios. Otro de los ejes, en relación con los dispositivos de comunicación digital, es la proliferación de aparatos móviles con acceso a Internet y la interconexión entre ellos. La telefonía móvil con acceso a la Red ha sido -a nuestro entender - la tecnología que más potencia las capacidades del usuario. A partir de los dispositivos móviles de comunicación las nociones de participación, libertad de acción, de gestión y de usos se han resignificado debido al uso extensivo que permiten los teléfonos celulares debido a su transportabilidad y acceso instantáneo desde cualquier ámbito (el hogar, el trabajo, la escuela, etc.)

Dado este ecosistema de medios digitales y móviles, que ofrecen la posibilidad de interactuar entre sus usuarios, que favorecen el intercambio nómada y la conectividad constante,

podemos referirnos a la noción de “ambiente” tal como lo expresó McLuhan: “Afirmar que cualquier tecnología o extensión del hombre crea un nuevo ambiente, es una forma mucho mejor de decir que el medio es el mensaje. Este ambiente siempre es «invisible», y su contenido es siempre la vieja tecnología, considerablemente alterada por la acción envolvente de la nueva” (McLuhan: 17)

## **Implicancia, Participación, Interacción**

“El carácter instantáneo del movimiento eléctrico de la información no amplía, sino implica, la familia del hombre en el estadio colectivo de la vida en la aldea” (McLuhan 1996:127)

Los nuevos medios, Internet y los dispositivos móviles de comunicación, han conformado un tejido que posibilita la conexión instantánea y simultánea de usuarios que se encuentran en diferentes lugares de manera que todos puedan participar y comunicarse en un tiempo y en un espacio que sólo existe para esos sujetos.

En esta “aldea global” lo importante, según McLuhan, es el intervalo y no la conexión, el instante en que se genera la comunicación y no el suceso o el hecho de comunicarse. “Oímos desde todas las direcciones simultáneamente; el espacio acústico tiene la estructura de una esfera en que las cosas crean su propio espacio y se modifican y coaccionan entre sí. Sin la presión visual necesaria para mandar a los otros sentidos a la «clandestinidad», al inconsciente, su interrelación es constante” (McLuhan 1993:58)

La conectividad es, por lo tanto, un atributo de este nuevo ambiente, y como dice de Kerkhove (1999): *la conectividad es un estado humano*.

Ubicar al usuario en el centro del debate sobre los nuevos medios implica abandonar el esquema tradicional de la comunicación de masas. El modelo comunicativo, E – M – R, se modifica y se superponen los polos de la emisión y recepción. Se da el paso del broadcasting -es decir, de una audiencia necesariamente heterogénea debido a que los medios de comunicación armaban sus programaciones pensando en un público amplio- al narrowcasting. En relación con los estudios sobre las audiencias, las teorías desarrolladas en el marco de los medios de

comunicación de masa tradicionales describían, en general, a sujetos vinculándose con un solo medio que ejercía cierta influencia sobre ellos. En la SIC se da un “cambio de perspectiva” dado por la naturaleza esencialmente participativa de los sujetos digitalizados.

En este punto es interesante la cita de McLuhan: “... medios de comunicación de masas se refiere no al tamaño de las audiencias, sino al hecho de que todo el mundo se ve implicado con ellos al mismo tiempo” (McLuhan 1996: 12), porque nos posibilita introducir unos de los rasgos fundamentales de la SIC como son los de *interacción, participación e implicancia*

El origen del término *interactividad* está íntimamente relacionado con la fusión de la informática y la telemática y se lo vinculaba solamente al flujo de mensajes que circulan por los entramados de textos generados y distribuidos por los usuarios. Debido a las experiencias comunicativas que los sujetos han ido adquiriendo desde los comienzos de la digitalización hasta hoy, es que es posible sostener que la interactividad ya no es sólo la transmisión de mensajes, como por ejemplo el correo electrónico, sino que las prácticas se han complejizado y se aproximan más a la acción y a la creación. Es en ese sentido que traemos la definición de Berners – Lee (1996): “Deberíamos ser capaces no sólo de encontrar cualquier tipo de documento en la Web, sino también de crear cualquier tipo de documento fácilmente. Deberíamos no sólo poder interactuar con otras personas, sino crear con otras personas. La interactividad es el proceso de hacer cosas o resolver problemas juntos” (2000:156).

La interactividad hace visible un sistema de intercambio más dinámico, globalizado, instantáneo e inmediato, en el que las posiciones de emisor y receptor se modifican con tanta velocidad que se desvanecen y transforman en obsoletas las teorías lineales o secuenciales de la comunicación. Metáforas como la de la aguja hipodérmica y de la orquesta pierden sentido frente a las prácticas comunicativas digitales, móviles e instantáneas. La interactividad es el factor que posibilita la “inteligencia colectiva”, es decir, la capacidad de los sujetos de formar comunidades virtuales y estimular el conocimiento a través de la colaboración y deliberación a nivel planetario.

“¿Qué es la inteligencia colectiva? Es una inteligencia repartida en todas partes, valorizada constantemente, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias. Agregamos a nuestra definición esta idea indispensable: el fundamento y el objetivo de la inteligencia colectiva es el reconocimiento y enriquecimiento mutuo de las personas, y no el culto de comunidades fetichizadas o hipostasiadas” (Lévy 2004: 19).



La conexión y autonomía que brindan los medios digitales acentúan los niveles de *interacción y participación*. Los espacios y redes sociales en Internet, Facebook, MySpace, YouTube o Twitter, se construyen y sostienen a partir de la participación de sus usuarios en lo que hay que destacar la falta o escasa mediación institucional y organizativa y un alto grado de expresividad. El software abierto, el periodismo participativo o ciudadano, las redes peer-to-peer, los modelos “wikis”, las redes sociales, son las claves de la participación y cooperación. La estructura tecnológica se expande a partir de los sujetos que participan en la producción y gestión del conocimiento.

Retomando el pensamiento de McLuhan, los medios electrónicos son considerados “medios fríos”. En una cuestionable clasificación, el autor canadiense divide los medios de comunicación en medios cálidos y fríos. En el primer caso se refiere a aquellos medios, como la prensa escrita, con alta definición y sobreabundancia de información, en los que la participación del público es baja o escasa. No participa en la construcción del mensaje. Por otro lado están los medios fríos, por ejemplo los medios electrónicos, que necesitan de una alta participación de los usuarios para poder construir y completar la información. La idea de participación se refiere al nivel de implicancia cognitiva, sensorial y perceptiva de las audiencias.

“Las nuevas tecnologías, entre ellas la TV, han originado un contorno diferente, un cambio radical en el uso que hacemos de nuestros sentidos, en nuestra reacción ante las cosas y, en consecuencia, en nuestras vidas y en la sociedad entera” (Stearn 1967: 43).

De este modo los usuarios personalizan la recepción de contenidos incrementando la propia producción de información que es, además, compartida con otros en la red. Los jóvenes son los usuarios más habituados al ecosistema tecnológico actual dado que han nacido inmersos en el mundo digital. La simultaneidad y la yuxtaposición de medios y usos tiñen las prácticas comunicativas de los jóvenes en la actualidad: los textos, las fotos, los ringtones, los mensajes, lo popular y las manifestaciones cultas se intercambian y se cruzan de una manera inextricable. La facilidad que ofrecen las interfaces digitales hace que aumenten el número de publicaciones de materiales de diferentes géneros, estilos y calidades en la web. Este tipo de acciones favorece las acciones creativas y colaborativas y transforma al consumidor en un sujeto productivo y poco pasivo.

“Los usuarios también pueden convertirse en productores de mensajes y subirlos a la web de un cibermedio. Son los usuarios quienes interactúan a partir de un diseño establecido previa-

mente. El usuario desarrolla la interactividad con la tecnología de manera automática, con los contenidos informativos: recepción - añadidos -debates o con otros usuarios como sucede en las redes sociales. Aparece un actor comunicativo conocido comercialmente con el vocablo «prosumidor», un acrónimo nacido de la unión de productor – consumidor, o como viene desarrollando Jean Cloutier (2001) con la denominación de «emerec»: un ser emisor- receptor” (Cebrián Herreros 2009: 18).

McLuhan (1996) sostiene que las tecnologías producen una tendencia hemisférica en sus usuarios, de este modo los medios electrónicos -basados en la combinación de unos y ceros- acentúan las facultades del hemisferio derecho cuyas características son: la especialidad, la comprensión holística del ambiente, la comprensión simultánea, receptiva, creativa y emocional.

## **McLuhan y las audiencias**

“En la era eléctrica nos vemos nosotros mismos cada vez más traducidos en términos de información, dirigiéndonos hacia la extensión tecnológica de nuestra conciencia” (McLuhan en Lozano 2001:18)

McLuhan no se centra especialmente en los estudios de audiencias o receptores pero es posible encontrar, a lo largo de todos sus textos, referencias a los vínculos que se establecen entre los medios y los sujetos. La noción de ambiente como información y proyección del sistema nervioso central ilustra el estado actual del sujeto en relación con su entrono mediático.

La lista de acciones, prácticas sociales y usos, es inestable e imprecisa, va variando a medida que las innovaciones tecnológicas se hacen presentes pero, y sobre todo, porque son los sujetos quienes van modificando y generando nuevos usos, nuevas maneras de relacionarse con las tecnologías. No hay diferencias entre expertos y usuarios ya que de la relación entre las audiencias digitales entre sí y de éstas con las tecnologías es de donde surgen nuevas prácticas y acciones, nuevos dispositivos tecnológicos.

Hoy, en todos los lugares y momentos los sujetos pueden interactuar, estar en contacto debido a la extensión de las redes *Wi-Fi*. La tecnología digital móvil ha optimizado la fluidez en el intercambio de información y conocimiento y ha incrementado la tendencia a la hiperconexión.

Tres conceptos imprimen su sello en los estudios de las audiencias digitales: personalización de los contenidos, consumo colaborativo y desterritorialización del uso.

## Bibliografía

BERNERS-LEE (2000) *Tejiendo la red. El inventor del World Wide Web nos descubre su origen*. Siglo XXI, Madrid.

CEBRIAN HERREROS (2009). Comunicación interactiva en los cibermedios. *Comunicar* (en línea) 2009, vol. XVII. Disponible en internet: <http://redalyc.uaemex/src/inicio/>. ISSN 1134-3478.

DE KERKHOVE, D. (1999) *La piel de la cultura: investigando la nueva realidad electrónica*. Barcelona. Gedisa.

IGARZA, R. (2008) *Nuevos medios. Estrategias de convergencia*. La Crujía. Buenos Aires.

JENKINS, H (2008) *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Paidós. Barcelona.

LEVY, P. (1992) *Le Technologie dell'intelligenza*, Bologna, Synergon.

LOZANO, J (2001) "¿Quién le teme a Marshall McLuhan? En *Espéculo. Revista de estudios literarios*. Universidad Complutense de Madrid, en <http://www.ucm.es/info/especulo/numero18/mcluhan.html>

MCLUHAN, M. (1996) *La comprensión de los medios como extensiones del hombre*. Diana. México.

MCLUHAN, M. (1969) *Contraexplosión*. Paidós. Argentina.

MCLUHAN, M. Y POWERS, B.R. (1993) *La aldea global. Transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI*. Gedisa. Barcelona.

SCOLARI, C. (2008) *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Gedisa, Barcelona.

STEARN, G (1973) *McLuhan: caliente & frío*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.







# El cuerpo estallado o el espejo roto: Vinculaciones entre pantallas, cuerpos y subjetividades

Paula Drenkard

Lic. en Comunicación Social y Psicóloga por la UNR. Master en Comunicación y Educación por la Universidad Autónoma de Barcelona. Docente-investigadora de la UNR. Investigadora del PID *Mediatizaciones en Pantallas*.  
paulazul@yahoo.com

## Resumen

Este artículo analiza algunas de las posibles consecuencias que se han producido en el cuerpo y en la subjetividad a partir de la hiper-reproducción de pantallas e interfaces en la cotidianeidad de los sujetos. Al preguntarse respecto del **sujeto posmoderno** y las **nuevas tecnologías como “extensiones del cuerpo”**, busca establecer qué tipo de relación existe actualmente entre **sujetos-cuerpo-virtualidad** y qué efectos ha producido esta relación tanto en los modos de ser y vincularse como en los imaginarios vigentes en torno al cuerpo.

Palabras claves: Sujeto - cuerpo - pantallas - el otro - sociedad de la información

## Comienzo

¿Dónde y cómo aparece el **sujeto** en el universo de las pantallas, cuál es su dimensión actual? ¿Cuál es la **corporalidad** de este sujeto, si justamente es su cuerpo el que parece sustraerse o parcelarse en esta subjetividad diseminada que describe la era digital? ¿Quizás es otro cuerpo el que se construye a partir de las nuevas tecnologías: el cuerpo extendido de McLuhan, el cuerpo estallado de Baudrillard, un cuerpo pos-orgánico? ¿Existe entonces un más allá del cuerpo -la pos/organicidad- o sólo constituye otra de las figuras metafóricas del nuevo milenio?

**El sujeto** digital se prolonga en las pantallas y en ellas aparecen múltiples posibilidades de nombrarse o enmascararse, tras distintas *faces* -caras- e interfaces; de este modo, ¿se “realiza”<sup>1</sup> o se irrealiza<sup>2</sup>?

Al mismo tiempo se ofrece a **la mirada** de los otros todos, a través de espejos que se multiplican y fragmentan, se mira a través de ellos en un juego de “narcisos y narcosis”<sup>3</sup>.

Por otro lado **el cuerpo** se disgrega, se sustrae, se transfigura, se implanta o transplanta, se traviste y al mismo tiempo se amplía a través de la agudización e intensificación de las percepciones audio-visuales, en un tiempo que ha perdido sus intersticios.

Si pensamos en la propia constitución del “yo” del sujeto, ya no es posible explicarla desde lógicas que plantean la “identidad” bajo concepciones esencialistas y sustancialistas, es decir aquellas que lo describían como unidad primordial, inmutable, constante, continua, acabada, centro y origen del sentido; estas concepciones han dominado la tradición filosófica occidental desde Platón encontrando fundamental representación en el modelo del sujeto cartesiano.

Es quizás con la intervención del discurso psicoanalítico y con los postulados filosóficos de las diversas corrientes post-estructuralistas que **este sujeto** empieza a verse socavado en su in-

---

1. Aquí “realizarse” aparece como juego de palabras que retoma la idea de la “realización de deseos”, planteada por S. Freud, como orientación del Inconsciente; y también la de sujetarse al “principio de realidad”.

2. “Irrealizar”, también, como un juego de palabras que plantearía esta especie de dilución de fronteras entre realidad y ficción o realidad y virtualidad (como la conexión continua con las pantallas).

3. Referencia al capítulo: “El enamorado de los dispositivos- Narcisos y narcosis” en *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre* de Marshall McLuhan (1969 [1964]) y a uno de los subtítulos del artículo “Imagos en la pantalla” de esta misma edición.

tegridad y a sufrir un proceso de *alteración*: es más del “otro” (de la “*diferencia*” y la dispersión) que de él *mismo* (como mismidad).

De este modo, más que dilucidarlo en alguna profundidad esencial, es en la misma capilaridad de la condición humana que se descubre una existencia discontinua e inacabada, algo que desconoce “*la razón pura*”. Es esta presencia *fractal*<sup>4</sup> -y de allí la idea de un cuerpo estallado-la que fue constituyéndose en el universo conceptual de los últimos 40 años, sufriendo la “entidad del ser” una definición muchas veces ambigua y otras fragmentada.

Sin embargo, es fundamentalmente ante los diversos fenómenos que fueron de-construyéndose en la modernidad tardía y posmodernidad -el multiculturalismo y la migración; la globalización y disolución de ciertas fronteras políticas, económicas y culturales; la virtualización y ubicuidad de los medios de comunicación; el desarrollo de las sociedades tecno-científicas y de un capitalismo exacerbado- que las anteriores concepciones del sujeto, del cuerpo y la identidad revelaron su inadecuación.

De entre los fenómenos mencionados, y como elemento indispensable, se considera el desarrollo de **las tecnologías de la comunicación** como aquello que estaría abriendo la vía para una experiencia de **la diferencia y la multiplicidad**, transformando simultáneamente el tiempo, el espacio y la materia (la fisicalidad, el cuerpo) mediante soportes intangibles y códigos binarios. El sujeto fragmentado, diseminado, discontinuo, ese alter-ego de aquel sujeto cartesiano, parecería estar emergiendo, no *a través* de las pantallas que forman parte de nuestro ecosistema, sino *a partir* de ellas. En realidad, no aparece necesariamente *otro sujeto (el otro<sup>5</sup>)*, sino que es posible ver *sujeto(s)* o *yo(es)* esparcidos desde su misma irradiación (Drenkard: 2011).

Vamos a interrogar este fenómeno teniendo en cuenta el aspecto paradójico que presentan las nuevas tecnologías en las transformaciones subjetivas. Como sostiene Baudrillard: “Que

---

4. Aquí hacemos una referencia oblicua al concepto de **sujeto fractal** de Jean Baudrillard, ya que pensamos esa dispersión y multiplicación de fragmentos de identidades o identidades fragmentadas, sin ir rotundamente al planteo de este autor en cuanto a que esas partes que se dispersan son siempre iguales. Es decir que, para Baudrillard, el sujeto fractal es aquel que posee la capacidad de fraccionarse en partes idénticas y equitativas, y que se dispersa por un infinito: como una producción de múltiples clones, en donde el hombre es el sujeto fractal que encuentra la expansión en todas las posibles visiones (diferentes pantallas), sin cambiar por esto sus propiedades elementales.

5. Nos referimos aquí al **otro** en tres sentidos: **otro sujeto** al cartesiano o al esencialista, como también al **otro como instancia constitutiva del sujeto** (esa diferencia, esa otredad que nos precede y nos transmite el orden simbólico, el orden de la cultura y el lenguaje) y **el otro del inconsciente** (desde el psicoanálisis), es decir aquello del orden de lo desconocido para el “yo”.

las tecnologías de lo virtual produzcan lo indeterminable, o que sea nuestro universo indeterminable el que suscita a su vez esas tecnologías, incluso esto es indeterminable" (2000: 203).

En este sentido, una de las cuestiones fundamentales que se vislumbran tiene que ver con los efectos subjetivos que la mediación tecnológica ejerce, es decir si estos efectos acompañan el re-posicionamiento del sujeto, desde un lugar menos sustancialista y más diverso del mismo, o si por el contrario, vuelven al sujeto un "yo" perplejo ante sus propias imágenes, esto es un sujeto que no logra establecer las diferencias entre el mundo de ensoñación (imaginario) y el mundo real, o cuyo mundo real se ha empobrecido de representaciones simbólicas por una falta de experiencia directa con el mismo -gracias a los ambientes de la virtualización-.

La reflexión apunta también a pensar la constitución de la subjetividad a partir de la realidad que hace evidente nuestra existencia en el mundo: el propio **cuerpo**, en tanto construcción simbólica y en su misma fisicalidad. De esta manera, al preguntarnos respecto al **sujeto pos-moderno** y las **nuevas tecnologías** buscaremos un cruce de caminos, un "entre" que nos permita apresar el fenómeno desde la intersección: **sujetos-cuerpo-virtualidad**.

## Contextos y ambientes / presencia y ausencia

Son diversos e innumerables los síntomas de estar viviendo una época transicional, un cruce entre configuraciones simbólicas y materiales diferentes: pasamos de una formación histórica fundada en un capitalismo industrial -que rigió desde fines del siglo XVIII hasta mediados del siglo XX- a la sofisticación y "aceleración" de algunas de sus características, como también la transformación de otras. Hoy hablar de otro orden socio-cultural, económico-político, tiene que ver con la proliferación y complejización de bits y con la entrada a la tan mencionada "sociedad de la información". En este contexto, las nuevas tecnologías -como uno de los ejes primordiales- han pasado de las leyes mecánicas y analógicas a las nuevas configuraciones informáticas y digitales; la economía global recibe hoy un fuerte y fundamental impulso de las computadoras, de los celulares, de las redes de comunicación, de los satélites (Sibilia 2009). Diría Marshall McLuhan (1993 [1962]): "La velocidad eléctrica tiende a abolir el tiempo y el espacio de la conciencia humana. No existe demora entre el efecto de un acontecimiento y el siguiente. Las extensiones eléctricas de nuestro sistema nervioso crean un campo unificado de estructuras orgánicamente interrelacionadas que nosotros llamamos la actual Era de la Información".

Estas tecnologías ya no pueden seguir concibiéndose como instrumentos del hombre, sino que forman parte de su propia ontología, es decir son los modos en los que el hombre se

extiende a sí mismo en tanto cuerpo, con sus sensaciones y sus sentidos, con su cognición e inteligencia. De modo que transitamos el tiempo de las extensiones y las especializaciones, de las prótesis y las interfaces, de los códigos luminiscentes y la alteración del cuerpo en su misma fisicalidad, el tiempo del destiempo: de lo instantáneo y lo simultáneo, de lo parcelado y lo continuo. Entonces, en esta sociedad de la información (de los bits y de los bytes), asociada a la emergencia del capitalismo de superproducción y de consumo, los **sujetos** deambulan a través de los diferentes espacios públicos, semipúblicos y en el espacio virtual (donde se vuelven ambiguas las categorías de lo público, lo privado, lo íntimo), en un flujo constante.

Como señala Paula Sibilia: "Dentro de los límites de ese territorio plástico y poroso que es el organismo de la especie homo sapiens, las sinergias históricas -y geográficas- incitan algunos desarrollos corporales y subjetivos, al mismo tiempo que bloquean el surgimiento de formas alternativas" (2008: 19).

### **¿Cómo se constituyen esos modos de la subjetividad? ¿Qué espacio ocupa el cuerpo en estos nuevos "avatares"? ¿Cómo se construye ese cuerpo?**

Con anterioridad planteábamos una subjetividad caracterizada por la discontinuidad, por la proliferación de máscaras -perturbándose la idea de sujeto único y acabado -, aparecen entonces la plasticidad de diversos yo/es<sup>6</sup>; simultáneamente las culturas se multiplican y dispersan en múltiples diásporas atentando contra la concepción de un modo superior o común de "ser" o vivir; las tecnologías expanden esta posibilidad de reconocer "otros modos de vida" con los medios de comunicación y fundamentalmente la TV e Internet. Esto conlleva fenómenos diversos como la hibridación y el mestizaje, el rechazo o negación de "lo extranjero" (xenofobia), o la ilusión de ser parte de un todo complejo y difuso (toda la corriente globalizadora y su antecara, la "nueva era"<sup>7</sup> con visos místico-religiosos). Todos estos fenómenos se convierten, de algún modo, en la paradoja de la aldea global McLuhaniana, en la que estar conectados con distintos universos simbólicos reduciría las distancias geográficas y epocales, conectaría las "ondas cerebrales" -como si fueran parte de un mismo tejido- y el sistema nervioso se extendería en el planeta recubriéndonos como una piel envolvente<sup>8</sup>.

---

6. Definimos el "yo" como instancia identificatoria del sujeto, como envoltura de la subjetividad. Es el yo discursivo y al mismo tiempo el que determina una identidad, a partir de la alteridad. Aquí la idea de "una identidad única", determinada por una continuidad, se vería estallada en la misma instancia del YO.

7. La "New Age."

8. Según McLuhan (1964): "Situando nuestros cuerpos físicos en el centro de nuestros sistemas nerviosos ampliados con la ayuda de los medios electrónicos, iniciamos una dinámica por la cual todas las categorías anteriores, que son

El tiempo se acelera y el espacio se comprime, sin embargo estas transformaciones no logran reunir-nos, en los términos de establecer lazos reconociendo las diferencias sociales y culturales; como tampoco garantizan reales procesos de subjetivación de los individuos “estrechamente” conectados. Esta hiper-conexión, lejos de constituirse en la armoniosa aldea, en muchos casos está provista de falsas sinapsis, e incluso cortocircuitos.

Vivimos entonces en el imperativo de la **conexión** que se corresponde con la demanda de superar los límites del cuerpo y del espacio; la gran profusión de dispositivos teleinformáticos como lo son los teléfonos celulares, computadoras portátiles, Wi-Fi, GPS, es considerada en su practicidad al potenciar o multiplicar posibilidades humanas. Este cuerpo nuevo, virtualizado, parece estar lejos de la carne, lejos de los sentidos de la proximidad, entonces es visión y oído puros o sinestesia que no precisa de la materialidad del mundo, capaz de extrapolar sus antiguos confinamientos espaciales; este organismo conectado y extendido en las redes informáticas da un nuevo sentido al “yo”. Por otra parte, estar conectados todo el tiempo desde algún tipo de pantalla vuelve ambigua la noción de **presencia** (ahí donde el cuerpo se ausenta), y puede acentuar la disociación entre el individuo (sujeto) y el cuerpo (que porta), entre lo real -en tanto experiencia que requiere la materialidad del cuerpo- y la realidad virtual -que definiría otro modo de lo real (incluso de lo real psíquico)-.

Aquí es donde el **cuerpo** mismo pareciera volverse una “**extensión**” de la máquina/sujeto (revirtiendo la máxima de McLuhan que describía a las tecnologías como extensiones del cuerpo<sup>9</sup>) y de este modo el sujeto, como diría J. Baudrillard, estaría “exorbitando” en las diversas pantallas, convertido su propio cuerpo en una prótesis, en una interfaz -y en cierto sentido también en un obstáculo- que conecta la actividad “percepto-mental” con las superficies luminiscentes: ¿Dónde estoy?, ¿dónde está el otro? ¿En el “éter”?, ¿en esas superficies? ¿Estoy fuera del cuerpo o el cuerpo es una parte del “ser”, que a su vez se volatiliza entre los códigos binarios y la propia actividad cerebral?

Respecto a este juego de presencia/ ausencia del sujeto contemporáneo en la cibercultura, algunos afirman que la **presencia virtual o telepresencia**<sup>10</sup>, no sólo es la realidad misma sino que el sujeto -aún fragmentado- estaría allí, se **presenta** justamente en esa multiplicidad

---

meras extensiones de nuestro cuerpo, incluidas las ciudades, podrán traducirse en sistemas de información”.

9. “Cualquier invento o tecnología es una extensión o autoamputación del cuerpo físico, y, como tal extensión, requiere además nuevas relaciones o equilibrios entre los demás órganos y extensiones del cuerpo”. McLuhan (1969 [1964])

10. Teniendo en cuenta el concepto de G. Deleuze de las sociedades de control: las personas están accesibles 24 horas al día, esto significa la posibilidad mediante los dispositivos telemáticos de ubicar, de localizar la posición de “cada elemento” todo el tiempo, estos aparatos ya no necesitan los muros de las viejas instituciones o el **panóptico** para rastrear las pequeñas prácticas cotidianas.

hiper-fragmentada y en agitación constante<sup>11</sup>. De este modo, lo que en la modernidad burguesa se organizaba alrededor de cuartos con puertas cerradas como refugio para la lectura o actividades de la intimidad, hoy se convierte en la posibilidad de estar solo en presencia de otros. En ese espacio, donde es difuso también el límite entre lo privado y lo público, la “comunicación” no es necesariamente el equivalente a la relación con el otro (como lazo simbólico), sino a una **posición en la red y ante la pantalla**. Allí el cuerpo, esa carne-instrumento, con sus humores, sus hedores, sus dolores, sus placeres, sus confines, se suspende. El ambiente es el sujeto y el sujeto son sus extensiones, es decir las tecnologías.

En ese estar siempre “presentes” en un circuito continuo, los individuos no pueden escamotearse fácilmente, están **conminados a estar y compelidos a decir**, a no callar, a hacerse hablar, ser emisores sin pausa, y tal vez sin secretos. De este modo, no es posible jugar libremente el juego de presencia-ausencia necesario para la irrupción de la subjetividad, es decir la posibilidad de salir y entrar que hace a la constitución -a través de lo diverso y heterogéneo- de la identidad<sup>12</sup>. Tal vez esta posibilidad de entrar y salir estaría dada en las distintas máscaras o roles que suponen las diferentes instancias tele-comunicativas, pues tanto la comunicación virtual anónima como la identificable -el chat entre conocidos- son portadoras de una laxitud que no compromete ni liga una persona a otra necesariamente, lo cual permite fabricar una zona de ensayo identitario al amparo de la distancia y la ausencia. Es decir, “ensayar ser otro” sin correr mayores riesgos (ahí donde la realidad se sostiene como soporte del juego), facilitar la construcción del sí mismo, pues sin el peso de la transparencia del nombre propio o el peso de la presencia real, los intercambios se sostienen más libremente.

De todas maneras, y volviendo al planteo del continuum de presencia virtual, ese estar siempre disponible al otro -a cualesquiera otros-, pareciera al mismo tiempo no dar lugar (espacio) a la *escansión*<sup>13</sup>, para que la diferencia de sentidos (los sentidos pensados también como dis-

---

11. Años atrás, Baudrillard planteaba el concepto de **hiperrealidad** para definir este modo de la “telepresencia” como la incapacidad de la conciencia de distinguir la realidad de la fantasía, en las culturas posmodernas tecnológicamente avanzadas. Hiperrealidad es, entonces, un medio para describir la forma en que la conciencia define lo que es verdaderamente “real” en un mundo donde los medios de comunicación pueden modelar y filtrar de manera radical la manera en que percibimos un evento o experiencia. Es la realidad en la que los **simulacros** (en el lugar de los sujetos), no son representación de nada sino presentación en sí mismos.

12. Entendiendo **identidad**, como en la nota 6, no como construcción de una mismidad -lo idéntico a sí mismo- sino como producción de alteridad.

13. La **escansión** es un concepto desarrollado por Lacan, como una interrupción que produce un nuevo sentido, desde lo inconciente. El tiempo del inconciente, el tiempo subjetivo, es esta **escansión temporal** en la que algo distinto quiere realizarse, lo que en esa hiancia se produce se presenta con las características del hallazgo. Lacan plantea en el Seminario XI que “el inconciente se manifiesta siempre como lo que vacila en un corte del sujeto”, el inconciente es entonces algo del orden de lo discontinuo, de lo evasivo y a partir de ahí se justifica la tesis lacaniana de que hay una temporalidad del inconciente, la temporalidad del relámpago, perceptible en el lapsus, la temporalidad de lo que aparece para desaparecer, de lo que se abre para volver a cerrarse.

tintas direcciones a tomar, significados que transmitir y elaborar, relaciones que establecer o dejar de establecer) aparezca. Entre significativo y significante es necesario un intervalo para que haya inscripción simbólica, es decir esta diferencia -como el "lugar"- que establece el **valor** de los signos; si este intervalo no acontece, si el tiempo no tiene interludios, si eliminamos el espacio en blanco, el silencio, la pausa, la frontera, el límite, la separación -a causa de esta continuidad en la conexiones y la velocidad de las mismas-, no hay posibilidad de irrupción de la subjetividad, es decir de las marcas subjetivas que nos van definiendo en tanto sujetos; más bien existiría la reproducción de cierta normatividad o cierto automatismo en una suerte de aplanamiento simbólico (o mismidad), volviendo paradójicamente a aquel "supuesto" sujeto uno-mismo.

El psicoanalista J. Moreno (2002) explica: "Uno de los caracteres distintivos de la realidad virtual es que sus imágenes no se asocian -como lo hacen las representaciones psíquicas- ni producen significados que permitan localizar la subjetividad de quien las relaciona. Se conectan entre sí, conexión que no produce nada en términos asociativos. El sujeto que conecta parece más bien quedar diluido en esa acción". La lógica conectiva desaloja lo enigmático y se basa generalmente en automatismos, es habitual ver la facilidad con que alguien mira televisión -o hace zapping-, escucha música, habla por el celular, chatea y ve las imágenes del Facebook, todo a un mismo tiempo<sup>14</sup> (Moreno 2002).

En este sentido, la "exigencia de estar" es correspondida por la "exigencia de decir", alimentando de este modo los voraces engranajes de la sociedad industrial, que necesita *saber* para perfeccionar sus propios mecanismos de control: tenemos que responder siempre -a veces compulsivamente- a la demanda; tenemos que estar para el otro/los otros, sea quien fuere (no importa quién, no importa *la diferencia*), aunque podamos **bloquear** a algunos, no contestar a otros, quitar del circuito, **silenciar** las llamadas, existe ese "sostenido"<sup>15</sup> a través del cual estamos casi las veinticuatro horas conectados a algo, respondiendo a alguna **cosa** o siendo llamados a responder.

Esto no es ni más ni menos que otra de las grandes redes funcionales al modo consumista de organización de nuestras sociedades, y a una economía libidinal que pareciera basarse más en devorar **lo otro** o ser devorado, que en un intercambio simbólico (que se sitúe *entre* el dar y el recibir). "Nos comemos el mundo" o "somos comidos por el sistema" son frases que se

---

14. Esa velocidad pareciera desarrollar capacidades perceptivas y cognitivas pero dificultar la capacidad simbólica, es decir, la capacidad de procesamiento preconscious, esto significa que podría no realizarse el anudamiento de representaciones y afectos y -en el límite- puede llevar a la dificultad tanto de representar como de crear el "afecto" -lo que plantea el psicoanálisis desde S. Freud como "representantes psíquicos de la pulsión"- . Así, la función fundamental de la psiquis, la de crear -es decir, figurar representaciones y afectos para así darle un destino a la pulsión- se vería afectada.

15. Como las notas "sostenidas" del pentagrama.

repite incesantemente; “el mundo” y “el sistema” son también re-significados o re-situados y actualizados en la red. Y es el capitalismo pos-industrial, y es la **empresa** -como el espacio paradigmático de este nuevo orden-, los que interpelan a los cuerpos y las subjetividades -con el lenguaje flexible del mercado- contribuyendo a producirlos; “ese alma, ese gas” que lo contamina todo, como diría Deleuze, refiriéndose a la figura de “la empresa”.

En esta trama, lo que empieza a perderse o confundirse es la figura del Otro<sup>16</sup> (la alteridad), indispensable para el sujeto en su constitución: ¿quién es el Otro en este capitalismo pos-industrial e hiper-tecnologizado?, ¿qué viene a decirnos ese Otro, qué cuentos nos cuenta? ¿Qué lugar ocupa, qué figuras lo representan?

En un interesante ensayo, el psicoanalista J. C. Volnovich (2011) arriesga una mirada sobre cómo y dónde se juega ese Otro: “El problema, entonces, no es la soledad. El problema reside en el Otro. Más aún: el problema reside en que la nuestra tiende a ser una cultura sin Otro. Al menos, sin un Otro simbólico ante quien el sujeto pueda dirigir una demanda, hacer una pregunta o presentar una queja. La nuestra tiende a ser una cultura colmada por Otros vacíos (Dany Robert Dufour, *El arte de reducir cabezas. Sobre la servidumbre del hombre liberado en la era del capitalismo global*, ed. Paidós, 2007). No hay un Otro en la cultura actual y todavía está por verse si el Mercado reúne las condiciones de dios único, capaz de postularse para ocupar el lugar vacante que el Otro tuvo en la modernidad. Más bien parecería que los nuevos tipos de dominación remiten a una “tiranía sin tirano” (Hannah Arendt, *Du mensonge a la violence*, ed. Calman Levy, París, 1972) donde triunfa el levantamiento de las prohibiciones para dar paso a la pura impetuosidad de los apetitos. El capitalismo ha descubierto -y está imponiendo- una manera barata y eficaz de asegurar su expansión. Ya no intenta controlar, someter, sujetar, reprimir, amenazar (...) para que obedezcan a las instituciones dominantes. Ahora simplemente destruye, disuelve las instituciones de modo tal que los sujetos quedan sueltos, caen blandos, precarios, móviles, livianos, bien dispuestos para ser arrastrados por la catarata del Mercado, por los flujos comerciales; listos para circular a toda prisa, para ser consumidos a toda prisa y, más aún, para ser descartados de prisa (Paul Virilio, *La inseguridad del territorio*, ed. Asunto Impreso, Buenos Aires, 2000). La cultura actual produce sujetos flotantes, libres de toda atadura simbólica: colgados”.

---

16. Queremos aclarar y agregar a lo dicho sobre el **Otro/otro** en la nota 5 de este mismo texto, que Lacan denomina el **gran Otro** al lugar del lenguaje, pero a menudo este lugar es tomado como el de alguna figura real subjetivada. Este término es utilizado por Jacques Lacan para designar un lugar simbólico -el significante, la ley, el lenguaje, el inconsciente o incluso Dios- que determina al sujeto, a veces de manera exterior a él, y otras de manera intrasubjetiva, en su relación con el deseo. Como todos los freudianos, Lacan plantea la cuestión de la alteridad, es decir, de la relación del hombre con lo que lo rodea, con su deseo y con el objeto, en la perspectiva de una determinación inconsciente. Pero, más que los otros, él intenta señalar lo que diferencia radicalmente al inconsciente freudiano (como otra escena o tercer lugar que se sustrae a la conciencia) de todas las concepciones del inconsciente derivadas de la psicología. De allí su terminología específica (Otro/otro) que diferencia lo concerniente al tercer lugar (es decir, la determinación por el inconsciente freudiano, Otro) de lo que es propio de la pura dualidad (otro) en el sentido de la psicología.

Es necesario remarcar que el problema no radicaría en las tecnologías en sí mismas, reconociendo lo que potencian cognitivamente y creativamente, sino más bien a qué “órdenes” se enlazan ciertos modos de lo tecnológico, es decir a qué universos materiales y simbólicos pueden ser funcionales. Hoy en día, muchos acceden a la posibilidad de ser autores-protagonistas en blogs, redes sociales, webs y, sin embargo, esto no los convierte necesariamente en sujetos activos, creativos, críticos. Ciertos fundamentos del discurso capitalista: la celeridad, la misma compulsión a consumir sin digerir, los valores fundados en el éxito, la ganancia, la eficacia; el mandato de ser feliz, los múltiples procedimientos de control de los sujetos y sus cuerpos, de invasión sutil a la privacidad o intimidad, la espectacularización como *leitmotiv* (por nombrar algunos aspectos), son motores de implementación de la tecnología en función de una necesidad mercantil de producir sujetos cada vez menos críticos y más dóciles al consumo.<sup>17</sup>

### **Prolongaciones y ablaciones: “Lo que se prolonga es el cuerpo, ¿lo que se *ablaciona* también es el cuerpo?”**

¿De qué “corporalidad” estamos hablando cuando pensamos en el sujeto de las pantallas e interfaces? ¿Es un cuerpo virtual el que se vislumbra, o es el cuerpo intervenido por toda otra parafernalia tecnológica (cirugías estéticas, implantes, trasplantes, mutilaciones, mutaciones, clonaciones)?

¿El cuerpo es parte de la subjetividad o hablamos de instancias separadas? ¿La carne es el cuerpo, o el cuerpo es esta construcción simbólica que precisa de la carne pero pareciera poder existir sin ella; o es al fin construcción cultural en su misma materialidad, en su fisicalidad?

---

17. La psicoanalista M. C. Oleaga (2010) reflexiona en relación a la constitución del niño en esta era digital: “(...) además del contacto afectivo, corporal, se trata de la operación de la narrativa que demanda tiempo, presencia y poder valorizar al sujeto a venir en tanto tal. (...) La demanda del mercado provoca muy tempranamente la separación madre/hijo, y privilegia lo nuevo, lo instantáneo y descartable, siendo que el niño toma su seguridad del retorno de los signos, del ir y venir de lo mismo, en lo que se juega su ser y el del Otro de quien debe separarse. Es una de las funciones del relato, del cuento que calma a la hora de dormir, ese que los niños exigen que -una y otra vez- les sea repetido sin ninguna alteración. Sherry Turkle describe bien la escena de una madre que lee al hijo, con su celular a mano -e interrumpe para atenderlo, recibir y enviar mensajes, etc.- y la consecuencia para el niño quien tiene la impresión de que no es importante para la madre el encerrarse siquiera media hora en una burbuja totalmente independiente del mundo exterior. Aprenderá, así, que la atención nunca es total, lo cual le puede afectar sus relaciones sociales. No es el celular la causa, sino el privilegio concedido al apuro”.

Paradójicamente, como mencionamos con anterioridad, ante la pura presencia -como la conexión constante en un tiempo acelerado- el cuerpo en su materialidad se ausenta: aquello que nos ha hecho presentes históricamente en el mundo, pareciera dejar de estar. Son los dedos los que pulsán los teclados, pero esos dedos son una prótesis o una extensión de la interfaz, y son interfaz humana; activamos visión y oído, nuestra mente está en funcionamiento, existen sensaciones internas que se anuncian en la conectividad, y sin embargo el cuerpo y la acción se consumen, se reducen, se condensan, se metonimizan: ya no somos el todo sino la parte, el plano detalle que produce un sinfín de palabras e imágenes compelidas a confesar lo que no somos y lo que somos. Como diría Baudrillard "... Tanto la imagen video como la pantalla del *computer* inducen una especie de inmersión, de relación umbilical, de interacción 'táctil'; como decía ya McLuhan de la televisión. **Inmersión celular**, corpuscular: uno penetra en la sustancia fluida de la imagen para modificarla eventualmente, del mismo modo que la ciencia se infiltra en el genoma, en el código genético, para transformar desde ahí al cuerpo mismo. Uno se mueve como quiere y hace lo que quiere con la imagen interactiva, pero la inmersión es el precio de esta disponibilidad infinita, de esta combinatoria abierta. Lo mismo ocurre con cualquier texto 'virtual' (...) Sólo en la separación estricta del escenario y de la sala el espectador es un actor de pleno derecho. Pero resulta que todo concurre hoy en día a la abolición de esta fractura: la inmersión del espectador se vuelve algo fácil (...) Cuando todos se vuelven actores ya no hay ni acción ni escenario..." (Baudrillard 2000: 204).

Si consideramos estas ideas desde algunas de sus aristas podemos ver que en la cibercultura y en el desarrollo exponencial de la teleinformática subyacen supuestos filo-ideológicos que tienen que ver con una suerte de "idealismo" -con ansias trascendentalistas- interceptado por el "racionalismo cartesiano", que continúan ambicionando la inmortalidad de la mente mediante la inteligencia artificial y la superación del espacio físico, a través de la virtualización de los cuerpos en las redes de datos; "(...) lo cual presentaría también, cierta aversión a la materia orgánica: el cuerpo se descarta por ser impuro e imperfecto, fatalmente limitado" (Sibilia 2009).

En esta otra realidad el modo de vincularse con el otro estaría mediado por la fantasía de la **descorporeización**, como una práctica de encuentros sin cuerpo. La entrada de un sujeto en Internet implica que el cuerpo no entra, el encuentro con el otro es a través del texto, de las imágenes; no hay cuerpo, no hay espacio, no hay distancia. Se establece entonces una comunidad que se organiza omitiendo los límites de espacio y de tiempo y la no-circulación del cuerpo, lo que también se llama la velocidad de escape, entrando, de esta manera, en una dimensión totalmente otra.

Esto no parece diferenciarse mucho de la instancia de la circulación en el espacio urbano, en las grandes urbes, donde la velocidad, la celeridad, la práctica del automovilista reducen el cuerpo a ser un instrumento (o un interfaz) a disposición de esa celeridad; siguiendo a McLu-

han a través de Baudrillard, podríamos preguntarnos otra vez ¿quién es extensión de qué?, ¿cuál es la prótesis: el auto, la computadora o las piernas, el brazo, los dedos, el cerebro?

Hoy reconocemos la facilidad que tienen las personas en conectarse a través de este universo virtual; paradójicamente se exagera, como uno de los rasgos o síntomas del vivir urbano moderno, esta dificultad en realizar encuentros “cuerpo a cuerpo”. Hay algo de esta realidad que se hace difícil de franquear, es como si no fuera posible reconocerse en esa presencia vinculante, como si efectivamente ese cuerpo a cuerpo fuera lo más molesto de la sociabilidad. **Tanto para circular en la ciudad como para circular en la red, el cuerpo es muchas veces un obstáculo.**

Los roces, los toques, los modos del lenguaje van dificultándose en tanto posibilidades de encuentro y de reconocimiento, en lo social. El roce se transforma en choque, el cuerpo -más que un límite que nos separa y nos une a los otros- es la barrera cerrada, el muro de los barrios privados, las rejas y alambres de púas que se extienden en las fronteras políticas, y que cercenan las posibilidades de circular significativamente (de hacer circular diversos significantes y lenguajes); el cuerpo se sumerge en una suerte de *bunker* para ‘evitar’ o sustraernos de esa sociabilidad cargada de contrastes y contradicciones, de matices paradójicos respecto al ‘ser’ y al ‘deber ser’: la civilidad urbana se potenciaría -con la red mediante- en sus rituales de evitamiento y de borramiento del cuerpo<sup>18</sup>.

## Narcisos

El efecto de narcosis en relación a los nuevos “medios” fue anticipado por McLuhan en *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*, cuando se refería al mito griego de Narciso<sup>19</sup>, como también la idea de que algo se separa, queda fuera de juego -se embota- para disminuir las irritaciones que causarían tantos estímulos, para restablecer cierto equilibrio entre órganos, percepciones, funciones. En palabras de McLuhan: “El sistema nervioso sólo puede soportar esta amplificación gracias al entumecimiento, o bloqueo de la percepción. Éste es el sentido del mito de Narciso. La imagen del joven es una autoamputación o extensión inducida por presiones irritantes. Como antiirritante, la imagen produce un entumecimiento generalizado, o choque, que evita el reconocimiento. La autoamputación previene

---

18. En una extrapolación metafórica hacemos hincapié en la tradición filosófica del dualismo cartesiano y de cierto idealismo que “rechazan” lo orgánico (como el *hardware* en tanto organismo) -por su imperfección y perentoriedad- en función de la inmaterialidad (el *software*) y de la inmortalidad.

19. Respecto a este tema se realiza un desarrollo en el artículo “Imagos en la pantalla: las fotografías del perfil de Facebook como extensión / expresión del rostro” de Drenkard, Azziani, Poletti, en esta misma edición.

el reconocimiento de uno mismo" (McLuhan 1969 [1964]). Parece paradójico que aquello que se extiende (respondiendo a una necesidad) es lo mismo que se autoamputa, quedando de algún modo el hombre a merced de esa extensión y fascinado por la misma. Decía, entonces, McLuhan en el capítulo "El enamorado de los dispositivos: Narcisos y narcosis": "Al adoptar continuamente nuevas técnicas, nos relacionamos con ellas en calidad de servomecanismos. Por eso es que para utilizarlos tenemos que servir a estos objetos, a estas prolongaciones de nosotros mismos (...)". Y en un párrafo del capítulo "Desafío y colapso: la némesis de la creatividad" del mismo libro, completa de algún modo la idea cuando dice: "Mientras sigamos adoptando la actitud de Narciso de pensar que las extensiones del cuerpo están realmente "ahí afuera" y son de verdad independientes de nosotros, seguiremos acogiendo todos los desafíos tecnológicos con la misma piraeta sobre una piel de plátano y la misma caída" (McLuhan 1969 [1964]).

Desde un planteo atravesado por el discurso psicoanalítico, retomando también el mito de Narciso, uno de los síntomas que se suman a la descorporeización y a la anteriormente mencionada "dispersión del yo" en distintos roles -vía las pantallas y el mundo digital- es la **espectacularización**<sup>20</sup> de la propia vida, la exhibición de las máscaras mediante imágenes luminiscentes y planas, y al mismo tiempo el goce de ver y verse en esa reproducción. Estamos planteando no sólo el fenómeno del voyeurismo sino una **repetición** -como vuelta atrás, hacia adelante- de la etapa especular de la constitución subjetiva que S. Freud (1990 [1914]: 73) llamó narcisismo primario y J. Lacan (1990: 86) estadio del espejo<sup>21</sup>, en la que los

---

20. Se entiende por espectacularización el fenómeno por el cual tanto la vida pública cuanto la privada se convierten en una escenificación dramatizada, a través de los medios masivos de comunicación e Internet. Se borran las fronteras de lo público y lo privado, el lugar de lo íntimo se ex-tima y se ofrece como espectáculo a la mirada de los propios espectadores-actores. Todo se vuelve pasible de acomodarse en el formato televisivo del reality show y, de este modo, se anula la "percepción" de la diferencia entre ficción y realidad; como planteábamos antes a través de Baudrillard, todo es simulacro. Hoy todo puede espectacularizarse, fuera y dentro de los medios masivos. El fenómeno de la espectacularización es complejo y se extiende a los distintos ámbitos de la sociabilidad, de la comunicación, de la interrelación de cuerpos; muchos atribuyen este fenómeno al carácter hegemónicamente visual de la modernidad occidental, otros lo anclan fundamentalmente al de la mediatización, donde esferas pública y privada se confunden y contaminan y donde una de sus principales funciones es ofrecerse a la mirada de los otros para entre-tener.

21. Para el psicoanálisis esta etapa, fundante de la subjetividad, se describe como aquella en la cual se da una identificación total a la imagen que el Otro nos da de nosotros mismos; esto es un primer momento constitutivo que da lugar a la formación del Yo, es decir que es a partir de esa imagen en el espejo (de lo que veo en esa imagen, de lo que el Otro me devuelve) que se desarrolla un incipiente "yo soy eso". Pero para que *realmente* aparezca el sujeto debe atravesarse un segundo momento -de un tiempo lógico y no cronológico-: el primer momento ya mencionado, donde habría una identificación total al espejo (al gran Otro) y este segundo momento donde aparece un límite, un coto a esta imagen completa, de infinitud (esa imagen de ser Uno con el Otro), es decir que en este segundo momento se visualiza una frontera que permite ver la **mediación del espejo**. De este modo el sujeto, lejos de quedar absorbido o devorado por esa imagen envolvente, se separa de ella y se constituye como tal -en la "diferencia"-: "yo no soy el Otro, yo soy otro". Freud hablaría de que es en la instancia de la castración (del corte, de la separación) que el sujeto entra en el régimen del deseo. Atraviesa ese narcisismo primario, como imagen de perfección, como ideal absoluto, esa plena identificación del yo a esa imagen, a partir de que algo de la imagen del Otro falla, es decir hay un desencuentro con lo que devuelve el espejo, una falta. Esto significa que es a partir de que aparece el otro como tal, es decir como sujeto barrado, que nace el Sujeto: **"eso** que está del otro lado del espejo no me completa,

sujetos quedan “pegados” a la imagen del espejo-ícono<sup>22</sup>. Este modo “especular” de enlace al otro, se reinstala en el transcurso de la vida, y aparece como un momento que actualiza esta suerte de in-diferenciación, de fusión, de envoltura imaginaria, de “alienación” a la imagen (Lacan 1992: 211). Esto puede resultar un tránsito hacia diferentes procesos de subjetivación o puede el sujeto instalarse en ese “estado de alienación a la imagen” y dejarse tomar por este modo de enlazarse al Otro y al mundo, en esta especularidad que **funda** un engaño que **confunde** la imagen con lo real. Existe, entonces, un rasgo fundamentalmente narcisista en esta especularidad que instaura un orden de la “creencia” ligado a lo absoluto, a lo indubitable, a lo completo y continuo; esto es lo que se plantea como “clausura imaginaria”, es decir “eso que veo y creo es la verdad, eso soy, eso es”, como un efecto de autorreferencia y a la vez de certeza. En la interactividad con las máquinas, con las pantallas -como los espejos de los espejos ad infinitum-, pareciera no reconocerse esta mediación (hay algo de la mediación que aparece “velado”), es decir que la imagen -esa conectividad constante con la pantalla, donde el otro real se escamotea a través de la mediación y se vuelve puro discurso o pura imagen- es un engaño que me permite nombrarme como “yo soy eso” (en ese TODO), sin reconocer enteramente el afuera o la alteridad. De aquí, quizás, esas “horas infinitas” ante la pantalla en una suerte de estado de *hipnosis*, donde no pareciera haber -en ese continuum- algo que afecte, altere o conmueva la existencia por fuera de la pantalla misma. En la fascinación del espejo se establece un estado hipnótico, el sujeto pareciera quedar suspendido en las redes, en ese goce -como borramiento del otro o de lo otro- (Drenkard 2011).

La “demanda de estar y de decir”, de la que hablábamos antes, se continúa en este modo alienante de sustracción del cuerpo del mundo “real”<sup>23</sup> para entrar casi **narcóticamente** en el mundo virtual (como hiperrealidad).

---

no gozo plenamente con ese Otro, no hay fusión. Hay alteridad; hay algo del Otro que se escabulle, me dice cosas que no entiendo, que no soy, entonces hay algo de mí que también se sustrae a esa imagen, hay algo de mí que se descompleta”.

22. Es importante recordar lo que en 1996 escribía Jean Baudrillard en “Videosfera y sujeto fractal” respecto a un Estadio Video que estaría en el lugar del Estadio del Espejo. Dice el autor: “Hoy en día en ninguna dramaturgia del cuerpo, en ninguna performance puede faltar una pantalla de control; no para verse o reflejarse con la distancia y la magia del espejo, sino como refracción instantánea y sin profundidad. En todas partes el video no sirve más que para esto: pantalla de refracción estática que ya no tiene nada de la imagen, de la escena o de la teatralidad tradicional, que no se utiliza de ninguna manera para interpretar o contemplarse, pero que empieza a ser útil por doquier a un grupo, a una acción, a un acontecimiento, a un placer -a estar insertados sobre sí mismos(...) No es un imaginario narcisista el que se desarrolla alrededor del video o de la estéreo-cultura, es un efecto de autorreferencia desolada, es un cortocircuito que inserta inmediatamente el idéntico en el idéntico y por tanto subraya, al mismo tiempo, su superficial intensidad y su profunda insignificancia”. Es interesante remarcar esta idea de Baudrillard aunque el planteo expuesto en este trabajo vaya por un camino oblicuo al de este autor. En J. Baudrillard, “Videosfera y sujeto fractal”, *Videoculturas de fin de siglo*, Cátedra, Madrid, 1990.

23. Aún teniendo en cuenta que no hay división absoluta entre real y virtual.

Los individuos se ofrecen a esa “especularidad” que produce un goce<sup>24</sup> -no del orden del placer sino del letargo-, ese goce que sólo es posible cuando hay alienación en la imagen del Otro, sin inscribirse una diferencia, algo que perturbe ese “estar” o estado, algo que de cuenta de que del otro lado hay otro u otros; en realidad, parece desconocerse un detrás de la pantalla, un fuera de la pantalla o quizás la pantalla existe per sé, más allá de este cuerpo que dejamos de ser y también de portar. Este cuerpo, como un despojo del ser, se extrapola a las diversas pantallas y estalla contra otras materialidades de la vida cotidiana, choca y se evita: estas dos acciones forman parte de las actividades más desarrolladas hoy en día, la evitación del cuerpo del otro o su extremo, el chocar con el cuerpo del otro.

En lo discursivo incluso se establece un modo o estilo en “dos dimensiones”, puedo estar conectado a otros lenguajes sin reconocerlos como tales; como sostiene Baudrillard (2000: 206): “(...) la pantalla es una prótesis, el individuo sostiene con el ordenador una relación no sólo interactiva, sino también táctil e intersensorial, como si se convirtiera en un ectoplasma de la pantalla. De ahí provienen, sin duda, de esa incubación de la imagen virtual y del cerebro, las insuficiencias que afectan a las computadoras y que son como los lapsus de nuestro propio cuerpo”.

El hecho, por ejemplo, de que la identidad sea la de la red y no la de los sujetos, el hecho de que la prioridad se de a la red más que a los protagonistas de la red -lo cual conlleva la posibilidad de disimularse en ella, de desaparecer en el espacio impalpable de lo virtual y no estar ya localizable en ningún lugar, ni siquiera para uno mismo-, parece resolver *fantasmáticamente* los problemas de identidad y, más aún, los problemas de alteridad<sup>25</sup>.

La **espectacularidad** es, por otro lado, la de ofrecer nuestra vida como espectáculo y consumir la vida espectacular que se sucede en las distintas pantallas las veinticuatro horas al día. Este espectáculo no puede dejar de mirarse y viene a suplantar las carencias y dolencias de la existencia contemporánea, viene a conminarnos a una felicidad donde no hay fisuras ni conflictos y los conflictos -cuando aparecen- son una mascarada. Sostiene al respecto Christian Ferrer (2005): “(...) Una época que anhela huir del sufrimiento y del aburrimiento, y que

---

24. Recordamos que el concepto de **goce** en psicoanálisis no está ligado al placer de forma absoluta. En el uso común goce y placer tienden a ser sinónimos pero en el psicoanálisis desde J. Lacan, los significados respectivos se diferencian: en tanto hace del goce, ya sea un exceso intolerable del placer o una manifestación del cuerpo cercana al dolor y al sufrimiento. Es la negación de la falta por parte del sujeto. También se hace referencia con este término a algo intolerable para el organismo, el goce es el responsable que la gente siga cometiendo a lo largo de la vida los mismos errores que le fastidian (repetición), y es el responsable del síntoma.

25. Sostiene al respecto Baudrillard (2000: 207): “Así, la atracción de todas estas máquinas virtuales se debe sin duda menos a la sed de información y de conocimiento, e incluso a la de contacto, que al deseo de **desaparecer** y a la posibilidad de disolverse en una operabilidad fantasmal. Forma planeante que hace las veces de felicidad, de una evidencia de **felicidad** por el hecho mismo de que ya no tiene razón de ser. La **virtualidad** sólo se aproxima a la felicidad porque retira subrepticamente cualquier referencia a las cosas. Nos da todo, pero de manera sutil nos escamotea al mismo tiempo todo. El **sujeto** se realiza en ella perfectamente, pero cuando el sujeto está perfectamente realizado, se convierte de forma automática en **objeto** y cunde el pánico”.

somete a las personas a encajar presiones insoportables, encauza sus 'patologías' hacia oasis gozosos (...) Ciertamente que es una felicidad puntillista, y que el detalle y el primer plano no dejan ver el bosque. Pero un mundo tan detallado también puede ser visto como un intento provisorio de aprehender el cuerpo en su totalidad, como si el rompecabezas troquelado por fábricas y hogares, por maltratos y desdichas, sólo pudiera ser vuelto a ensamblar *por partes*. El cuerpo profanado; también reivindicado".

Los mecanismos para restablecer el equilibrio necesario a la extensión, parecen haber fallado en cierto modo: el miembro, órgano o sentido prolongados y auto-amputados nos volvieron más narcisos y narcotizados, pues funcionan junto a otra "red" de acontecimientos, discursos, hábitos y, fundamentalmente, órdenes afines al "mercado", al capitalismo pos-industrial, a las "sociedades de la información", a las "sociedades de control" y a una "biopolítica" que describen a un hombre que la modernidad suponía libre y feliz.

"Quizás la virtualidad se acerca a la felicidad porque retira subrepticamente cualquier referencia a las cosas..."

## Bibliografía

Baudrillard, J. (1990). "Videosfera y sujeto fractal". En Anceschi, Bechelloni, Baudrillard, Renaud, Virilio et al., *Videoculturas de fin de siglo*. Madrid: Cátedra.

Baudrillard, J. (2000). *Pantalla total*. Barcelona- España: Editorial Anagrama.

Deleuze, G. (1988). *Diferencia y repetición*., España: Júcar Universidad.

Drenkard P. (2011) "Modos de ser y de estar en los tiempos posmodernos: Sujetos, cuerpo, virtualidad". En *Interfaces y pantallas: análisis de dispositivos de comunicación*, Sandra Valdetaro (coordinadora), Rosario, UNR editora. Disponible en

[http://www.bdp.org.ar/facultad/publicaciones/PID\\_Interfaces\\_y\\_Pantallas.pdf](http://www.bdp.org.ar/facultad/publicaciones/PID_Interfaces_y_Pantallas.pdf)

Ferrer, C. (2010) "DEBATE Blogs o el espectáculo del yo", En *Revista Cultural* N°. Buenos Aires, 30 de enero de 2010.

Freud, S. (1990 [1914]). "Introducción al Narcisismo", en *Obras Completas*, Tomo XIV. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Lacan, J. (1990 [1966]). *El Estadio del Espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica*. En Escritos I. México: Editorial siglo XXI.

Lacan, J. (1992 [1964]). *El Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.

McLuhan, M. (1993 [1962]). *La galaxia Gutenberg* Barcelona: Círculo de Lectores.  
McLuhan, M. (1969 [1964]). *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*. México: Editorial Diana.

McLuhan, M. (1996 [1964]). *Comprender los medios de comunicación* Barcelona: Paidós.

Moreno, J. (2002). *Ser humano. La inconsistencia, los vínculos, la crianza*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

Oleaga M. C. (2010) "Cuentos que cuentan", En "El psicoanalítico. Publicación de psicoanálisis, sociedad, subjetividad y arte". Número 6. Buenos Aires, Julio del 2011. <http://www.elpsicoanalitico.com.ar>

Sibilia, P. (2009 [2005]). *El hombre postorgánico: cuerpo, subjetividad y tecnologías*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Volnovich J.C. (2011) "Los jóvenes y sus golosinas digitales", En Página 12. Buenos Aires, Año 15, 14/07/11.





# “Imagos” en la pantalla: las fotografías del perfil de Facebook como extensión / expresión del rostro

Paula Drenkard (autora)

Profesora de la cátedra Epistemología de la Comunicación  
paulazul@yahoo.com

Cristian Azziani y Marisol Poletti (coautores)

Ayudantes Alumnos de la cátedra Epistemología de la Comunicación  
azzcristian@hotmail.com / marisolpoletti@hotmail.com

## Resumen

El presente trabajo plantea un acercamiento exploratorio a las fotografías que se eligen como imágenes del perfil en Facebook, para reflexionar en torno a la construcción de la propia imagen en términos identitarios. Asimismo, estas imágenes -estos “retratos”- los pensamos como extensiones del rostro, retomando la máxima mcluhaniana que afirma a la tecnología **como extensión del cuerpo humano**.

Palabras claves: Rostros / Imagen identitaria / Redes Sociales / Extensión

## Introducción

El presente trabajo plantea un acercamiento exploratorio, una reflexión cuasi ensayística acerca de las fotografías que se eligen como imágenes de perfil en Facebook, pensándolas cual modos de construcción de la propia imagen en términos identitarios. Estas imágenes de Facebook -estos “retratos”- los definimos como extensiones del rostro, retomando la máxima mcluhaniana que afirma a las tecnologías como extensiones del cuerpo humano. Desde estas elecciones conceptuales, resolvimos “jugar” con la forma tetrádica de las *Leyes de los medios* de Marshall McLuhan y con la genealogía del rostro en el occidente moderno. En este sentido, el tiempo es un factor importante en el análisis pues recuperamos, mediante las leyes, la idea del tiempo no lineal de McLuhan, es decir, un proceso que implica el pasado, el presente y el futuro sintetizados en los artefactos tecnológicos y en sus modos de vincular a los sujetos, vincularse con los sujetos y generar ambientes.

Para avanzar sobre estos temas, nos apoyamos en la mirada socio-antropológica de David Le Breton acerca del “rostro” como espacio de la singularidad del cuerpo y del sujeto; asimismo apelamos a ciertas ideas de Giorgio Agamben en torno al devenir del concepto “persona” y a “la identidad sin persona”; y nos asentamos en el desarrollo que realiza Paula Sibilia sobre las subjetividades alterdirigidas, en su diagnóstico sobre los fenómenos de la espectacularización de la intimidad.

Diversas preguntas impulsan el recorrido: ¿Qué devela la foto de perfil?, ¿qué marcas identitarias conlleva, en tanto extensión del rostro? ¿Es un espacio significativo, es una carta de presentación, es un modo de buscar reconocimiento? ¿Tiene un componente emotivo y a la vez informativo? ¿Es posible pensarla como “imago” en la pantalla, es decir, como imagen idealizada?

Si, por otra parte, pensamos la “ecología de los medios” de McLuhan como una teoría de la percepción, podríamos observar a través de las temáticas en torno a los medios actuales, y puntualmente a las redes sociales, qué modos perceptivos instauran los sujetos interdependientemente con éstas o también, cómo nos percibimos a nosotros mismos a través de ellas.

## Imagos<sup>1</sup>

En su libro *Leyes de los medios* (1989) Marshall y Eric McLuhan desarrollan la existencia de cuatro leyes que todos los medios cumplirían; las mismas se formulan a partir de preguntas que, en su conjunto, conforman lo que se define como **Tétrada**, la cual puede ser aplicada para analizar cualquier artefacto.

¿Qué acrecienta o intensifica el nuevo medio? ¿Qué caduca o desplaza? ¿Qué recupera que antes había caducado? ¿Qué revierte o invierte, cuando se experimenta al extremo? De esta manera, se enuncian las Leyes de Extensión, de Caducidad, de Recuperación y de Inversión, que operan de forma simultánea y se constituyen en instancias para comprender la dinámica de los medios.

En este sentido, y en la búsqueda por revelar la dinámica de las fotografías que nos ocupan, podemos observar que en el ingreso a la vida cotidiana de redes sociales como Facebook -cual "artefactos" o "dispositivos"<sup>2</sup> del medio digital-, la imagen fotográfica comienza a jugar un rol fundamental con su alto componente visual. Por lo tanto, considerar a **la imagen de perfil como una extensión del rostro**, es un punto de apoyo para pensar los "modos de ser y

---

1. El recorrido etimológico de la palabra imagen viene del latín "Imago" [retrato] y este del verbo "imitari" que significa imitar. De este modo, uno puede interpretar la representación de uno en un espejo o en un retrato, como una "imitación" de la figura real. Con frecuencia se define la imago como "imagen ideal", para el psicoanálisis, por ejemplo, tendría que ver con esa «representación inconsciente»; es necesario ver en ella más que una imagen, un esquema imaginario adquirido, un clisé estático a través del cual el sujeto se enfrenta a otro. Por consiguiente, la imago puede objetivarse tanto en sentimientos y conductas como en imágenes.

2. Encontramos una cierta correlación entre los conceptos de artefacto de McLuhan y ciertos desarrollos en torno a la idea del dispositivo mediático. Allí donde McLuhan menciona que: "Un artefacto humano no sólo es un instrumento para trabajar sobre algo, sino una extensión de nuestro cuerpo, efectuado mediante la adición artificial de órganos (...) a lo cual, en mayor o menor grado, debemos nuestra civilización" (McLuhan: 1989, pág. 106), por otro lado Ricardo Diviani plantea, en la ponencia "El audiovisual en Internet y el "fin" de las audiencia/s. Apuntes sobre dispositivos mediáticos y actores de la comunicación" que "(...) dispositivo no es una instancia que media entre un yo y alguna otra realidad, sino un algo al que ingresamos". Como afirma Meunier, retomando a Metz y Baudry, 'el dispositivo técnico no es alguna cosa que viene a situarse entre los sujetos de la comunicación sino alguna cosa en la cual ellos entran y que modifica su relación con lo real bajo el efecto del deseo'. De este modo, el dispositivo es una especie de ambiente, de "frame", en el que estamos sumidos y podemos interactuar como actor y personaje. Ese lugar al que ingresamos es el que permite el intercambio discursivo en situaciones en que la relación no es cara a cara, cumpliendo la función de ser un "gestor de contacto", al mismo tiempo esa cara, ese rostro, está extendido en la pantalla mediante la imagen de perfil.

estar” en la pantalla, los cuales comprenden, entre otras cosas, una amplificación en la exposición de las personas en estas redes.

Respondiendo entonces, de forma lúdica, las preguntas que realiza McLuhan para formular las leyes, respecto a esta “innovación tecnológica”, podríamos conjeturar los desenlaces que exponemos en los siguientes puntos:



Obra Self portrait and you - 1968 -

Luis Felipe Noé -pintor argentino-

## Extensión

### -Las imágenes de perfil extienden el rostro-

*“Fuera del rostro humano, no hay en el mundo figura alguna que permita a una multiplicidad tan grande de formas y de planos penetrar en una unidad de sentido tan absoluta”.*

G. Simmel (1901)

El rostro constituye el espacio del cuerpo de mayor configuración de “rasgos” de identidad -en los términos de su fisonomía y de su expresividad- como también implica el lugar plausible de diversos niveles de identificación<sup>3</sup> -nos identificamos a otros e identificamos al otro a través de su rostro-, el rostro es el territorio del cuerpo donde se inscribe la singularidad del individuo, su distinción individual; es aquel espacio significativo que permite cierta maleabilidad, cierta plasticidad, es decir que cambia y se modifica con el tiempo y el devenir de la historia de los individuos; como también con los estados de ánimo, las emociones, los sentimientos e incluso con el pensar de los sujetos: en el día, en horas, en segundos, el rostro se transforma y expresa diferentes cualidades del *ser ahí*<sup>4</sup>. Por otro lado esta “portación” de rostro otorga una identidad al sujeto: nos identificamos con el rostro que tenemos y este rostro nos presenta en el mundo y nos re-presenta (ya veremos la diferencia entre presentar y re-presentar), y esto tiene una historia y consecuencias en la definición de la subjetividad moderna.

Por ello, es importante señalar la idea de rostro que nos atraviesa y recorrer cierta genealogía del mismo, en este sentido pensamos al **rostro** como realidad significativa y como construcción cultural, teniendo en cuenta lo que plantea David Le Breton respecto al “individuo” y al “cuerpo” -en tanto construcciones culturales del occidente moderno-:“(…) el individuo ya no es el miembro de una comunidad en el sentido que podía entenderlo el hombre medieval, se volvió solamente un cuerpo. El cuerpo es factor de individuación. La definición moderna del

---

3. Acerca de los conceptos de identidad y de identificación es bueno aclarar que entendemos por **identidad** no la construcción de una mismidad -como refiere su origen etimológico: “lo idéntico a sí mismo”- sino justamente la producción de alteridad. Nuestra identidad o subjetividad estaría estructurada a partir de las diversas **identificaciones** o des-identificaciones con **el otro**, a través de complejos procesos de asimilación y selección, esto implica la importancia del otro simbólico en la constitución subjetiva y los posibles intercambios que se produzcan con él. Por eso la identidad no es algo definitivo sino siempre en proceso de construcción y de-construcción. Cuando hablamos de identidad nos referimos quizás más a un “horizonte” del ser o del sujeto, que a una entidad del mismo, son más bien las diversas y múltiples identificaciones lo que lo van constituyendo, y estas no son totales sino a cierto “rasgo” del otro.

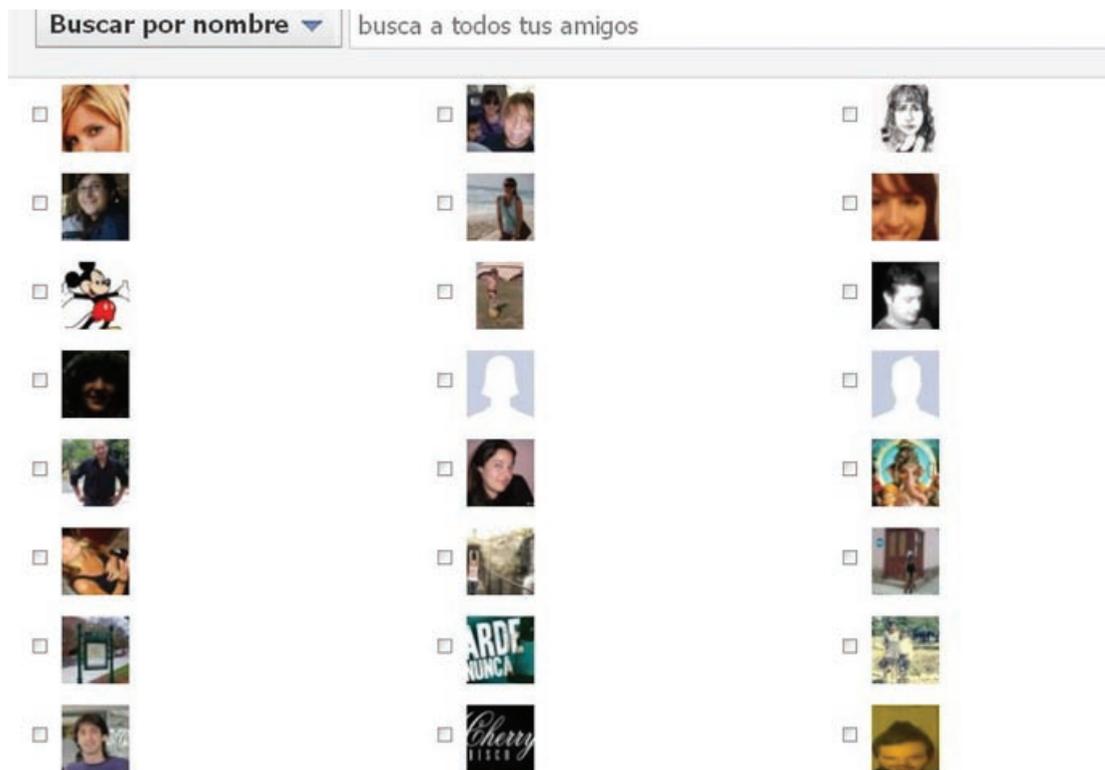
4. Alusión al *Dasein* (ser-ahí) heideggeriano.

cuerpo implica una triple retracción: el hombre se separa de los otros (estructura individualista), de sí mismo (dualismo hombre-cuerpo), y del cosmos (que se convierte simplemente en “medioambiente” del hombre). El cuerpo es un resto. **Pero ese resto da rostro al individuo**”. (Le Breton 2010: 31).

El rostro es entonces el objeto de una construcción cultural y está determinado por el estatus social otorgado a la persona (Le Breton 2010: 27). En el contexto pre-moderno e incluso en culturas no atravesadas por el proceso de la modernidad, el rostro no constituye un objeto de valor específico, por lo tanto existe un estrecho lazo entre la invención moderna del cuerpo y del rostro con los diferentes procesos de “individuación” en las sociedades modernas -la constitución del individuo moderno y sus consecuencias-: “un mundo objetivo, disponible para la empresa del hombre de volverse su amo y poseedor, en este mundo de cisura donde la sensación de individualidad impera, el cuerpo se convierte en la frontera objetiva entre un hombre y otro (...) el hombre de las capas cultivadas del Renacimiento comienza a considerar su encarnación como el lugar de su propia soberanía. El cuerpo es, en cierto modo, un *interruptor*, permite la afirmación de la diferencia individual, coronada por el rostro”. (LeBreton 2010: 30).

En las imágenes de perfil solemos ver principalmente fotos del **rostro** en primer o primerísimo primer plano. Rostros serios o sonrientes, rostros pensativos o exultantes, rostros de perfil o de frente, rostros maquillados o al desnudo, rostros velados o intervenidos por algún artefacto digital (photoshop) o ampliamente exhibidos. El **rostro solo**, imitando o reemplazando aquellos **retratos** pintados del Renacimiento o los fotografiados desde fines del siglo XVIII hasta casi la actualidad, enmarcados en el salón principal de los hogares, y ahora expuestos en una galería virtual como en aquel apartado de FB que se llama “buscar amigos”.

Estos rostros son capturados por cámaras digitales en diferentes situaciones de la cotidianidad, a veces son producto de una compleja elaboración o “instantáneas” de la vida ordinaria, pero siempre en su elección intentan “reflejar” o “contar” *quién soy* (si bien son conceptos distintos y concepciones diferentes las de la imagen como reflejo y la imagen como narración se conjugan en el imaginario social pues, por un lado, existe el efecto de verdad que una foto tiene respecto a la identidad de los sujetos -mostrarlo tal cual es-, así como también aparece algo de la historia del sujeto de esa foto, en el sentido más narrativo y constructivo de la misma).



A pesar de ser en su mayoría rostros, hay también otras imágenes de perfil que estarían *en lugar del rostro*, sustituyéndolo casi metafórica e incluso metonímicamente: por ejemplo aquellas que son otra parte del cuerpo (un cuello tatuado, una espalda, un pie, una mano, los ojos, la boca), o la imagen de la persona de cuerpo entero en alguna “pose” particular -a veces “espontánea”, a veces resultado de una “composición”-, en estos casos no implicaría sólo una extensión del rostro sino también de la “persona”.

Ya antes mencionamos, ligado al concepto de individuo (como indiviso), el concepto de “persona”, es interesante lo que plantea Giorgio Agamben al respecto: “Persona significa en el origen «máscara», y es a través de la máscara que el individuo adquiere un rol y una identidad social. Así en Roma, cada individuo era identificado por un nombre que expresaba su pertenencia a una *gens*, a una estirpe, pero ésta estaba, a su vez, definida por la máscara de cera del antepasado que toda familia patricia custodiaba en el atrio de su propia casa. De aquí a hacer de la persona la «personalidad» que define el lugar del individuo en los dramas y en los

ritos de la vida social, el paso es breve y persona terminó por significar la capacidad jurídica y la dignidad política del hombre libre (...) La lucha por el reconocimiento es, entonces, la lucha por una máscara, pero esta máscara coincide con la «personalidad» que la sociedad le reconoce a todo individuo (o con el «personaje» que esta hace de él, con su complicidad más o menos reticente)” (2011: 67).



Desde esta reflexión se presentan diferentes instancias que nos permiten pensar qué imagen, qué máscara define nuestra persona, es decir, qué personalidad portamos o qué queremos mostrar en lo social, como “modo de hacernos” más que “conocer”: reconocer. Sabemos que el reconocimiento es justamente el mecanismo que permite afirmar nuestro “yo”, es decir es en tanto somos reconocidos como sujetos por el otro que nuestra identidad se constituye como tal, por lo tanto el deseo de ser reconocido por los otros es inseparable de la condición humana; diría Agamben:“(...) es sólo a través del reconocimiento de los otros que el hombre puede constituirse como persona” (2011: 72). De este modo, cuando situamos una imagen en nuestro perfil de Facebook estamos situándonos como sujetos sociales a instancias de ser reconocidos como tales, esto significa que reconozcan el “yo” individual que somos, la “persona”, esto es de alguna manera, la “personalidad”- o si se quiere el “personaje”, de acuerdo a lo planteado por Agamben-.



Por otra parte, pensar los rostros de FB como máscaras, nos permite tomar la función liberadora que tiene la máscara, es decir, como algo que cubre el verdadero rostro y al mismo tiempo lo revela. La máscara libera identificaciones múltiples porque absorbe el rostro vivo del individuo, disgrega las referencias y los requisitos del sentimiento habitual de identidad y lo sustituye por un rostro de delegación, artificioso, inmóvil, una superficie de proyección donde el imaginario puede jugar a su gusto. Algo de este juego imaginario y simbólico (intersubjetivo) de máscaras se sucede en las redes sociales, y por supuesto la galería de rostros atiende a estas cualidades, que de hecho porta la máscara: “El hecho de que la máscara nos absuelve de esa manera que nos proporciona algo detrás de lo cual protegerse, nos dispensa de escondernos. Es la paradoja fundamental que se encuentra en el teatro, pues estando seguros, podemos exponernos al peligro”; dice Peter Brook en *El poder de las máscaras* (1985).

La pantalla opera como lugar resguardado y al mismo tiempo a la vista de todos, y el rostro que allí aparece, como la máscara, no es un “rostro falso” sino una disponibilidad del rostro, un lugar sin límites, de acogimiento del otro; es la posibilidad de revestir todos los rostros posibles, responder a todas las transformaciones deseadas, en tanto esas máscaras también pueden cambiar todo el tiempo.

Estas posibilidades de transformación, además de enmascarar, liberan “modos de ser”, a partir de ciertos rasgos que, en la vida real y cotidiana de la experiencia directa, quedan reprimidos o inhibidos. La ficción del yo se disgrega y aparece como una colección de máscaras que se usan en diferentes circunstancias. De este modo, por un lado observamos que las imágenes de perfil van cambiando de acuerdo a los movimientos en la historia de las personas, señalando grandes acontecimientos de orden personal e incluso social: nacimientos, casamientos, la obtención de un título u otros logros personales, grupales o sociales; elecciones políticas o filiaciones ideológicas, obtención de títulos deportivos, fiestas locales o nacionales; es decir, remiten a configuraciones socio-culturales o simplemente a algunos de sus hitos. Sobre la exposición que estas publicaciones implican, la visualización de estas *caras* pueden ser pensadas como “(...) la imagen de la persona delineada en términos de atributos sociales aprobados, aunque se trata de una imagen que otros pueden compartir, como cuando una persona enaltece su profesión o su religión gracias a sus propios méritos (...)” (Goffman 1970: 12).

A veces, en lugar de la foto del rostro vemos imágenes en las que está “la persona” con otros (un yo ampliado hacia un nosotros); en otros casos puede estar en medio de una situación reconocible (por ejemplo una fiesta, dando una conferencia o paseando en el parque); estas imágenes pueden ser también lugares (paisajes), objetos, plantas, animales o íconos de la

cultura y la historia; y todas ellas de algún modo “indican” algo de la historia o la personalidad de quienes “re-presentan” (aquí la idea de representar aparece más en los términos de los “régimenes de representación” e incluso de la representación en el orden de lo teatral, es decir refiere más a una “presentación”, que algo que “copia o imita” al objeto real ).

Por otro lado, en múltiples casos, y de acuerdo a la celeridad que imponen las nuevas tecnologías -al “imperio de lo efímero” y al mundo de lo “líquido”<sup>5</sup>-, la alteración de la imagen de perfil ni siquiera da cuenta de cambios significativos sino simplemente de una modificación en los “estados de ánimo”. La inmediatez y la posibilidad de contar con un gran acervo de imágenes en Internet, e incluso de dispositivos varios para obtener las propias (cámaras en celulares, cámaras digitales de todo tipo), hacen posible cambiar las imágenes de perfil día a día y responder a la necesidad de “cómo quiero mostrarme ante los otros”, es decir **“cómo quiero que me vean”**, e incluso “cómo quiero volverme imagen pública”, en tanto esos otros son los conocidos + los desconocidos.

El dispositivo que ofrece esta red social (o asociación en red<sup>6</sup>), muchas veces tiene más que ver con esos “cambios de estado” y “cómo me ofrezco ante la mirada de los otros” en esta variabilidad constante, que con una idea de ser identificado de un modo total, acabado, único, continuo (es decir a partir de aquella concepción “clásica” de identidad). Seguimos pensando la identidad como un devenir heteróclito que, en la contemporaneidad, muchas veces tiene que ver con cierta vulnerabilidad de la subjetividad y de la “personalidad”, es decir, parece **más un “estar”** que un **“ser”** (como continuidad subjetiva); esto último vuelve sobre la idea de la variedad de máscaras que se usan en diferentes circunstancias y que crean cierta ficción del “yo”, en dispersión o disgregado.

Estas subjetividades se sitúan por fuera de una construcción intodirigida, propia de la modernidad; ese rostro fotográfico “mira hacia afuera y pide ser mirado”. Al respecto, Paula Sibi-

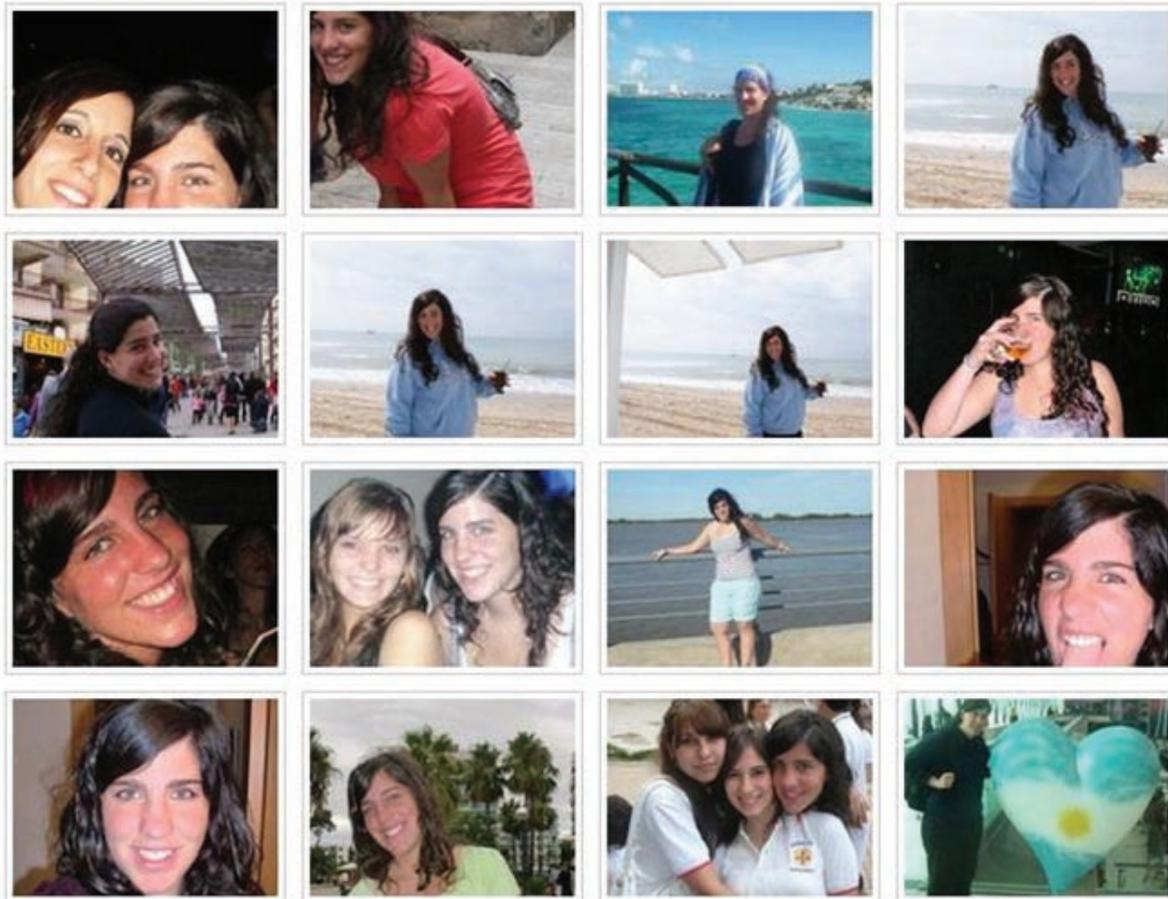
---

5. Aquí hay una referencia directa a los escritos *El imperio de lo efímero* de G. Lipovetsky y *La modernidad líquida* de Z. Bauman.

6. Acerca de los planteos en torno a la “estabilidad” o inestabilidad de lo social en el fenómeno de las redes sociales, recuperamos lo planteado por Sandra Valdetaro quien siguiendo a B. Latour, caracteriza el tipo de asociaciones que este tipo de medio interactivo de comunicación produce:“(…) Los efectos de dichas asociaciones no son siempre sociales, es decir, no son efectos que logran una estabilización general (la «sociedad» no se mantiene «estable», y, por lo tanto, desde un punto de vista teórico, no es sociedad”). Al contrario, los tipos de componentes que se enlazan en las llamadas redes sociales generan dominios de diverso tipo: psicológicos, afectivos, identitarios, económicos, jurídicos, estéticos, religiosos, etc. De las características de dichos componentes, en tanto «pegamentos» de las asociaciones, va a depender el tipo de conexión que se establece en las redes. (...)” (Valdetaro 2011: 16).

lia, desde una visión más crítica que aquella que planteaba el juego liberador de la máscara, dice que "(...) las subjetividades pueden volverse un tipo más de mercancía, un producto de los más requeridos, como marcas que hay que poner en circulación, comprar y vender, descartar y recrear siguiendo los volátiles ritmos de las modas. Eso explicaría la fragilidad y la inestabilidad de ese **yo visible, exteriorizado y alterdirigido** (...)" (Sibilia 2008: 312).

Resulta interesante realizar el ejercicio de "ver" la sucesión de imágenes de perfil de una persona particular para observar los cambios, las alternancias, las sucesiones, como si escribieran de algún modo un sintagma de sus vidas, un párrafo que indicara un momento -fugaz y discontinuo- de su existencia, pero que está más sujeto a un modo diacrónico de existir que a un tejido entrelazado.



## Caducidad

### -Aquello que caduca es la foto del DNI-

Respecto a **qué caduca o se vuelve obsoleto** en “el nuevo medio”, es decir en la imagen de perfil del Facebook, aparecen diferentes opciones.

Por un lado, podríamos pensar que se volvería obsoleto el **valor aurático de la foto del rostro** como retrato del individuo -al modo benjaminiano-. Allí donde Benjamin veía que la reproducción técnica atrofiaba el aura de la obra de arte, hoy con la digitalización de la fotografía, el término “reproducción” hace las veces de “publicación” -la reproducción viene a ser dada por el carácter de ubicuidad de las pantallas-, lo que acrecienta el valor de exposición de la imagen fotográfica. Podríamos pensar entonces, que lo que caduca es justamente el aura de la foto del álbum familiar -en estos retratos aparecía el rostro con cierto valor cultural, que de hecho habría perdido con la reproductibilidad técnica pero ganado de algún modo en la resignificación que el retrato fotográfico tuvo en sus comienzos-; en palabras de Benjamin: “(...) En la fotografía el valor de exhibición empieza a hacer retroceder al máximo el valor de culto. Pero éste no cede sin resistencia. Ocupa una última trinchera que es el rostro humano. En modo alguno es casual que en los albores de la fotografía el retrato ocupe un puesto central. El valor cultural de la imagen tiene su último refugio en el **culto al recuerdo de los seres queridos**, lejanos o desaparecidos. En las primeras fotografías el aura nos hace señales por primera vez postrera en la expresión de un rostro humano. Y eso es lo que constituye su belleza melancólica e incomparable. Pero cuando el hombre se retira de la fotografía, entonces el valor de exhibición se enfrenta por primera vez al valor de culto, superándolo (...)” (Benjamin 2008: 106).

Sin embargo, aquello que parecería caducar en primera instancia, es al fin lo que se recuperaría, ya que pensamos, por otra parte, que justamente lo que se recupera -y aquí nos anticipamos con la tercera Ley- son esos primeros retratos de rostros que logran captar e imprimir la **expresividad** -el aquí y ahora- del sujeto en su singularidad, así como dar un lugar a la memoria de esos rostros, es decir recuperar el culto al recuerdo, al inscribir a partir del papel fotográfico -y ahora de la memoria digital- una huella de las personas queridas. Hemos de reconocer que, como para Benjamin, estas nociones -tecnología mediante- se vuelven ambiguas, entonces allí donde creemos perder -en tanto reproductibilidad y publicidad de las imágenes- al mismo tiempo parecíamos recuperar algo del valor aurático (aquí-ahora), del valor cultural (una memoria<sup>7</sup>, un haber estado ahí).

---

7. Es importante mencionar que el concepto de memoria cambia profundamente en la celeridad de los tiempos digitales; ya no podemos pensar en los largos plazos, a partir los discursos digitales, ni en un tiempo sincrónico sino



Por lo tanto, nos permitimos pensar que lo que **caduca** –en una línea genealógica retrospectiva respecto a las imágenes del rostro-, es **la foto del DNI**: la famosa “foto carnet” como imagen “representativa” del sujeto o del individuo que indica su “identidad” nacional (aquella uniforme, medida, clasificable, sin fuerza expresiva, que incluso es donde, en la silueta que aparece para la imagen de perfil en Facebook, se invita a ubicar).

---

más bien en la instantaneidad y la simultaneidad; así como también al hablar de “memoria” jugamos justamente con la idea de memoria en los términos estrictamente digitales y por otro lado en la memoria humana, siempre menos lógica y más histórica.

En este sentido nos basamos en la historia de las imágenes que construyen el concepto de “individuo” en occidente (esta historia resulta de aquel proceso de “individuación”, de construcción del individuo como entidad y sus consecuencias sociales, jurídicas, económicas, políticas, culturales). Por lo tanto, es importante volver hacia esa genealogía de las imágenes del rostro o de la persona; así tenemos en primera instancia y desde el Renacimiento, la emergencia del **retrato** -pintura- como modo de representar a los “individuos” destacados socialmente; luego con la emergencia de la fotografía, a partir de la segunda mitad del siglo XIX, continúa la idea de retratarse en función de un reconocimiento social<sup>8</sup>, “democratizándose” esta posibilidad ya que empieza a volverse accesible a las capas medias de la sociedad. Por último, y alrededor de mediados del siglo XIX, el Estado Moderno institucionaliza esta “identificación” del individuo con su propia imagen a través de la foto en los Documentos Nacionales de Identidad.

El interés por el rostro es también una preocupación de las autoridades que no dejan pasar la ocasión para un mejor control de la ciudadanía. Esto constituye un gesto de “veracidad” hacia la técnica fotográfica, ya que en dicho acto de legalidad, distingue la capacidad de la fotografía de certificar la realidad del hombre que posa frente a la cámara, la fotografía del rostro certifica el nombre del individuo. Asimismo, si pensamos en las siglas “DNI”, el sujeto conllevaría la marca identitaria colectiva de pertenecer a un país, es decir de “documentarse en la identidad nacional”. El rostro y el nombre reunidos, los dos polos de la identidad social e íntima, en este caso sólo el primero basta para certificar la identidad.

Sin embargo, hoy elegimos para las imágenes del perfil aquellas fotos del rostro que nos remiten más a los retratos fotografiados que poblaban los salones familiares, o incluso los retratos dibujados al crayón o pintados, cargados de significatividad y de fuerza expresiva.

“Quizás -dice Simmel- los cuerpos se distinguen tan bien como los rostros por ojos entrenados, pero no explican la diferencia como lo hace un rostro” (Simmel 1988: 40).

---

8. Giselle Freund menciona al respecto que “(...) «mandarse a hacer el retrato» era uno de esos actos simbólicos mediante los cuales los individuos de la clase social ascendiente manifestaban su ascenso, tanto de cara a sí mismos como ante los demás, y se situaban entre aquellos que gozaban de la consideración social (...)” (FREUND 1976:13).

## Recuperación

### - Recuperamos nuestros retratos-

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, en la tercera pregunta y ley consecuente, lo que la imago en la pantalla **recuperaría es precisamente al retrato -como pintura- y al retrato fotográfico**, como primeros modos de representación o de construcción del individuo a través de una "imagen" de sí mismo.

Recordemos el surgimiento del retrato pintado situándolo en el Renacimiento<sup>9</sup>: "(...) la semejanza del retrato con el modelo es contemporánea de una toma de conciencia más aguda de la individualidad del hombre, (...) ese recurso al retrato traduce su voluntad de captar fielmente la singularidad del modelo, y tal actitud exige pasar por el rostro, que hace de aquel un individuo tributario de un nombre y una historia" (Le Breton 2010: 35). A lo que se agrega la finalidad que el retrato tenía -que lo conecta con lo que significaba la efigie antigua-, esto es, legar a la posteridad el recuerdo de un hombre a través de la reproducción de sus rasgos.



El interés por el retrato y por la biografía son dos signos espectaculares del nacimiento del individualismo; el surgimiento del retrato, como dijimos anteriormente, es el indicio de la aparición de una mirada inédita sobre el mundo. Pero más interesante aún para lo que nos toca en cuestión, es pensar esa necesidad de reproducir “a imagen y semejanza” el rostro del individuo, lo cual a su vez significaba captar la dimensión o la verdad interior del individuo; al respecto el gran Leonardo decía: “Harás rostros de tal modo que su espíritu se revele a través de ellos. Si no, tu arte es indigno de elogio” (Da Vinci en Le Breton 2010: 36).

Cuando pensamos esta recuperación, destacamos fundamentalmente lo que refiere a captar la singularidad del sujeto a través de una imagen de sí mismo, fundamentalmente de su rostro, y esta imagen es puesta en una escena “pública”, por otra parte nos preguntamos si los propios usuarios de FB no se convertirán en aquellos artistas que componen un retrato de sí mismos -un autorretrato-, de modo que expresan a través de estos la verdad de sí mismos, como declararía Leonardo. Es decir, al seleccionar la imagen del perfil de FB -y aún realizarla- ¿no están componiendo esa extensión de la propia persona, de su ser o su *espíritu*, es decir de esa verdad que ahora aparece en la capilaridad de la pantalla? ¿Revelar las distintas máscaras no iría en relación a revelar el “espíritu” de quien las crea?

El retrato es, si se quiere, una copia fiel, pero de la mano de un artista, y luego del artificio de la cámara -y a diferencia de la foto del DNI-, capta la singularidad de la persona y sus marcas expresivas e identitarias, no es una imagen homogénea, es una composición -hecha por otro, aún siendo uno mismo el que la realiza- y de algún modo significa “este modo en el que deseo presentarme socialmente”, “cómo quiero mostrarme, cómo quiero que me vean”, como si esta imagen tradujera visualmente algo de la propia singularidad -¿esencia?- del sujeto o de su historia. Sea en la selección de la imagen cuanto en su elaboración -la foto puede haber sido tomada por otro o por uno mismo cual autorretrato, y en estos cabrían análisis diferentes-, existe una “construcción” o composición visual y en cierto modo narrativa; hay allí una intencionalidad, una voluntad de ser (como diría Nietzsche) o un deseo (como diría Freud) que tiene que ver con “el ser” en tanto “ser visto”, o más coloquialmente: **soy en tanto los otros me ven**, por lo cual compongo una imagen propia para ser, para existir (de acuerdo a una voluntad o a un deseo).

Al establecer la relación, en tanto recuperación, de la imagen de perfil con el retrato fotográfico, es necesario situar históricamente la aparición de la fotografía -de la mano de Niepce y Daguerre- en 1824, llegando al dominio público en 1839. En pocas décadas destrona a la pintura de su monopolio por la facilidad de uso y costo moderado, dando a casi todos la po-

sibilidad de dejar una huella de su existencia en las diferentes edades de la vida. La explosión social del retrato fotográfico corresponde a la conjunción de una técnica de uso cada vez más cómoda y el acceso de una población creciente a la conciencia de su singularidad, "(...) el **rostro entra socialmente en su fase democrática**" (Le Breton 2010: 42). Incluso las personas comunes acceden a ese antiguo privilegio, el de cualquier individuo, es decir de todo hombre separado y conciente de su diferencia, portador de una identidad propia, exento de pertenencia a un "nosotros": "La fotografía aporta su contribución a la celebración del individuo", diría Le Breton, es decir a "imprimir" la dignidad de su rostro. El éxito del retrato fotográfico da a cada uno sin discernimiento esa oportunidad de tener un rostro, como signo de su identidad, visible a los otros.

En el FB el retrato aparece más que como aquella ajustada y precisa foto (como es la foto del DNI, donde se atiende a la homogeneidad de una mirada única y clasificable), como una imagen cargada de significatividad, es decir de huellas o marcas de la persona -en tanto también "personalidad" -como refería Agamben- o singularidad. La recuperación vendría a ser dada en este sentido, en esta exaltación de la personalidad frente a "otros", esos "amigos" del FB que se configuran como un "público" de este sujeto que afirma su singularidad y su individualidad a través de ese nombre, esa imagen y ese "perfil".

Tanto allí -en el retrato fotográfico cuanto pintado-, como en los retratos de Facebook, importa el valor simbólico de una puesta en evidencia del rostro que señala el camino de la identidad individual (hoy quizás en estado de dispersión a través de las múltiples imágenes posibles de uno mismo, intensificada desde la reproductibilidad técnica y sobre todo, como dijimos antes, de la "publicación" de imágenes en la era digital). Acerca de lo que ocurre con estas subjetividades alterdirigidas, P. Sibilia propone la construcción de un modo de ser hacia "afuera" en el que "(...) tanto las palabras como las imágenes que tejen el minucioso relato autobiográfico cotidiano parecen exudar un poder mágico: no sólo testimonian, sino que también organizan e incluso conceden realidad a la propia experiencia. **Esas narrativas tejen la vida del yo** y, de alguna manera, la realizan. (...) (Sibilia 2008: 40).

De lo expuesto, en ese "cómo quiero que me vean", resulta necesario detenernos sobre el aspecto público y el sentido que las imágenes de perfil que indagamos, construyen. Los antiguos retratos pintados estaban destinados a ser contemplados en lugares estratégicamente ubicados (en el caso de los emperadores por ejemplo, en inmensas galerías de sus respectivos castillos); asimismo, con la popularización de la fotografía de retrato por parte de la burguesía en ascenso de mediados del siglo XIX, las mismas eran localizadas en los espacios "públicos"

del hogar para ser vistos por las visitas. Hoy, con la puesta en pantalla del rostro mediante la fotografía, estas fotos son localizadas “espacialmente” -sin restricciones de “filtros”- en los perfiles de la red social, adquiriendo una alta exposición y visibilidad; de modo que las circulaciones del sentido se encuentran asociadas al “lugar”, es decir al soporte en que se inscriba.

Respecto al juego dialéctico entre público y privado, que opera en todos estos nuevos dispositivos, resulta interesante lo planteado por E. Verón en relación a la capacidad discursiva de la fotografía en comparación con el retrato de las pinturas: (...)“Una estrategia enunciativa asociada a un soporte (la pintura) es transferida a un nuevo soporte (la fotografía). En el caso de la pintura, el conjunto de procesos de circulación del sentido permanece en la esfera pública; como se trata de un notable (es decir un hombre público), el retrato se justifica. Y como la pintura es un arte autográfico por excelencia (Goodman 1968), la consumación colectiva de esta obra única no tendrá lugar más que en un contexto público. La técnica fotográfica introduce una diferencia fundamental: la imagen fotográfica es reproducible a voluntad.” (Verón 1996: 5). Con esto volvemos a la idea de la democratización y publicitación de la propia imagen, a partir de la fotografía.

Por último, situándonos en una mirada más epistemológica de los supuestos de McLuhan, es decir, pensando a los medios desde los ambientes que generan, desde la construcción de lo real mismo que aparece a través de ellos y de la experiencia perceptiva que revolucionan, transforman, intensifican o embotan: el retrato -desde el Renacimiento- aparece con aquella idea de la re-presentación de los individuos, como si fuera posible a través de la imagen copiar ese real objetivo, es decir reproducirlo. Sin embargo, tanto el retrato pintado como el fotográfico más que copiar al sujeto colaboran en su construcción identitaria, convirtiéndose también en una prolongación del mismo. Por tanto, desde el lugar de la interpretación de estos “artefactos” establecemos esta relación de extensión, pensando justamente no los “contenidos” que vehicularían estos retratos, sino sus potencialidades perceptivas, su funcionamiento sociosemiótico e incluso socializante; esto es, la construcción de realidades diversas de acuerdo a este material signifiante.

## Inversión

### -Ya no hay intimidad-

Finalmente, pensando qué **revierte** la imagen de perfil: lo que revierte -como de hecho lo hacen las diferentes redes sociales y fundamentalmente FB- **es la intimidad y proximidad**, en este caso, de las fotos del álbum familiar o incluso de aquellos retratos en el salón familiar, volviéndolas ampliamente públicas, en una escala impensada en décadas anteriores. De esta manera se da la posibilidad a cada quien de hacerse conocido entre miles de desconocidos; esto también hace pensar que lo que se amplifica es la "imagen propia" como "imagen pública", todos nos volvemos de algún u otro modo "públicos", en tanto nuestras imágenes se publicitan constantemente a través de las redes. Esta imagen es fácilmente "proyectable" en la proliferación de pantallas luminiscentes, adquiriendo específicas circulaciones de sentido por el soporte / arquitectura propio de la interfaz, como detallábamos más arriba siguiendo la conceptualización de Verón en relación al retrato pintado del noble en tensión con la materialidad fotográfica. Esta "Imago" se plantea en tanto relato de todos los días donde "(...) se desea la eterna permanencia de lo que es, una equivalencia casi total del futuro con el presente, un cuadro sólo perturbado por el feliz perfeccionamiento de la técnica. Como consecuencia, **el presente se vuelve omnipresente**, promoviendo la sensación de que vivimos en una especie de presente inflado. (...)” (Sibilia 2008: 133)

En el "formato" del Facebook se es identificado por un nombre, una imagen y por algunos escasos datos informativos que se encuentran justamente en el "perfil" (el perfil también nos pone en relación directa con la "face"<sup>10</sup>, el rostro real y el retrato, tal vez justamente como inter-faces): estos elementos aparecen como las marcas "representativas" de la persona (o del "personaje" público), y en realidad son signos de su propia construcción.

Por lo demás, en FB los "amigos" no tienen que ver con lazos reales y concretos, no requieren una filiación real, sino que se establecen en base a "afinidades" (parecidos, semejanzas, en ese vínculo "especular" o búsqueda de las mismas) o simplemente resultan de la modalidad imperante de estar siempre "conectados".

---

10. Juego de palabras entre "face" (de face-book) como cara o rostro en inglés, y face devenido de inter-face.

## El ritual Voyeur

### -Narciso y narcosis-

*“La sociedad inmunda se abalanzó como un solo Narciso para contemplar su trivial imagen en el metal. El amor por la obscenidad que está tan vivo en el corazón del hombre como el amor a sí mismo, no dejó escapar una ocasión tan especial de satisfacerse”*

*Baudelaire J. (1859)*

Tan sólo como un pasaje hacia el fin de este recorrido, plantearemos una última digresión respecto a las imágenes de Facebook y su relación con la identidad, situándonos en el efecto de narcosis y fundamentalmente en la idea de la fascinación que causa una extensión del propio cuerpo, al punto tal de no reconocerla como propia.

En el análisis que M. McLuhan realizó en *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre* (1969), se refería al mito griego de Narciso (aclarando que viene de narcosis, es decir entumecimiento o embotamiento) según el cual el joven confundió su reflejo en el agua con otra persona: "... esta extensión suya insensibilizó sus percepciones hasta que se convirtió en el servomecanismo de su propia imagen extendida o repetida" (1969: 61). Con esta imagen sostendrá que cualquier invento o tecnología es una extensión o autoamputación del cuerpo físico; y como tal extensión requiere, además, nuevas relaciones o equilibrios entre los demás órganos y extensiones del cuerpo.

En el recorrido o viaje que realizamos a través de las diversas páginas e imágenes que nos ofrece FB, nos vamos encontrando, en muchas ocasiones, en un deambular sin rumbo fijo, y generalmente sin rumbo alguno, quedándonos extasiados con el sólo dar vueltas en este "ritual voyeur" que se satisface simplemente con fisgonear, tanto imágenes propias -en esa fascinación que siguen causando los espejos y los juegos especulares-, como cuanto lugar de identificación simple y directa hallemos en imágenes de otros.

Cuántas veces nos detuvimos ante nuestras propias imágenes de perfil, anulándose de algún modo la capacidad de discernimiento y aún de razonamiento, sumidos en el goce alienante<sup>11</sup> con las imágenes y las máscaras ofrecidas en Internet. En esa instancia ni siquiera se pone en juego la idea del reconocimiento del “yo” y del “otro”, sino simplemente la pulsión de ver y ser visto como también la de ver sin ser visto (parapetado tras la pantalla), o circulando en esa suerte de “identidad sin persona” como diría Agamben (2011:77), es decir sin cuerpo, netamente virtual.



A veces, en este régimen de especularidad quedamos atrapados en la “espectacularización”, es decir la fascinación por **la publicidad de lo trivial** de nuestras propias vidas; otras veces más que para comunicarnos, comunicar nuestros intereses, nuestros valores, nuestros dramas y alegrías, nuestros logros o fracasos, o nuestro acontecer baladí, deambulamos por Facebook simplemente para mirar (en ese estado de narcosis que sigue causando también la

11. Respecto a la cuestión del goce y el vínculo alienante en las pantallas, hay un desarrollo en Drenkard P. (2011) “Modos de ser y de estar en los tiempos posmodernos: Sujetos, cuerpo, virtualidad”, en Sandra Valdetaro (coordinadora), *Interfaces y pantallas: análisis de dispositivos de comunicación*, Rosario, UNR Editora, 2011. Disponible en [http://www.bdp.org.ar/facultad/publicaciones/PID\\_Interfaces\\_y\\_Pantallas.pdf](http://www.bdp.org.ar/facultad/publicaciones/PID_Interfaces_y_Pantallas.pdf).

TV). Ahora entramos a mirar otro tipo de “comunidad”, agrupada por afinidades que se establecen para desaparecer inmediatamente (de allí la idea de *asociación en red*), que conviven -aún perteneciendo las personas “de carne y hueso” a lugares geográficos disímiles o a instancias sociales dispares- con la sensación de estar entre conocidos y desconocidos cercanos, y a partir de allí nos metemos (nos zambullimos como en la imagen en el agua de Narciso) en esa intimidad espectacularizada.

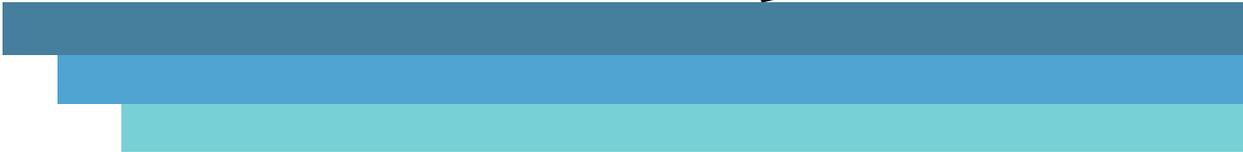
Existen en FB lugares semipúblicos y lugares privados pero el encanto del voyeur y del exhibicionista está en que esas divisiones -esos límites- vayan desapareciendo poco a poco, se diluyan entre las múltiples imágenes, estimulando las retinas y alimentando el goce de estar sin ser o ser sin estar o ser al estar conectados, en esa multiplicidad de fractales que liberan al “yo” de un deber ser o lo sujetan a un estado de abulia frente al mundo vital. Esto quizás es algo que vamos observando en las generaciones más jóvenes, en los nativos digitales, como signo, como síntoma, como potencialidad o como fin.

## Bibliografía

- Benjamin W. (2008) *Sobre la fotografía*, Muñoz Millanes J. (traductor.), Valencia, Pre-Textos.
- Brook P. (1985) *Provocaciones. 40 años de exploración en el teatro*, Buenos Aires, Ediciones Fausto.
- Drenkard P. (2011) "Modos de ser y de estar en los tiempos posmodernos: Sujetos, cuerpo, virtualidad". En Sandra Valdetaro (coordinadora) *Interfaces y pantallas: análisis de dispositivos de comunicación*, Rosario, UNR Editora. Disponible en [http://www.bdp.org.ar/facultad/publicaciones/PID\\_Interfaces\\_y\\_Pantallas.pdf](http://www.bdp.org.ar/facultad/publicaciones/PID_Interfaces_y_Pantallas.pdf)
- Freund, G. (1976) *La fotografía como documento social*, Barcelona, Editorial Gustavo Gili.
- Gadamer, G. (2011) *Desnudez*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo Editora.
- Goffman, E. (1970) "Sobre el trabajo de la cara". En Goffman E., *Ritual de la interacción*. Buenos Aires, Ed. Tiempo Contemporáneo (1970. pp. 11-25.)
- Le Breton D. (2010) *Rostros*, Buenos Aires, Letra Viva
- McLuhan, M. y McLuhan, E. (1990) *Leyes de los medios*, México, Alianza.
- McLuhan M. (1969) *La comprensión de los medios como extensiones del hombre*, México, Diana.
- Sibilia, P. (2008) *La intimidad como espectáculo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Simmel, G. (1988) *La tragedia de la cultura y otros ensayo*, París, Rivages.
- Valdetaro, S. (2011). "Audiencias: de las "redes sociales" a las "asociaciones en red"". En *Interfaces y pantallas: análisis de dispositivos de comunicación*, Sandra Valdetaro (coordinadora), Rosario, UNR editora. Disponible en [http://www.bdp.org.ar/facultad/publicaciones/PID\\_Interfaces\\_y\\_Pantallas.pdf](http://www.bdp.org.ar/facultad/publicaciones/PID_Interfaces_y_Pantallas.pdf)
- Verón, E. (1996) "De l'image sémiologique aux discoursivités: le temps d'une photo", en Hermès N. 13-14, Paris, 1994; trad. esp. "De la imagen semiológica a las discursividades: el tiempo de una fotografía", en Isabel Veyrat-Masson y Daniel Dayan (comps.): *Espacios públicos en imágenes*, Barcelona, Gedisa.



# **“McLuhan, el regreso”**







# **Mesa redonda y exhibición de producciones de la generación transmedia**

Silvana Comba y Edgardo Toledo

Docentes investigadores de la Universidad Nacional de Rosario  
seminariociber@gmail.com

**“McLuhan El regreso”** es una actividad que se desarrolló en el marco de las Jornadas McLuhan Rosario 2011, con motivo de la conmemoración de los cien años del nacimiento del visionario estudioso de los medios de comunicación.

En un intento por comprender cuál es el mensaje de la comunicación digital hoy, invitamos a estudiantes secundarios y terciarios a mostrar sus producciones de: videos, fotos, podcasts, productos multimedia, materiales gráficos, presentaciones en Power Point y desarrollos de sitios web, entre otras variantes creativas.

Actualmente, los jóvenes usan/se comunican/se entretienen/buscan información/ juegan/ conocen a través de tecnologías digitales de comunicación e información. Cotidianamente experimentan con distintos lenguajes y narrativas innovadoras en los nuevos medios. Usamos el término nuevos medios para referirnos a una particular ecología de medios donde los más tradicionales como los libros, la televisión y la radio convergen en la web, específicamente en los espacios que promueven la comunicación –redes sociales, blogs y microblogs.

Las nuevas gramáticas en la creación de contenidos -el remix, los fansubs, los webcomics, entre otras- impulsan nuevos modos de leer, mirar, navegar, surfear y, a la vez, producir y compartir. Las transformaciones en el lenguaje de los nuevos medios –en favor del multimedia- producen cambios en la relación de los jóvenes con diferentes tipos de contenidos. Podemos pensar el modo en que estas audiencias/usuarios se involucran con los contenidos que leen, crean, transforman, suben y bajan de la red como un proceso que tiene lugar a través de una serie de plataformas, espacios y textos relacionados. Estamos en presencia de prácticas transmediales de consumo y producción cultural.

Clay Shirky, investigador norteamericano plantea que hoy estamos aprendiendo a usar de manera más constructiva el tiempo libre, con producciones creativas gracias al advenimiento de aplicaciones online que permiten nuevas formas de colaboración. Para Shirky, la participación en la producción de nuevos tipos de contenido además es posible gracias al proceso de lo que denomina ‘amateurización masiva’, ya que ahora los jóvenes no necesitan ser editores profesionales para poder publicar. Es decir, un conjunto de capacidades expresivas se trasladan desde un grupo de profesionales para incorporarse a la sociedad, de manera ubicua, disponible para muchas audiencias/usuarios que proponen y exploran nuevos modelos de comunicación y coordinación sin la necesidad de pedir permiso antes de hacerlo.

“McLuhan, el regreso” comenzó con la participación de, Zemos 98, (<http://equipo.zemos98.org>) un equipo de profesionales de Sevilla, integrado principalmente por comunicadores sociales, educadores, realizadores audiovisuales y músicos que investiga, programa y produce contenidos relacionados con educación y gestión cultural. Sus intereses apuntan a explorar cómo, dónde y por qué se produce el conocimiento y la cultura, tratando de ser críticos sobre cuál es la función sociocultural que tiene la comunicación, la cultura digital y el audiovisual. En la entrevista virtual que realizamos a Pedro Jiménez, el gestor cultural desarrolló concep-

tos muy interesantes sobre las nuevas narrativas audiovisuales que los jóvenes eligen para contar sus vivencias en la era digital. (<http://www.youtube.com/watch?v=N2CJjqr1-bo>)

Luego de la entrevista, profesores y estudiantes debatieron sobre el uso de tecnologías en la escuela, los nuevos roles de docentes y estudiantes, la riqueza de trabajar en proyectos que los apasionen y vinculen a la escuela con su comunidad y las destrezas necesarias para aprender hoy en medio de las culturas digitales.

## **La cultura revisited: producir desde la propia mirada**

Luego comenzó la exhibición tan esperada por el centenar de asistentes, entre profesores y alumnos, que se entusiasmaron con la propuesta y trabajaron durante algunos meses en la realización de sus obras. El resultado es lo que aquí compartimos.

La **Escuela de Educación Técnica N° 625 “Carlos Guido y Spano”**, de Rosario, presentó una serie de videos que combinan distintos lenguajes y recursos creativos, en dos categorías:

### **Ficción**

#### **“Gonzalo y Julieta”**

<http://www.youtube.com/watch?v=791VshzNXzl&feature=related>

**Autores:** María Fernanda Coronel, Magalí Arguello, Victoria García, Clara Pezzini (alumnos 4º año). Profesoras tutoras Lic. Andrea Zubiri – Prof. Andrea Ruiz

### **Docuficción**

#### **“Explicame Hermano”**

<http://www.youtube.com/watch?v=cZ0aIKQzOXU>

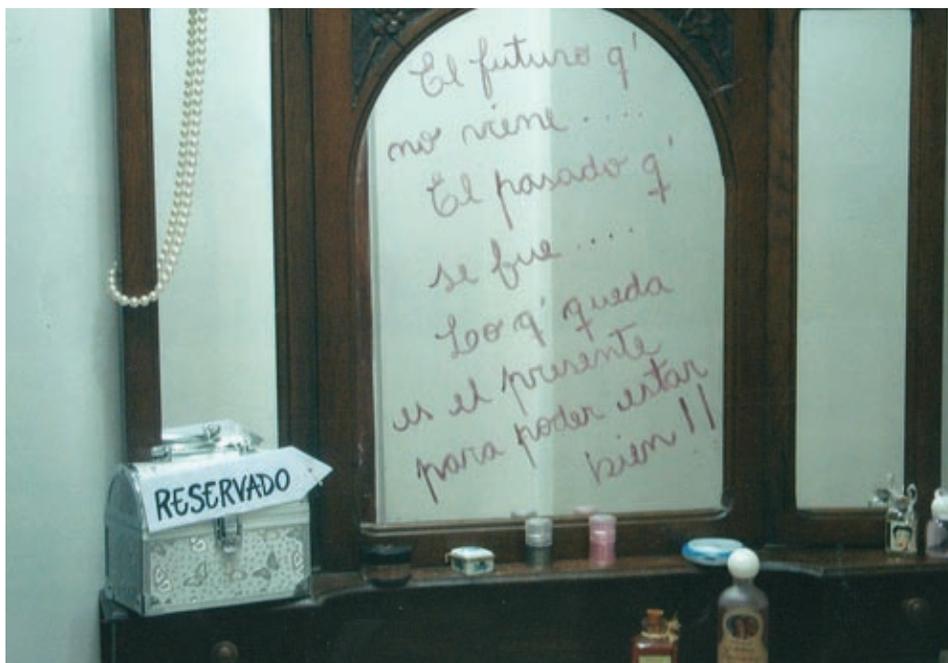
Autores: Nicolás Basualdo, Joel Bardone, Sara Bertinat, Estefanía Basconcelo, Silvio Celis, Iris Morelli, Francisco Velazquez (alumnos de 4º año). Profesora tutora Lic. Andrea Zubiri

También exhibieron algunos blogs (<http://is.gd/Jq056R>) sobre distintas actividades, con un despliegue intensivo de la fotografía, lenguaje que con el advenimiento de la comunicación digital está redefiniendo sus usos sociales.

La **Escuela N° 8235 "Ing. Enrique Gomara"**, Orientación en Comunicación, Arte y Diseño, de la ciudad de Villa Gobernador Gálvez exhibió fotografías, en dos categorías:

## Autoretratos

### "Realidad Creada"



**Autora:** Giuliana Ruloni. Profesores tutores: Sabrina Acurso, Luciano Redigonda y Marcelo Romano.

**“Mejor no hablar de ciertas Cosas”**



**Autora:** María Fernanda Zonta. Profesores tutores: Sabrina Acurso, Luciano Redigonda y Marcelo Romano.

## Historia en 5 fotos

### “El último vuelo”







**Autores:** Georgina Ferreyra. Profesores tutores: Sabrina Acurso, Luciano Redigonda y Marcelo Romano.

Esta escuela también presentó un power-point de una investigación realizada por los estudiantes, "Pedófilos en internet" (<http://www.slideshare.net/gomaracad/pedfilos-en-internet>) y un blog (<http://tecnica625cgs.blogspot.com/>) sobre el simulacro de elecciones con el sistema de boleta única realizado en la provincia de Santa Fe, antes de las elecciones primarias.

Este mismo tema fue trabajado por estudiantes y docentes del **Profesorado para la Enseñanza Primaria N° 9026** de Rosario, quienes también diseñaron un blog (<http://www.profesoradoma.com.ar/>), con una propuesta gráfica muy interesante.

De la actividad también participaron los profesores Cristina Alberdi, Mirtha Moscatelli, Hugo Marengo, Pablo Urbaitel, quien se refirió a la experiencia de realización del video-documental "Fragmentos de memoria", y Sebastián Castro Rojas que habló sobre la vigencia de algunos conceptos de McLuhan en las producciones culturales actuales.

Como lo intuyó McLuhan "en esta era eléctrica –nosotros diríamos digital- los hombres nos vemos constantemente traducidos cada vez más en información que se traslada en forma de extensión tecnológica de la consciencia... Es decir, que podemos traducir cada vez más aspectos de nosotros mismos a otras formas de expresión que nos exceden.". (pág. 64) En sintonía con esas anticipaciones del explorador canadiense, los jóvenes de hoy –al igual que los de ayer- siempre encuentran nuevos lenguajes para expresarse, narrarse, buscarse, encontrarse, expandirse en las redes que habitan.

McLuhan, M. (1964) *Understanding Media: the extensions of man*, New York, Signet Books, The New American Library Inc.

Nota: La actividad fue organizada por:

-Cátedra **Seminario Ciberculturas. Producción de contenidos para nuevos medios.** <http://inmigrantesvirtuales.blogia.com/> , carrera de Lic. en Comunicación Social (Universidad Nacional de Rosario). Profesores: Mg. Silvana Comba y Mg. Edgardo Toledo, docentes investigadores. [seminariociber@yahoo.com.ar](mailto:seminariociber@yahoo.com.ar)

- **Postítulo y Licenciatura en Periodismo.** Universidad Nacional de Rosario. Lic. Leticia Giaccaglia y Lic. Sebastián Stra [www.postituloperiodismo.com.ar](http://www.postituloperiodismo.com.ar)

- **Secretaría de Comunicación y Gestión de Medios,** Facultad de Ciencia Política y RR.II., Universidad Nacional de Rosario. María Carreras

- **Centro de Comunicación y Educación,** carrera de Comunicación Social, Universidad Nacional de Rosario. Mg. Cristina Alberdi, Lic. Mirtha Moscatelli

- **Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencia Política y RR.II.,** Universidad Nacional de Rosario. Lic. María Inés Suidini, Lic. Paula Contino y Lic. Hugo Marengo

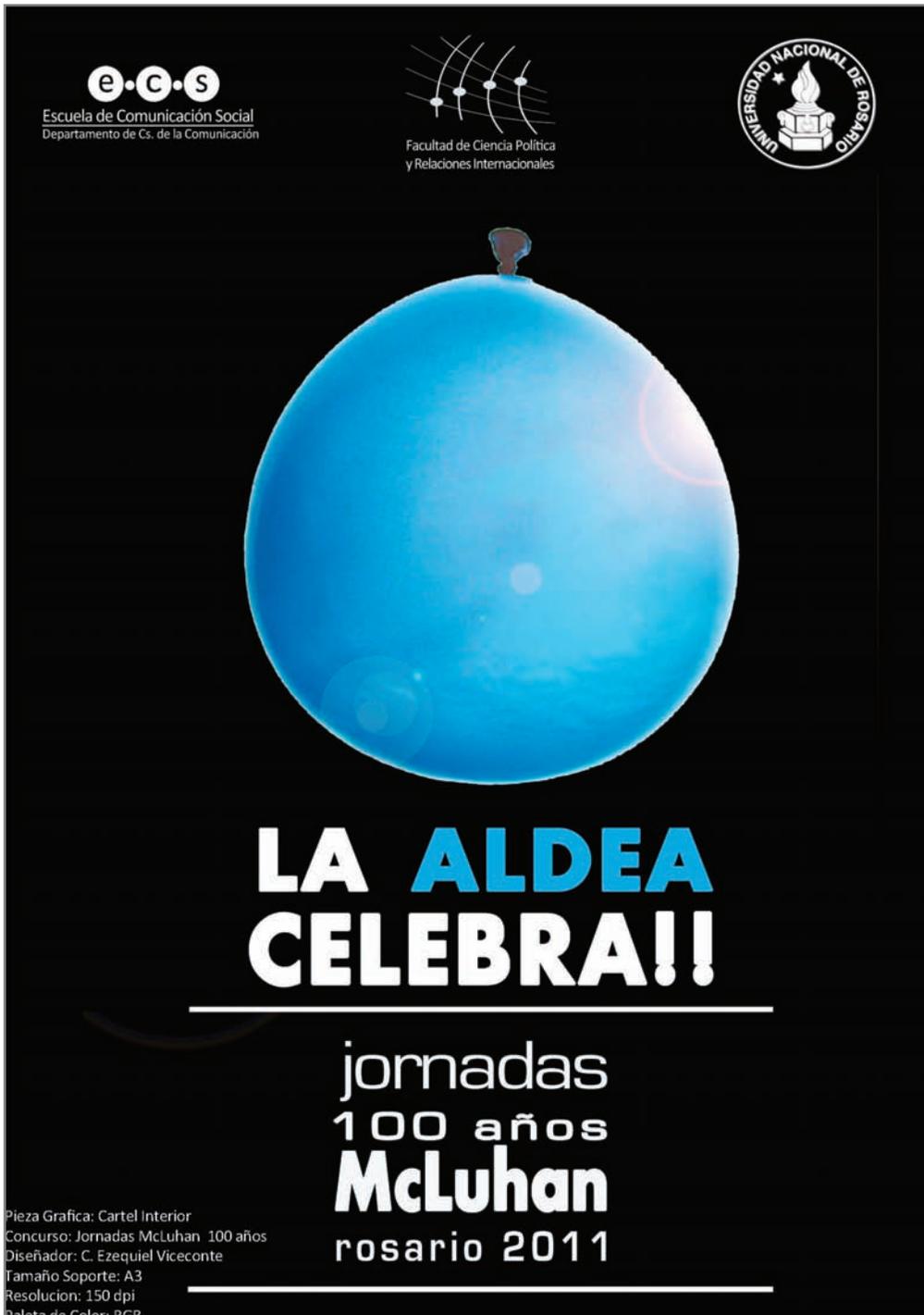


# Alumnos



# Cátedra Comunicación visual gráfica 1

Afiches realizados por alumnos  
y exalumnos para participar  
del Concurso Visualmente McLuhan  
organizado por la Cátedra en adhesión  
a las Jornadas McLuhan Rosario 2011



Pieza Grafica: Cartel Interior  
Concurso: Jornadas McLuhan 100 años  
Diseñador: C. Ezequiel Viceconte  
Tamaño Soporte: A3  
Resolucion: 150 dpi  
Paleta de Color: RGB

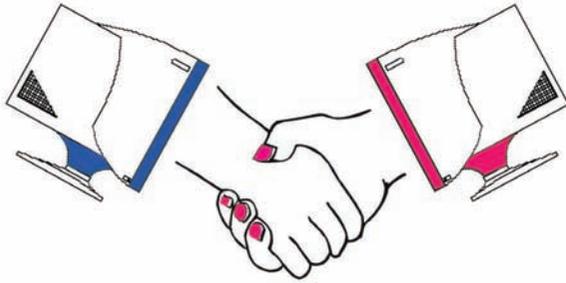


Paula Tomassetta



Santiago García Limonta / Gabriel Levin

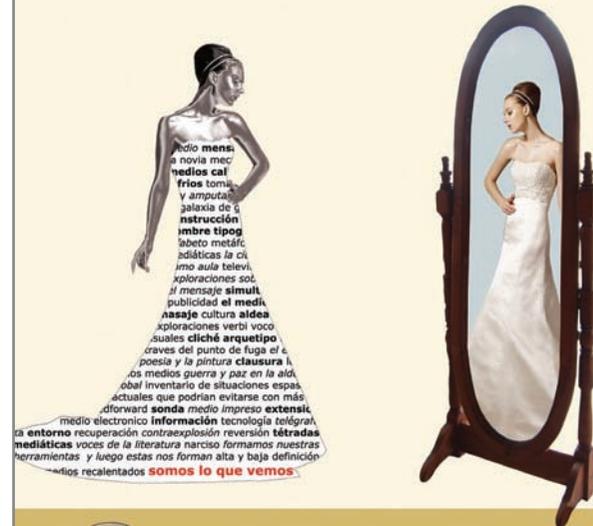
**Jornadas 100 años Marshall McLuhan  
Rosario 2011**



Escuela de Comunicación Social / Departamento de Ciencias de la Comunicación /  
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales / Universidad Nacional de Rosario.

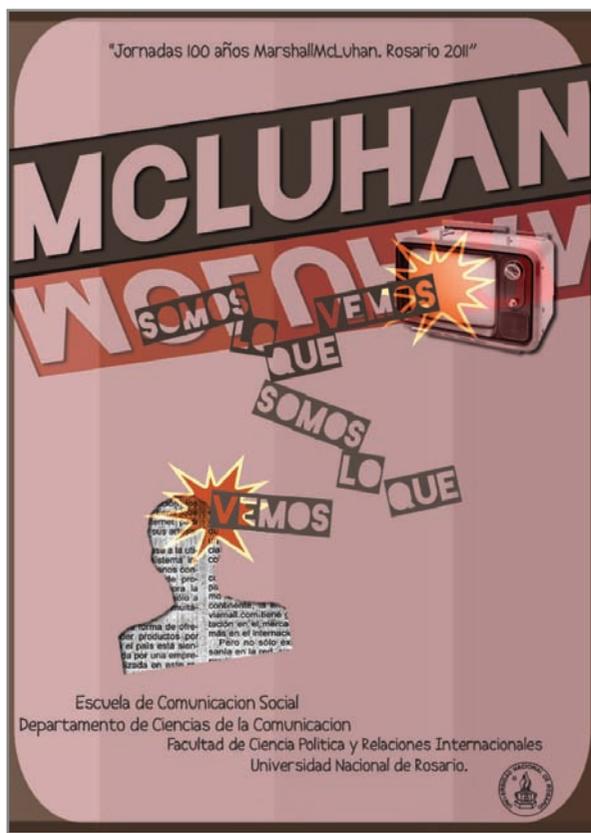
Gabriel Bisang / Ignacio Ferrando  
Virginia Ravaioli / Pedro Secci

Jornadas  
100 Años  
**MARSHALL MCLUHAN**  
Rosario 2011



Escuela de Comunicación Social | Departamento de Ciencias de la Comunicación  
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
Universidad Nacional de Rosario

Irene Correa



Sofía Valle



Guillermina Echevarría / Analía Ortigoza

Jornadas 100 años Marshall McLuhan Rosario 2011

"Me apoyaré  
en vuestros ojos,  
vuestros oídos,  
vuestros nervios, y  
vuestros cerebros,  
y la tierra se moverá al  
**ritmo** o pauta que  
**yo escoja**"

Escuela de Comunicación Social / Departamento de Ciencias de la Comunicación  
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales / Universidad Nacional de Rosario.

Candela Díaz / Antonella Carlino / Linet Torres

# McLuhan X

1, 2 y 3 de Agosto 2011

► "La publicidad es la mayor obra de arte del siglo xx."

► "El medio es el mensaje".

► "La tecnología es lo que nos separa de nuestro ambiente."

---

► Rosario 2011

## Jornadas 100 años Marshall McLuhan

---

► Mesa 10  
**Cuerpo y discapacidad:  
Cruces entre McLuhan, Deleuze  
y Lebreton.**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX

► De 14hs a 16 hs  
**El efecto McLuhan o  
la fuerza epistemica.**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX

---

► Invitan:

Escuela de  
Comunicación Social

Departamento de  
Ciencias de la  
Comunicación.

Facultad de Ciencia  
Política y RRII

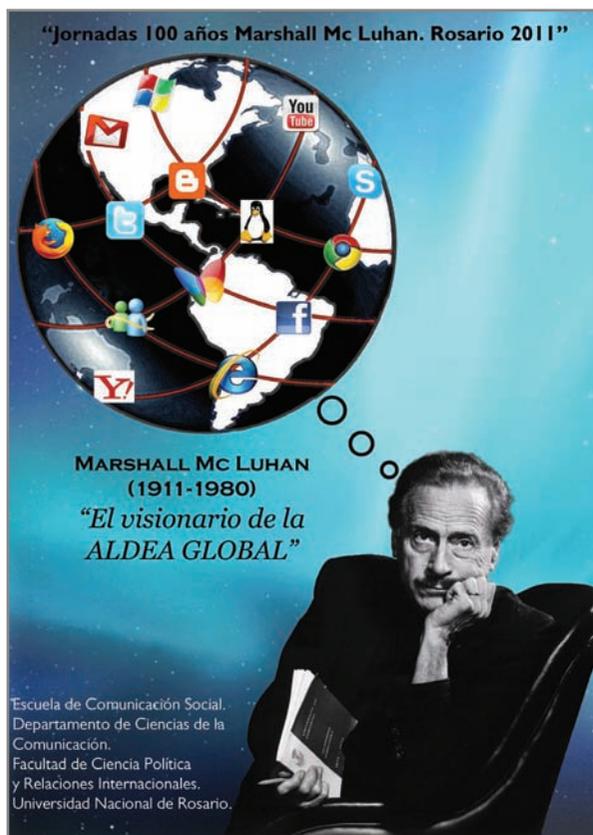
Federico Beiserman / Ma. Paula Palazzesi



Candelaria García Karl / Mayra López



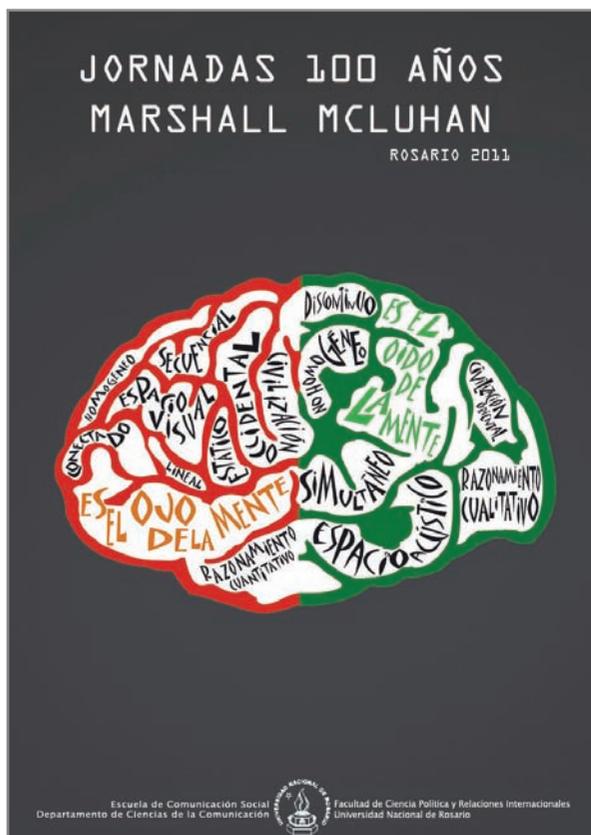
Candela Ramírez / Violeta Paulini



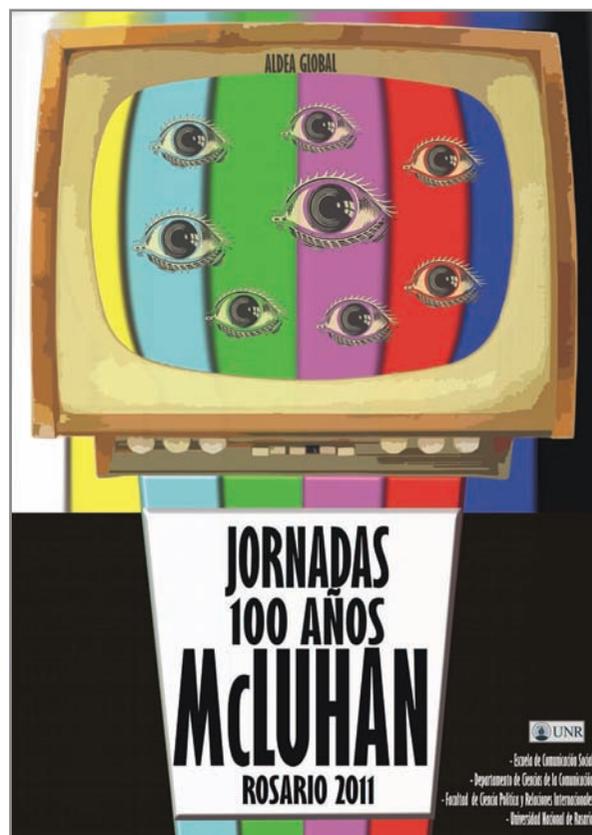
Emanuel Canedo / Ma. Luján Carrizo /  
Sabrina Primón / Ma. Clara Tesei



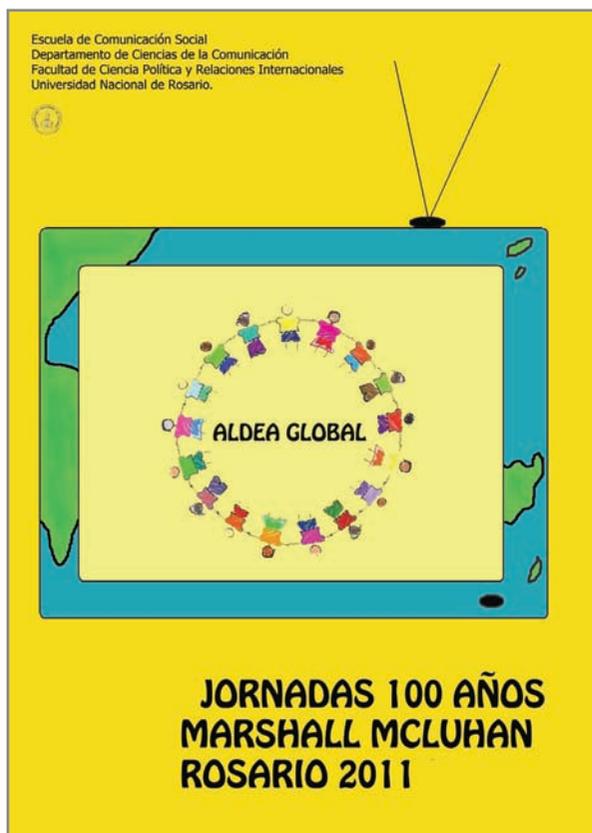
Diego López Madeo / Mauro L. Farias / Ramiro Adme



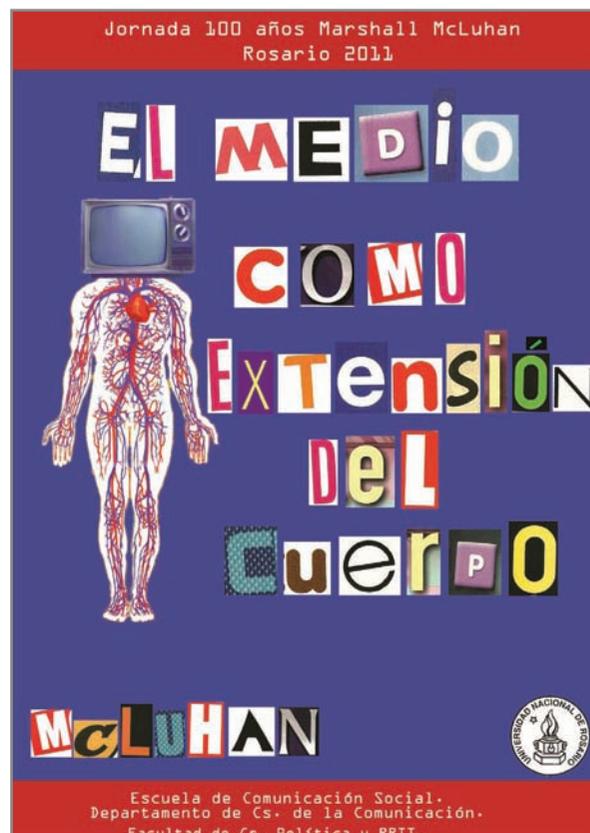
Paula Turina / Carla Martí



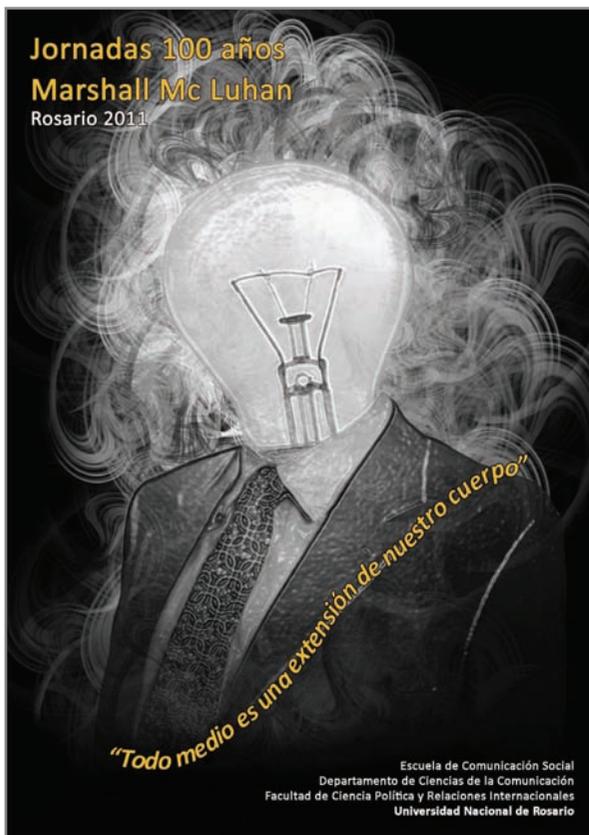
Aixita Richard



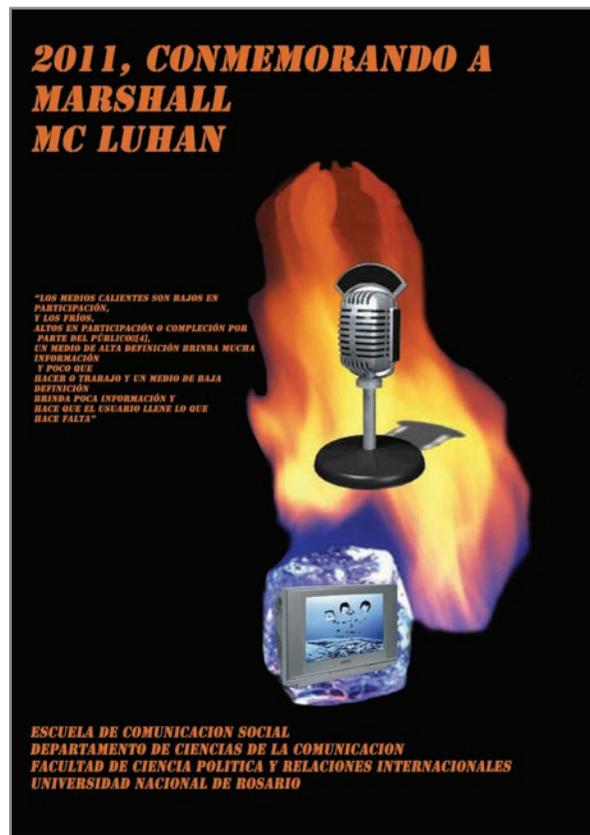
Magalí Valeria García / María Ligia Oregui



Juliana Colombo / María Belén Banaudi



Micaela Brescacin Bertinat / Fabiana Frigo



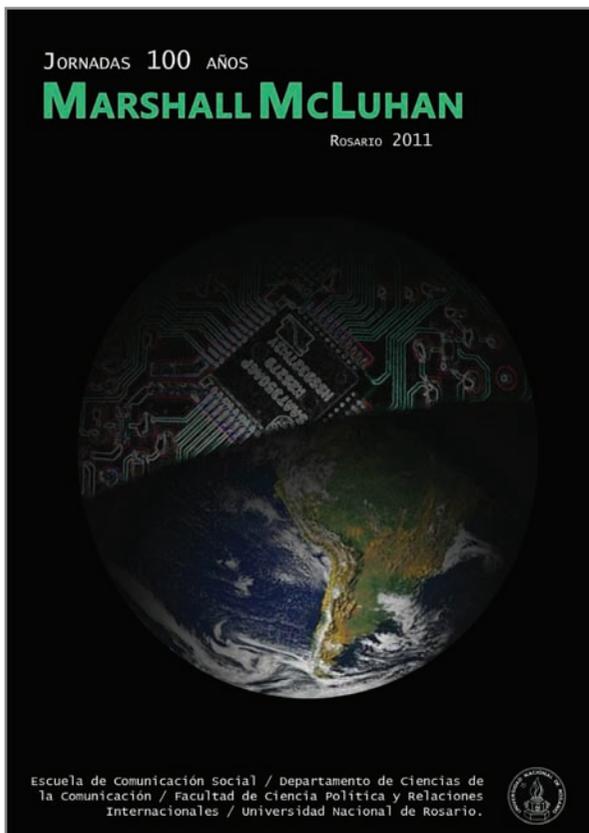
Renata Pereyra



Ana Laura Tejada



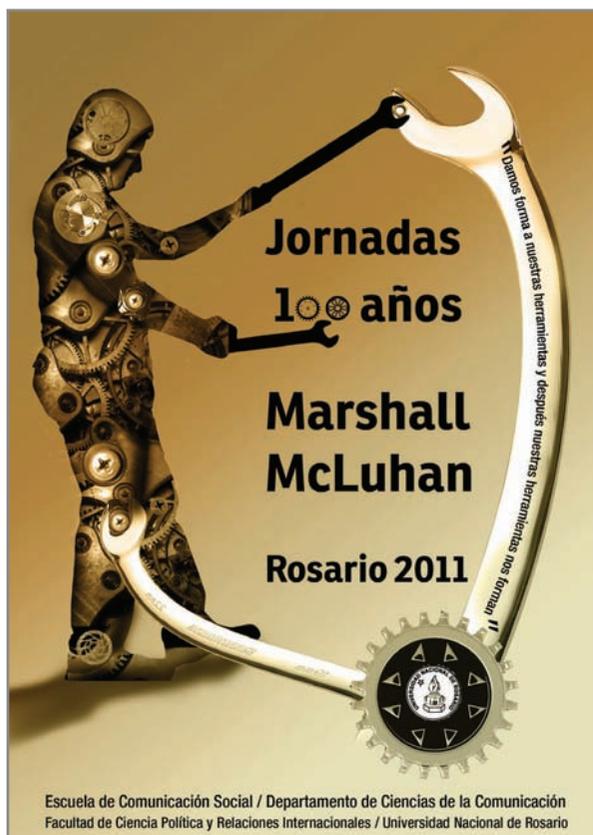
Ayelén Florencia Chaparro Arias



Fernando Morelli / María Ana Carabajal



Cecilia Gómez



Marianela Druetta / Juan F. Campos



Ainalén Rojas Benzo

# Cátedra Epistemología de la comunicación

A continuación se presenta un conjunto  
de trabajos realizados por alumnos  
de la cátedra Epistemología  
de la comunicación, de la Licenciatura  
en Comunicación Social de la Universidad  
Nacional de Rosario, cursado 2011



**En movimiento: #mcluhanrosario.**

## **Análisis de los tweets sobre las Jornadas**

Paolo Luca

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación

Estudiante de Comunicación Social

paololuca123@gmail.com

@paololuca123

Durante las actividades, varios asistentes a las jornadas se convocaron espontáneamente en Twitter a través del hashtag #mcluhanrosario para cubrir el evento compartiendo sus propias experiencias y reproduciendo frases de los conferencistas en tiempo real.

Vemos cómo estas personas emergen en el espacio virtual, se conforman por la espontaneidad y construyen un relato paralelo a lo que sucede en el mundo “real”. Pero esos vínculos que sostienen de manera efímera ¿son tan reales como las relaciones que establecen en el lugar del evento? ¿Qué tipo de presencia es más real? Estas preguntas surgen de las transformaciones tecnológicas que se producen en nuestro mundo y con las cuales convivimos y nos transformamos día a día. En relación a estos cambios, Derrick de Kerckhove advierte que “no podemos evitar ser transformados por los medios que creamos. Somos un nuevo ser humano”<sup>1</sup>.

Los tweets sobre el evento podrían haber quedado en la nube como un puñado más de datos sin sentido luego de consumado su tiempo presente, pero en este caso los capturamos para publicarlos en el libro. Estas publicaciones giraron en torno al McLuhan visionario y la impronta del canadiense en el análisis de las nuevas tecnologías, temas tratados en la mayoría de las conferencias. “McLuhan hubiese sido un gran twittero, pero no hubiese sido twittero”, expuso Mario Carlón, y al instante un asistente publicó la frase. La red de microblogging también actuó como promotora de las diferentes actividades que se desarrollaron en la facultad: “En instantes Carlos Scolari (Universitat Pompeu Fabra/Barcelona): ‘Los ecos de McLuhan’ en #mcluhanrosario”.

Constantemente exploramos y explotamos los múltiples usos que nos posibilitan las redes sociales. En el caso de Twitter, comentamos acerca de un tema particular, sobre lo que hacemos en nuestro hogar, expresamos posturas respecto de cuestiones políticas y hasta damos nuestra opinión respecto a escándalos del espectáculo. Viajamos por Internet, somos flujos constantes, navegamos y saltamos de un nodo a otro de la red, con o sin un fin en particular. Como señala Eduardo Vizer *“el nuevo modelo vigente es el sujeto móvil e itinerante de la nueva aldea globalizada (y desterritorializada)”* (Vizer y Carvalho 2011: 23).

---

1. Entrevista a D. De Kerckhove. Diario “La Voz”. Martes 1 de septiembre de 2009. Enlace: [http://archivo.lavoz.com.ar/nota.asp?nota\\_id=547060](http://archivo.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=547060).

Las nuevas tecnologías convergen en diferentes dispositivos y en el individuo, uno de los red-ceptores de los nuevos y diversos cambios que él mismo acompaña y produce a través de sus acciones. “Un actor (...) no es la fuente de una acción sino el blanco móvil de una enorme cantidad de entidades que convergen hacia él.(...) Nunca está claro quién y qué está actuando cuando actuamos (...) la acción es tomada prestada, distribuida, sugerida, influida, dominada, traicionada, traducida” (Latour 2008: 73).

La conexión que permiten los nuevos medios no es un estado sino una posibilidad, un acto en potencia. Cuando los agentes actúan, “lo social” se pone en movimiento y para analizarlo hay que indagar estas asociaciones que los actores generan en la construcción del acontecimiento. “Seguimos los caminos propios de los actores e iniciamos nuestros viajes siguiendo los rastros que deja su actividad de formar y dismantelar grupos” (Latour 2008: 49).

## Bibliografía

Baricco A. (2008) *Los bárbaros. Ensayo sobre la mutación*. Barcelona: Anagrama.

Castells M. (2001) *La Galaxia Internet*. Barcelona: Areté.

Latour B. (2008). *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Editorial Manantial.

Vizer E. y Carvalho H. (2011) “La caja de Pandora: tendencias y paradojas de las Tics”, en *El dispositivo-McLuhan. Recuperaciones y Derivaciones*. Rosario: UNR Editora.

Wemyss Cumsille C. (2011) “¿Qué pasó con la Aldea Global?”, en *Suite101*. Disponible en: <http://carolina-wemyss-cumsille.suite101.net/que-paso-con-la-aldea-global-de-mcluhan-a37437#ixzz1Db1OjSY9> . Consultado: 5 de noviembre 2011.

# #mcluhanrosario

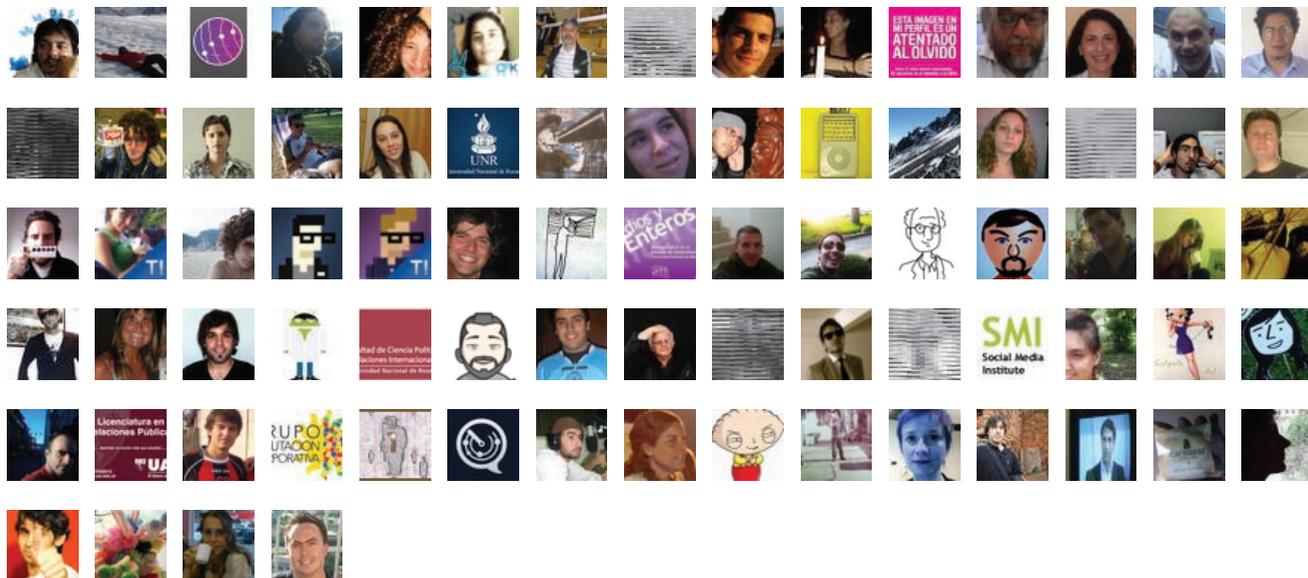
## Mc Luhan Rosario

Homenaje realizado del 1 al 3 de agosto, Facultad de Ciencia Política y RRII, Rosario

## Trending Words

de, en, la, rt, el, y, las, que, es, mcluhan, los, un, jornadas, del, con

## Event Participants





Ahora Sznaider-Tobi: "Pequeñas (y grandes) anécdotas sobre las instituciones. Comunicación institucional en la posmodernidad" #mcluhanrosario

03-Aug-11 13:42 | diebustos



"Las tecnologías en esta corta historia de la com digital, nos preparan para sobrevivir en el nuevo ambiente" Comba-Toledo #mcluhanrosario

03-Aug-11 13:40 | diebustos



Comba-Toledo " Cambia la idea de filtrar, luego publicar por publicar y luego filtrar" en #mcluhanrosario

03-Aug-11 13:34 | diebustos



"Los software están reproduciendo sin la intervención humana, esto es lo llamado Temes: memes tecnológicas" #mcluhanrosario Comba-Toledo

03-Aug-11 13:29 | diebustos



.@rodrigo2c Para ser justos con los usuarios IE, todo depende de cómo se lean los datos <http://bit.ly/ot2pJS> #mcluhanrosario

03-Aug-11 13:26 | rossarrio



"Lenguaje multimedia, creado por usuarios, refuerzan una relación más compleja entre oralidad y escritura" #mcluhanrosario Comba-Toledo

03-Aug-11 13:22 | diebustos



Buenos días seguimos en las #mcluhanrosario. Ahora con Silvana Comba y Edgardo Toledo (UNR): "Comunicación digital: de redes, memes y temes"

03-Aug-11 13:17 | diebustos



Ultimo día de las Jornadas #McLuhanRosario está por arrancar "Comunicación Digital: de redes, memes y temes"

03-Aug-11 13:12 | FCPOitUNR



RT @claudiaven: Llegó el discurso positivista so/ internet (risas) usuarios IE menos inteligentes #mcluhanrosario <http://t.co/tbzW2ve>

03-Aug-11 12:29 | rodrigo2c



RT @t\_sahakian: muy buenos debates en #mcluhanrosario hoy!! Mañana el cierre de las jornadas.

03-Aug-11 02:04 | Anitaclarita



RT @t\_sahakian: "los medios no como reflejos sino como producción de acontecimientos" #mcluhanrosario

03-Aug-11 01:49 | yamileuge



RT @t\_sahakian: "pensar hoy los medios a través de mcluhan es discutir sus propuestas, en lo que podemos inteligir de sus palabras" #mcluhanrosario

03-Aug-11 01:49 | yamileuge



RT @NadiBarreiro: #McLuhanRosario hoy debate sobre el rol de las cs soc y la semiótica, crtiicas a los semiólogos por la confer de ayer (todos ausentes)

03-Aug-11 01:35 | luisfanlo



Que grosso @paololuca123 que en las #mcluhanrosario se atrevió a meter hasta al #tanopasman en su presentación #mequedependiendo

03-Aug-11 01:18 | diebustos



#McLuhanRosario Carlón esquivo la pregunta sobre contrato de lectura con un palo a verón..q se ve q anda ocupado con duhalde.

03-Aug-11 01:10 | NadiBarreiro

-  RT @t\_sahakian: muy buenos debates en #mcluhanrosario hoy!! Mañana el cierre de las jornadas.  
03-Aug-11 00:27 | paololuca123
-  #McLuhanRosario hoy debate sobre el rol de las cs soc y la semiótica, críticas a los semiólogos por la confer de ayer (todos ausentes)  
03-Aug-11 00:26 | NadiBarreiro
-  muy buenos debates en #mcluhanrosario hoy!! Mañana el cierre de las jornadas.  
03-Aug-11 00:25 | t\_sahakian
-  Muy interesantes hoy las jornadas #McLuhanRosario en la Facultad de Ciencias Políticas y RRII de la UNR. #Rosarinos recomendado mañana  
02-Aug-11 23:53 | AmattaJM
-  @diebustos @cdiunr @anahilo @matiasmanna @UNRosario gracias por cobertura en #mcluhanrosario  
02-Aug-11 22:56 | firigaray
-  Corbière: "El control de la información como tal está en pocas manos, debemos pensar en ello" #mcluhanrosario  
02-Aug-11 22:19 | diebustos
-  "Los desplazamientos nos obligan a integrar otras formas de acceso al saber; y a conocer los monopolios del saber" #mcluhanrosario Corbière  
02-Aug-11 22:17 | diebustos
-  "McLuhan busca pensar en democracias" en #mcluhanrosario por Corbière  
02-Aug-11 22:11 | diebustos
-  "Las tic tienen una inmediatez que van más rápido que cualquier sistema de inteligencia" dice Corbière en #mcluhanrosario  
02-Aug-11 22:09 | diebustos
-  Ahora en #mcluhanrosario Federico Corbière (UBA-IEALC): "Capital financiero, información, cultura y larga duración en la era digital"  
02-Aug-11 22:01 | diebustos
-  "McLuhan es una gran metáfora" dice Álvaro Gascue en #mcluhanrosario en "Reflexiones sobre el concepto de aldea global de Marshall McLuhan"  
02-Aug-11 21:51 | diebustos
-  "Carlos Marx, fue el primer teórico de la globalización" dice Álvaro Gascue (Universidad de la República, Montevideo, Ur) en #mcluhanrosario  
02-Aug-11 21:49 | diebustos
-  RT @t\_sahakian: discusión epistemológica acerca de si se puede controlar la #creencia de la gente. #periodismo #mcluhanrosario  
02-Aug-11 21:23 | claudiaven
-  RT @UNRosario: RT @diebustos "El Smartphone es un dispositivo para bajar contenidos, pero también para producirlos" @firigaray en #mcluhanrosario  
02-Aug-11 20:39 | neweconomy
-  discusión epistemológica acerca de si se puede controlar la #creencia de la gente. #periodismo #mcluhanrosario  
02-Aug-11 20:36 | t\_sahakian



RT @diebustos: Cierre reflex. d @paololuca123 invita a comunicadores a vivir conectados y no preocup X el control d lo q sucede en Internet #mcluhanrosario

02-Aug-11 20:12 | t\_sahakian



Cierre reflex. d @paololuca123 invita a comunicadores a vivir conectados y no preocup X el control d lo q sucede en Internet #mcluhanrosario

02-Aug-11 20:12 | diebustos



@paololuca123 nos la deja picando en #mcluhanrosario: ¿Cómo trabajar en este contexto? ¿Community Manger? ¿Comunicación política 2.0?

02-Aug-11 20:07 | diebustos



RT @diebustos: @paololuca123 "Somos poco conscientes del nivel de conectividad que tenemos" #mcluhanrosario

02-Aug-11 20:04 | t\_sahakian



@paololuca123 "Somos poco conscientes del nivel de conectividad que tenemos" #mcluhanrosario

02-Aug-11 20:03 | diebustos



convergencias tecnológicas, sociales y culturales #mcluhanrosario

02-Aug-11 20:01 | t\_sahakian



"Tecnología no es sólo el aparato, tenemos nuevos modos de ser y de hacer" @paololuca123 en #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:58 | diebustos



transformaciones en la aldea global. espacio y tiempo #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:55 | t\_sahakian



Ahora en #mcluhanrosario "La hiperconexión en el mundo actual" con +Paolo Luca @paololuca123 de #Pergamino

02-Aug-11 19:53 | diebustos



@paololuca123 La hiperconexión n l mundo actual n #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zz97m>

02-Aug-11 19:53 | t\_sahakian



"pensar hoy los medios a través de mcluhan es discutir sus propuestas, en lo que podemos inteligir de sus palabras" #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:50 | t\_sahakian



RT @Anitaclarita: What is Media Ecology? (Neil Postman) <http://t.co/2WmJQFt> by @cscolari en #Mcluhanrosario

02-Aug-11 19:47 | LostinA\_dam



"en toda producción de significaciones hay #intereses. Forma y contenido están supuestos en un buen #periodista" #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:44 | t\_sahakian



la subjetividad en el #periodismo, intelectuales orgánicos en #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:42 | t\_sahakian



interesantes discusiones con mcluhan en la mesa 9 #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:41 | t\_sahakian



RT @luisfanlo: Sigán #mcluhanrosario ahí están reunidos investigadores de todo el país discutiendo ponencias sobre medios, redes sociales, mediatizaciones

02-Aug-11 19:32 | claudiaven



RT @t\_sahakian: @nicolasachkar en #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zxq2p> / Muy buena la exposición de este #bárbaro #digicom

02-Aug-11 19:27 | lukasudp



RT @t\_sahakian: El modelo que adopta Massota está despojado del modelo optimista de Mcluhan, n dnd las tecno generan un efecto positivo #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:26 | SebaMStra



RT @rodrigotc2: Siguiendo #mcluhanrosario a través de @t\_sahakian

02-Aug-11 19:26 | luisfanlo



"eso q el hombre contemporáneo teme es a la racionalidad de la estructura" Massota #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:26 | t\_sahakian



RT @rodrigotc2: RT @t\_sahakian productor + consumidor = prosumidor en internet. subcultura participativa #mcluhanrosario / #mediosdelfuturo

02-Aug-11 19:26 | luisfanlo



Sigán #mcluhanrosario ahí están reunidos investigadores de todo el país discutiendo ponencias sobre medios, redes sociales, mediatizaciones

02-Aug-11 19:25 | luisfanlo



RT @t\_sahakian: "los medios no como reflejos sino como producción de acontecimientos" #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:24 | luisfanlo



El modelo que adopta Massota está despojado del modelo optimista de Mcluhan, n dnd las tecno generan un efecto positivo #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:24 | t\_sahakian



"los medios no como reflejos sino como producción de acontecimientos" #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:22 | t\_sahakian



RT @t\_sahakian: Massota lee la idea "el medio es el mensaje" en clave estructuralista, la crítica en la forma de organización de los msjs #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:21 | diebustos



Massota lee la idea "el medio es el mensaje" en clave estructuralista, la crítica en la forma de organización de los msjs #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:20 | t\_sahakian



Comentario sobre la lectura de Mcluhan de Oscar Massota #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:19 | t\_sahakian



RT @t\_sahakian: Jaime Rest cita a Mcluhan para reafirmar su perspectiva instrumentalista de los medios #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:18 | diebustos



Jaime Rest cita a Mcluhan para reafirmar su perspectiva instrumentalista de los medios #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:16 | t\_sahakian



Ricardo Diviani sobre Lecturas d McLuhan n la Argentina #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zypgn>

02-Aug-11 19:08 | t\_sahakian



RT @t\_sahakian: Por empezar la mesa 9 #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zynlc>

02-Aug-11 19:06 | SebaMSTra



Ahora Ricardo Diviani (UNR): "El itinerario de Marshall McLuhan en Argentina. Una lectura sobre lecturas" en #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:06 | diebustos



Por empezar la mesa 9 #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zynlc>

02-Aug-11 19:04 | t\_sahakian



Capacitación continua, acceso a información, creación de contenidos en soportes móviles. @firigaray en #mcluhanrosario

02-Aug-11 19:00 | anahilo



Sujetos entre los seres vivientes y los dispositivos #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:50 | t\_sahakian



"Ciencia, tecnología, artistas, etc, todos deben ir de la mano sino es imposible manejar semejante complejidad" @firigaray en #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:48 | diebustos



RT @diebustos "El Smartphone es un dispositivo para bajar contenidos, pero también para producirlos" @firigaray en #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:45 | UNRosario



RT @anahilo: Smartphones son extensiones del cuerpo que dotan de valor a trayectos @firigaray #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:43 | diebustos



"El Smartphone es un dispositivo para bajar contenidos, pero también para producirlos" @firigaray en #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:42 | diebustos



@firigaray menciona a @robertoigarza en cuanto al "valor del trayecto" en la actualidad #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:41 | diebustos



Smartphones son extensiones del cuerpo que dotan de valor a trayectos @firigaray #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:40 | anahilo



En #mcluhanrosario @firigaray dice "Los teléfonos no existen más, son otra cosa, una computadora"

02-Aug-11 18:35 | diebustos



@firigaray habla sobre tecnologías de la movilidad en educación #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:32 | anahilo



RT @anahilo: @firigaray habla sobre tecnologías de la movilidad en educación #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:31 | eldardo



RT @t\_sahakian usuarios como recolectores, habitantes de un nuevo ambiente, mutantes #mcluhanrosario / #mediosdefuturo #edupunkarg

02-Aug-11 18:09 | rodrigotc2



usuarios como profanadores, lo sagrado vuelve al uso de los hombres. El juego desacraliza #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:08 | t\_sahakian



usuarios como recolectores, habitantes de un nuevo ambiente, mutantes #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:06 | t\_sahakian



A las 16 +Paolo Luca @paololuca123 de #Pergamino en #mcluhanrosario habla sobre "La hiperconexión en el mundo actual".

02-Aug-11 18:06 | diebustos



el sentido no aparece en un punto sino que está disperso en la superficie en internet #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:04 | t\_sahakian



los #bárbaros tratan de cambiar el mapa. nos salen branquias! peces surfedores de internet #mcluhanrosario @alebaricco

02-Aug-11 18:02 | t\_sahakian



diversidad/profundidad de consumo. multitasking. colonización de lo virtual #mcluhanrosario

02-Aug-11 18:00 | t\_sahakian



emancipación del consumidor en internet #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:59 | t\_sahakian



subjetividades múltiples en internet, #barbaros, #nomades recolectores de conocimiento #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:58 | t\_sahakian



@t\_sahakian graciaass geniaa!! Sirvee muchiiisimo lo que haceess!! #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:58 | Anitaclarita



"el medio crea su propia episteme" @nicolasachkar #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:57 | t\_sahakian



@Anitaclarita =) pero sos necesaria igual!! El wifi de la unr es ciclótico, veremos de hacer lo q se pueda #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:57 | t\_sahakian



@t\_sahakian graciaass x la cobertura #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:53 | Anitaclarita



@nicolasachkar en #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zxq2p>

02-Aug-11 17:49 | t\_sahakian



las categorías anteriores no nos alcanzan para para explicar al usuario de internet #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:47 | t\_sahakian



Historización del estudio de medios #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zx1k1>

02-Aug-11 17:39 | t\_sahakian



Otra prod de la generacion transmedia expuesta en McLuhan el regreso <http://tinyurl.com/3otjy54>  
#mcluhanrosario

02-Aug-11 17:38 | NatiNa88



Corto de los chicos de la EET 625 expuesto en mesa redonda McLuhan el regereso, #mcluhanrosario  
<http://www.youtube.com/watch?v=cZ0alKQzOXU>

02-Aug-11 17:34 | NatiNa88



@rodrigotc2 @t\_sahakian la seguimos entonces #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:34 | claudiaven



mcluhan nos habilita a pensar cómo el medio irrumpe en las prácticas del público #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:31 | t\_sahakian



modos de producción y recepción de los discursos mediáticos. Internet otorga a los usuarios un protagonismo  
#mcluhanrosario

02-Aug-11 17:30 | t\_sahakian



RT @t\_sahakian: no hay manera de hablar de convergencia dgital sin hablar de mcluhan #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:29 | Anitaclarita



RT @t\_sahakian: ponencia de María laura schaufler y Gonzalo Andrés en #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:28 | Anitaclarita



ponencia de María laura schaufler y Gonzalo Andrés en #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:27 | t\_sahakian



Siguiendo #mcluhanrosario a través de @t\_sahakian

02-Aug-11 17:26 | rodrigotc2



mcluhan pudo ser profeta d las audiencias digitales pq la mayoría d las prácticas ya se realizaban, aunq n menor  
medida #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:26 | t\_sahakian



Excelentes las producciones de la generación transmedia en la mesa redonda "McLuhan el regreso"  
#mcluhanrosario

02-Aug-11 17:24 | NatiNa88



"para ser un buen profeta no se debe predecir nada que no haya sucedido ya" #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:24 | t\_sahakian



Sujetos implicados, enredados #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zxcuj>

02-Aug-11 17:21 | t\_sahakian



interacción, participación y conocimiento #mcluhanrosario

02-Aug-11 17:21 | t\_sahakian

-  RT @t\_sahakian: A punto d empezar la mesa 8 en #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zx4ko>  
02-Aug-11 17:07 | rodrigotc2
-  #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zx5za>  
02-Aug-11 17:06 | t\_sahakian
-  A punto d empezar la mesa 8 en #mcluhanrosario <http://twitpic.com/5zx4ko>  
02-Aug-11 17:03 | t\_sahakian
-  RT @t\_sahakian: En unos minutos la ponencia de @nicolasachkar en #mcluhanrosario  
02-Aug-11 16:59 | paololuca123
-  RT @t\_sahakian: En unos minutos la ponencia de @nicolasachkar en #mcluhanrosario  
02-Aug-11 16:58 | Anitaclarita
-  En unos minutos la ponencia de @nicolasachkar en #mcluhanrosario  
02-Aug-11 16:52 | t\_sahakian
-  @Anitaclarita ohhhh vuelve, que sin ti #mcluhanrosario se me vaaaa  
02-Aug-11 16:20 | rodrigotc2
-  @libregant me alegro haber servido :) #mcluhanrosario  
02-Aug-11 16:06 | Anitaclarita
-  @diegovallejo @zemos98 @pedrojimenez No creo q s pueda No existe el #adanbiblico #bajtin mas hablamos x/para/grax a otros #mcluhanrosario  
02-Aug-11 16:05 | Anitaclarita
-  @rodrigotc2 @lukiyo69 yo tuve que partirr :( pero seguro alguien mas seguira #mcluhanrosario  
02-Aug-11 16:03 | Anitaclarita
-  algunos flashes #mcluhanrosario ayer: <http://t.co/uf76GZR>  
02-Aug-11 15:27 | tiatlant
-  RT @firigaray: Ajustando ponencia sobre Tecnologías de la Movilidad en la Educación que presentaremos esta tarde en #mcluhanrosario  
02-Aug-11 15:05 | UNRosario
-  Me hubiese encantado escuchar en las #mcluhanrosario a @octavioislas Esta tarde expongo a las 16hs cc/ @jjarrea @rppgasparutti  
02-Aug-11 15:05 | paololuca123
-  RT @tiatlant: McLuhan hubiese sido un gran twittero, pero no hubiese sido twittero [Mario Carlón ayer, en #mcluhanrosario]  
02-Aug-11 14:55 | camilovedia
-  Siguiendo #mcluhanrosario a través de @Anitaclarita, alguien filma?  
02-Aug-11 14:41 | rodrigotc2



Los medios crean ambientes...se trae a colación los #indignados :) en #mcluhanrosario

02-Aug-11 14:33 | Anitaclarita



@neweconomy Herve Fisher estara tb mnn en #mcluhanrosario 'e-gutenberg. A pesar de Mc LUhan, el triunfo de Gutemberg'

02-Aug-11 14:33 | Anitaclarita



RT @tlatland: McLuhan hubiese sido un gran twittero, pero no hubiese sido twittero [Mario Carlón ayer, en #mcluhanrosario]

02-Aug-11 14:33 | rodrigotc2



McLuhan hubiese sido un gran twittero, pero no hubiese sido twittero [Mario Carlón ayer, en #mcluhanrosario]

02-Aug-11 14:32 | tlatland



RT @Anitaclarita: Diálogo entre Internet y la edad media, nuevos intereses de @tlatland en #mcluhanrosario BLOG Y SITIO <http://t.co/JNgef4>

02-Aug-11 14:31 | rossario



RT @Anitaclarita: Diálogo entre Internet y la edad media, nuevos intereses de @tlatland en #mcluhanrosario BLOG Y SITIO <http://t.co/JNgef4A>

02-Aug-11 14:28 | tlatland



RT @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

02-Aug-11 14:28 | Anitaclarita



RT @piscitelli: RT @Anitaclarita: Bienvenida pérdida poder clase #etrada, dicen en #mcluhanrosario..escritura sirvió para generar esclavitud by @tlatland

02-Aug-11 14:28 | tlatland



RT @diebustos "Hoy a las 16hs en #mcluhanrosario estará el amigo @paololuca123 un pibe de #Pergamino que la tiene clara ja!/" Gracias Diego!

02-Aug-11 14:26 | paololuca123



Usan bien los políticos #youtube? Preguntas del publico en #mcluhanrosario 'el arte de las parodias en #youtube. El caso Trololo'

02-Aug-11 14:25 | Anitaclarita



Charlas de esta mesa! #twitter es incorporado dentro de los programas, retroalimentación entre medios nuevos y viejos #mcluhanrosario

02-Aug-11 14:23 | Anitaclarita



Sigo con otra mesa...los #hashtags generan horizontalidad, todos pueden aportar en el proceso de creación colectiva #Mcluhanrosario

02-Aug-11 14:20 | Anitaclarita



"@gonzagarcia5: @diebustos @Anitaclarita @zemos98 como te banco Marshall !! > #mcluhanrosario

02-Aug-11 14:20 | Anitaclarita



En #mcluhanrosario Ferragutti pregunta ¿cómo piensan la memoria? y Fraticelli dice: "Serían diferentes dispositivos de memoria social"

02-Aug-11 14:16 | diebustos



Powerpoints, google sites, blogs...una mesa redonda interactiva en #McLuhanRosario

02-Aug-11 14:15 | Anitaclarita

-  Ma...qué es la #dictadura? Una pregunta en "Explicame, hermano" <http://t.co/jldsfPV> el corto que vemos de #mcluhanrosario  
02-Aug-11 14:05 | Anitacarla
-  RT @Anitacarla: "Explicame, hermano", nuevo corto por adolescentes en #McLuhanRosario <http://bit.ly/nCktK5>  
02-Aug-11 14:05 | rossarrio
-  @lukiyo69 cuubraaa!! Cubraaa #mcluhanrosario :)  
02-Aug-11 14:04 | Anitacarla
-  RT @Anitacarla: "Explicame, hermano", un nuevo corto por adolescentes en #McLuhanRosario <http://t.co/jldsfPV>  
02-Aug-11 14:04 | marceloschrrab
-  RT @pedrojimenez: @ginocingolani Ojalá estuviera en ARG. Ha sido una videoconferencia con #mcluhanrosario Pero por una botella de Fernet voy a BA del tirón.  
02-Aug-11 14:04 | diebustos
-  "Explicame, hermano", un nuevo corto por adolescentes en #McLuhanRosario <http://t.co/jldsfPV>  
02-Aug-11 14:04 | Anitacarla
-  #McLuhanRosario el regreso, la propuesta del Seminario Cibercultura y Comunicación Estratégica I (Sitio) <http://t.co/5kVdmjB>  
02-Aug-11 14:02 | Anitacarla
-  @piscosour en #mcluhanrosario adolescentes y un video: mix de la vida de un joven con un videojuego" No es solo un juego" <http://t.co/oGGswYP>  
02-Aug-11 13:59 | Anitacarla
-  @ginocingolani Ojalá estuviera en ARG. Ha sido una videoconferencia con #mcluhanrosario Pero por una botella de Fernet voy a BA del tirón.  
02-Aug-11 13:58 | pedrojimenez
-  RT @Anitacarla: Estamos viendo este video :) <http://t.co/Y0K5VQu> #McLuhanrosario  
02-Aug-11 13:57 | diebustos
-  Hoy a las 16.00 en #mcluhanrosario estará el amigo @paololuca123 un pibe de #Pergamino que la tiene clara ja!  
02-Aug-11 13:56 | diebustos
-  Estamos viendo este video :) <http://t.co/Y0K5VQu> #McLuhanrosario  
02-Aug-11 13:55 | Anitacarla
-  Experimentación de lenguajes y técnicas en formatos audiovisuales...#mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:55 | Anitacarla
-  @Anitacarla Así se hace! Seguimos #mcluhanrosario =)  
02-Aug-11 13:55 | rossarrio
-  Sigue la mesa redonda en #McLuhanrosario: #McLuhan el regreso, videos, proyecciones audiovisuales! Muy buen formato  
02-Aug-11 13:50 | Anitacarla



(Foto) imagenes fijas de alumnos de 4 año! Mix en #mcluhanrosario <http://yfrog.com/kfnihhj>

02-Aug-11 13:46 | Anitaclarita



Rediseño de tapas de CDs, imágenes fijas de alumnos de secundaria :) #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:44 | Anitaclarita



Aula llena para escuchar a @pedrojimenez de @zemos98 #mcluhanrosario. (Foto) <http://yfrog.com/hsub4lqj>

02-Aug-11 13:44 | Anitaclarita



@Anitaclarita Los que no pudimos asistir agradecemos tus tuit! =) Gracias por compartir #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:44 | rossario



@zemos98 @pedrojimenez el gusto es nuestro!!! :) #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:42 | Anitaclarita



Trabajos de adolescentes secundarios y terciarios : reservada, do re mi fa sol la si, eso es el <3 para mi...#autorettrato en #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:41 | Anitaclarita



RT @Anitaclarita: La #remezcla forma parte de nuestro sistema de culturización, no tiene que ver sólo con la tecnología @zemos98 #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:41 | diebustos



RT @Anitaclarita: La mezcla forma parte d nuestro sistema de culturización, no tiene que ver sólo con la tecnología @zemos98 #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:41 | rossario



«Soy prisionero del beso que nunca debiste darme... Pero no te borraré del Facebook» Anakin a Padme | RT @Anitaclarita #Mcluhanrosario

02-Aug-11 13:40 | rossario



RT @Anitaclarita: La #remezcla es parte d nuestro sistema de culturización, no sólo con la tecnología @zemos98 #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:39 | Arianata



"La interfaz d Youtube posibilita X links a textos originales. Máquina intertextual, pone textos en relación" Fraticelli en #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:39 | diebustos



#edupunkarg no es algo solo tecnológico, de la TIC a CIT, la comunicación por delante @pedrojimenez #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:37 | Anitaclarita



RT @Anitaclarita: La #remezcla forma parte de nuestro sistema de culturización, no tiene que ver sólo con la tecnología @zemos98 #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:33 | sdanielgf



#mcluhanrosario Damian Fraticelli "You tuve posibilita un nuevo acceso al pasado"

02-Aug-11 13:33 | diebustos



RT @Anitaclarita: La cultura funciona asi, a partir de la #remezcla como ecosistema...lo reconozcan o no @zemos98 #mcluhanrosario

02-Aug-11 13:33 | sdanielgf

-  La jornada de remezcla: aprendemos copiando, la cultura no tiene sentido sin la copia @zemos98 #mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:26 | Anitaclarita
-  «Soy prisionero del beso que nunca debiste darme... Pero no te borraré del Facebook» Anakin Skywalker a Padme :) #Mcluhanrosario @zemos98  
02-Aug-11 13:26 | Anitaclarita
-  Damian Fraticelli, "Analizamos parodias en youtube, en sentido amplio como ese texto que imita a otro para burlarse de él" #mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:26 | diebustos
-  Taller de remezcla, la propuesta de @zemos98 <http://t.co/0gEsALY> #Mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:25 | Anitaclarita
-  Al fin! Llegó @Anitaclarita para revivir el TL de #mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:24 | rossarrio
-  Stop motion, interactividad, videos, e-mociones, aprendizaje de los medios, usándolos @zemos98 #mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:23 | Anitaclarita
-  @zemos98 tb trabajan para conocer cómo se aprende el uso de la tecnología sin que se enseñen #mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:23 | Anitaclarita
-  RT @cscolari: Ayer muy buenas conversaciones en #mcluhanrosario. Hoy la seguimos en Córdoba 19:30 en el CCEC #libro\_ccec  
02-Aug-11 13:23 | ginocingolani
-  Ahora Damián Fraticelli (FSOC-UBA): "El arte de las parodias en Youtube. El caso «Trololo»" en #mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:23 | diebustos
-  @zemos98 trabaja sobre la #educaciónexpandida: internet en el aula, la expande desde la investigación #mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:22 | Anitaclarita
-  @zemos98 trabajando s/ la pregunta ¿Qué está ocurriendo con la educación formal con la introducción de tecnología? #mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:21 | Anitaclarita
-  RT @Anitaclarita: Hay q fortalecer la teoria p superar la magia y prediccionismo de McLuhan #mcluhanrosario by @cscolari / De esto se trata!  
02-Aug-11 13:20 | rukasudp
-  @zemos98 mirando más al sur, del simulacro, de juegos que se transformaron en iniciativas en la ciudad <http://t.co/Tbc8enT> #mcluhanrosario  
02-Aug-11 13:20 | Anitaclarita
-  @bertonema arranca con la suposición que vamos a tuitear lo que diga.. yo le doy la razón #mcluhanrosario @henryjenkins  
02-Aug-11 13:18 | lukiyo69
-  #mcluhanrosario Pensando el regreso del autor gracias a @pedrojimenez, capo de @zemos98  
02-Aug-11 13:17 | Anitaclarita



RT @cscolari: Ayer muy buenas conversaciones en #mcluhanrosario. Hoy la seguimos en Córdoba 19:30 en el CCEC #libro\_ccec

02-Aug-11 12:41 | rukasudp



RT @diebustos: @Mediosyenteros al final del día encuentro 1 argumento mejor. McLuhan:el 1/2 del futuro, una extensión de nuestra conciencia #mcluhanrosario

02-Aug-11 11:57 | Mediosyenteros



RT @cscolari: Ayer muy buenas conversaciones en #mcluhanrosario. Hoy la seguimos en Córdoba 19:30 en el CCEC #libro\_ccec

02-Aug-11 11:36 | rppgasparutti



RT @piscitelli: RT @cscolari: Ayer muy buenas conversaciones en #mcluhanrosario. Hoy la seguimos en Córdoba 19:30 en el CCEC #libro\_ccec #hackeareduccion

02-Aug-11 10:58 | Astianax\_



RT @cscolari: Ayer muy buenas conversaciones en #mcluhanrosario. Hoy la seguimos en Córdoba 19:30 en el CCEC #libro\_ccec #hackeareduccion

02-Aug-11 10:57 | piscitelli



Ayer muy buenas conversaciones en #mcluhanrosario. Hoy la seguimos en Córdoba 19:30 en el CCEC #libro\_ccec

02-Aug-11 10:56 | cscolari



RT @Mediosyenteros: Quedaron inauguradas las Jornadas McLuhan en nuestra Facultad <http://www.bdp.org.ar/facultad/> #mcluhanrosario

02-Aug-11 02:27 | freigosa



RT @paololuca123: #mcluhanrosario Excelentes presentaciones en el día de hoy. El hashtag fue tendencia en #rosario

02-Aug-11 02:24 | luisfanlo



#mcluhanrosario Excelentes presentaciones en el día de hoy. El hashtag fue tendencia en #rosario

02-Aug-11 01:58 | paololuca123



RT @Anitaclarita: El canon digital <http://t.co/nrdK4xY> #mcluhanrosario

02-Aug-11 00:23 | tlatland



RT @Anitaclarita: Lo #híbrido niega la contradicción @tlatland en #mcluhanrosario

02-Aug-11 00:22 | tlatland



RT @luisfanlo: Siguiendo las #mcluhanrosario en Universidad Nacional de Rosario a través del hashtag... interesantes ponencias

01-Aug-11 23:50 | hebediaz



#mcluhanrosario lo anterior via #audiencia de las jornadas !! :) debate y cuestionamientos a #eliseoveron

01-Aug-11 23:46 | Anitaclarita



Análisis cualitativos en las redes: hoy hablamos de nichos, importa no la cant sino lo q puede decir y provocar un usuario #mcluhanrosario

01-Aug-11 23:45 | Anitaclarita



Faltan estudios semioticos s/ la interpretacion d #internet by @mario\_carlon #mcluhanrosario

01-Aug-11 23:26 | Anitaclarita

-  Cada media hora tenemos una nueva experiencia mediatica #mcluhanrosario by @cscolari: explosion de medios  
01-Aug-11 23:02 | Anitaclarita
-  La web como incubadora y la explosion de nuevas especies mediaticas by @cscolari :) #mcluhanrosario cc @educarportal  
01-Aug-11 22:58 | Anitaclarita
-  si mcluhan estuviera vivo.. te pegaría con el codo y te diría... viste yo te avise...#mcluhanrosario  
01-Aug-11 22:57 | sebadallape
-  La historia de los medios esta lleno de fosiles..pero cuales son los fosiles? Pregunta @cscolari #mcluhanrosario @educarportal  
01-Aug-11 22:56 | Anitaclarita
-  "@PatPomies: @maffronti @Anitaclarita @cscolari vamos que aca los seguimos! @educarportal" #mcluhanrosario  
01-Aug-11 22:55 | Anitaclarita
-  @cscolari "Fortalecer la teoría (...) podemos continuar ese juego de las tétradas" #mcluhanrosario  
01-Aug-11 22:55 | diebustos
-  McLuhan era habil para identificar tendencias, por eso se lo lee en clave futurista #mcluhanrosario  
01-Aug-11 22:54 | NatiNa88
-  @piscitelli eso dice @cscolari ..superemosso! #mcluhanrosario  
01-Aug-11 22:54 | Anitaclarita
-  Hay que afinar la teoría para superar la lectura mágica de McLuhan @csscolari #mcluhanrosario  
01-Aug-11 22:53 | NatiNa88
-  Mc luhan no era el Negro ponte de los 60 by @cscolari #mcluhanrosario cc/ @piscitelli  
01-Aug-11 22:53 | Anitaclarita
-  RT @Anitaclarita: Mcluhan predijo wikipedia, youtube, tags :) eso se dice #mcluhanrosario by @cscolari No sera too much?  
01-Aug-11 22:53 | piscitelli
-  Leido en clave futurista McLuhan predijo todo: tags, youtube, wikipedia, fb. McLuhan Nostradamus? se pregunta @csscolari #mcluhanrosario  
01-Aug-11 22:52 | NatiNa88
-  Hay que fortalecer la teoria p superar la magia y prediccionismo de Mc luhan #mcluhanrosario by @cscolari  
01-Aug-11 22:52 | Anitaclarita
-  Mc luhan hubiera sido un gran twittero por su capacidad de sintesis :) #mcluhanrosario. By @cscolari  
01-Aug-11 22:50 | Anitaclarita
-  #mcluhanrosario ¿se twitea la charla de carlos en algún otro has?  
01-Aug-11 22:50 | maffronti



Estamos como peces en el agua, hasta que no nos sacan de la mediasfera no nos damos cuenta de que estamos rodeados de ellos #mcluhanrosario

01-Aug-11 22:42 | NatiNa88



@PatPomies @educarportal seguimos a carlos en #Mcluhanrosario

01-Aug-11 22:40 | maffronti



What is Media Ecology? (Neil Postman) <http://t.co/2WmJQFt> by @cscolari en #Mcluhanrosario

01-Aug-11 22:38 | Anitaclarita



Media Ecology Association <http://t.co/y4dE1N0> by @cscolari en #mcluhanrosario

01-Aug-11 22:37 | Anitaclarita



"Los ecos de McLuhan" por @cscolari #mcluhanrosario

01-Aug-11 22:33 | NatiNa88



Mc Luhan Galaxy, <http://t.co/rw7YtAB> el homenaje de @cscolari en #barcelona #Mcluhanrosario

01-Aug-11 22:31 | Anitaclarita



en italiano y con un traductor complicado :) @cscolari y su lectura de #mcluhanrosario y luego en #toronto

01-Aug-11 22:29 | Anitaclarita



Ahora @cscolari "Los ecos de McLuhan" #mcluhanrosario

01-Aug-11 22:27 | diebustos



Inicia @cscolari para hablar de los ecos de #mcluhanrosario :) y su lectura en tres momentos: en función de apocalípticos/integrados ...

01-Aug-11 22:27 | Anitaclarita



estudio de los medios masivos" #mcluhanrosario

01-Aug-11 22:25 | diebustos



"Skype nos devuelve una imagen en espejo de ese que está hablando" @mario\_carlon #mcluhanrosario

01-Aug-11 22:22 | diebustos



Los medios crean ambientes envolventes #Mcluhanrosario by @mario\_carlon

01-Aug-11 22:10 | Anitaclarita



@mario\_carlon cita a Baudrillard hablando de un McLuhan optimista por su indiferencia política y social #Mcluhanrosario

01-Aug-11 22:06 | Anitaclarita



@mario\_carlon y el medio es el masaje en #Mcluhanrosario

01-Aug-11 22:01 | Anitaclarita



@mario\_carlon "Hablar de McLuhan es difícil x la complejidad de su obra. Leo 1 párrafo y me dan ganas d escribir 3 páginas" #mcluhanrosario

01-Aug-11 22:01 | diebustos



"@Anitaclarita: Last.fm :) <http://t.co/qG05A6M> llegó a #McLuhanRosario preguntandose por el fin de la #radio."

01-Aug-11 21:54 | ebume



RT @Anitaclarita: Last.fm :) <http://t.co/2uuvC7c> llegó a #McLuhanRosario preguntandose por el fin de la #radio.

01-Aug-11 21:53 | NatiNa88



RT @Anitaclarita: Nstra percepción es audiovisual, admás d táctil, olfativa y gustativa. P @unfernandezmas sigue fuerte la galaxia #gutemberg #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:51 | Madhmax



Last.fm :) <http://t.co/2uuvC7c> llegó a #McLuhanRosario preguntandose por el fin de la #radio.

01-Aug-11 21:51 | Anitaclarita



Los medios de sonido hoy: un sistema intersticial #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:48 | NatiNa88



Nstra percepción es audiovisual, admás d táctil, olfativa y gustativa. P @unfernandezmas sigue fuerte la galaxia #gutemberg #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:47 | Anitaclarita



RT @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRll en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:44 | extensiofcpolit



RT @AnitaClarita RT @NiketeDM: Entrevista Marshall McLuhan "¿Qué hay de nuevo, viejo?" <http://bit.ly/nfcSHd> vía @sitiocero #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:43 | n35tor



@unfernandezmas "Las conversaciones pura y exclusivamente telefónicas siguen creciendo y nadie investiga sobre ello" #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:40 | diebustos



No podemos evitar hacer un llamado by @unfernandezmas defensor del sonido #McLuhanRosario

01-Aug-11 21:38 | Anitaclarita



RT @UNRosario: RT @cronicaz: "Los ecos de McLuhan" @cscolari hoy a las 18hs en @UNRosario <http://cor.to/Gat> #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:35 | extensiofcpolit



RT @NiketeDM: Entrevista Marshall McLuhan "¿Qué hay de nuevo, viejo?" <http://t.co/qL0hRb5> vía @sitiocero @fcpolitunr #comunicacion #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:33 | Anitaclarita



RT @FCPolitUNR: Arrancamos con una semana muy movida académicamente, la facu llena con las Jornadas #McLuhanRosario

01-Aug-11 21:33 | extensiofcpolit



RT @FCPolitUNR: Inauguracion #McLuhanRosario <http://t.co/UrWY7oo>

01-Aug-11 21:32 | extensiofcpolit



RT @Mediosyenteros: Quedaron inauguradas las Jornadas McLuhan en nuestra Facultad <http://www.bdp.org.ar/facultad/> #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:32 | extensiofcpolit



RT @t\_sahakian: "siempre en algún momento tenemos que volver a McLuhan...con una mirada diagonal" @unfernandezmas #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:23 | diebustos



"siempre en algún momento tenemos que volver a McLuhan...con una mirada diagonal" @unfernandezmas #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:22 | t\_sahakian



RT @t\_sahakian: @mario\_carlon, @unfernandezmas y @cscolari en #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:17 | Anitaclarita



@mario\_carlon, @unfernandezmas y @cscolari en #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:15 | t\_sahakian



En instantes Carlos Scolari (Universitat Pompeu Fabra/Barcelona): "Los ecos de McLuhan" en #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:07 | diebustos



RT @t\_sahakian: "la comunicación científica tiene que estar online" #mcluhanrosario

01-Aug-11 21:01 | luisfanlo



viralizando las Jornadas #mcluhanrosario con @anitaclarita =)

01-Aug-11 20:54 | t\_sahakian



"la comunicación científica tiene que estar online" #mcluhanrosario

01-Aug-11 20:54 | t\_sahakian



"Estamos militando a favor de la mediatización del sonido" @unfernandezmas #mcluhanrosario

01-Aug-11 20:50 | t\_sahakian



En #DeSignis se arman reuniones en la cocina del debate #mcluhanrosario by @unfernandezmas

01-Aug-11 20:50 | Anitaclarita



La radio como medio de sonido y la necesidad de mediatizarlo, temas para #DeSignis en #mcluhanrosario

01-Aug-11 20:48 | Anitaclarita



RT @Anitaclarita: @mancini tu libro sobre hackear al periodismo ronda en #mcluhanrosario :)

01-Aug-11 20:45 | mediatrend



web de #DeSignis <http://t.co/ftaNYyZ> #mcluhanrosario

01-Aug-11 20:42 | t\_sahakian



RT @Anitaclarita: Cualquier persona puede proponer una propuesta en #DeSignis #mcluhanrosario

01-Aug-11 20:41 | t\_sahakian



RT @Anitaclarita: @cscolari hablando de la creación de #DeSignis de la FELS #mcluhanrosario

01-Aug-11 20:39 | diebustos

-  @cscolari hablando de la creación de #DeSignis de la FELS #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:29 | Anitaclarita
-  RT @piscitelli: @Anitaclarita Bienvenida pérdida poder clase #letrada dicen en #mcluhanrosario #escritura sirvió para generar #esclavitud  
01-Aug-11 20:29 | xepiti
-  #SandraValdettaro se suma a la Redacción de #DeSigis que analiza fenómenos dsd otro lugar #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:28 | Anitaclarita
-  En #DeSignis está America Latina, semiótica de temas que todos crean #OlgaCorna en #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:28 | Anitaclarita
-  #DeSignis #OlgaCorna junto a @cscolari y @unfernandezmas en #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:26 | Anitaclarita
-  #DeSignis surgió porque se nos había caído la semiótica #OlgaCorna en #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:25 | Anitaclarita
-  RT @anitaclarita: Juan Mendoza, hizo un listado de 100 sitios webs indispensables. Libros como caja de... (cont) #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:25 | SMLatam
-  presentación de la revista designis con Olga Corna, @cscolari y @unfernandezmas #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:22 | t\_sahakian
-  RT @Anitaclarita: Bienvenida pérdida poder clase #letrada, dicen en #mcluhanrosario..escritura sirvió para generar esclavitud by @tlatland  
01-Aug-11 20:20 | piscitelli
-  RT @Anitaclarita: Aristóteles es más producción de la Edad Media que de sus obras, es producto virtual #mcluhanrosario #hackeareduccion  
01-Aug-11 20:19 | piscitelli
-  RT @Arianata: Por suerte existe @Anitaclarita que es una locomotora a todo vapor. Será nuestra narradora de #mcluhanrosario #edupunkarg  
01-Aug-11 20:18 | piscitelli
-  El canon digital <http://t.co/nrdK4xY> #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:08 | Anitaclarita
-  La #cibercultura plantea una especie de fiesta y la literatura practica performances que son convocados por la oralidad #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:07 | Anitaclarita
-  Lo #hibrido niega la contradicción @tlatland en #mcluhanrosario  
01-Aug-11 20:03 | Anitaclarita
-  Bienvenida la pérdida de poder de la clase #letrada, dicen en #mcluhanrosario...la escritura sirvió para generar esclavitud by @tlatland  
01-Aug-11 20:01 | Anitaclarita



Juan Mendoza, hizo un listado de 100 sitios webs indispensables. Libros como caja de herramientas y nuevas formas de leer #mcluhanrosario

01-Aug-11 19:48 | Anitaclarita



El canon digital: la escuela y los libros en la #ciberultura ¿es posible hacer un canon de la literatura hoy? #mcluhanrosario

01-Aug-11 19:47 | Anitaclarita



RT @Arianata: Cómo si no alcanzara con añorar Rosario por las #edupunkarg están ahora con #mcluhanrosario ¡Tren bala para todas y todos ya!

01-Aug-11 19:47 | piscitelli



Por suerte existe @Anitaclarita que es una locomotora a todo vapor. Será nuestra narradora de #mcluhanrosario

01-Aug-11 19:46 | Arianata



@Arianata y ahora llega @cscolari ! #mcluhanrosario

01-Aug-11 19:45 | Anitaclarita



RT @Arianata: Cómo si no alcanzara con añorar Rosario por las #edupunkarg están ahora con #mcluhanrosario ¡Tren bala para todas y todos ya!

01-Aug-11 19:44 | Anitaclarita



Lectura scanner, de subrayado o spam, a partir de la búsqueda en #Google: #mcluhanrosario by Juan Mendoza

01-Aug-11 19:43 | Anitaclarita



Cómo si no alcanzara con añorar Rosario por las #edupunkarg están ahora con #mcluhanrosario ¡Tren bala para todas y todos ya!

01-Aug-11 19:42 | Arianata



Cibercultura, como emergente, cultura letrada, como resistente by Juan Mendoza #mcluhanrosario

01-Aug-11 19:42 | Anitaclarita



Los lectores se enfrentan a varios lectores, narradores #mcluhanrosario

01-Aug-11 19:39 | Anitaclarita



El canon digital y escrituras past en #mcluhanrosario Presentación de los libros de Juan Mendoza: Desde Borges hasta Taringa

01-Aug-11 19:38 | Anitaclarita



Cubriendo instantáneas de #mcluhanrosario :)

01-Aug-11 19:36 | Anitaclarita



RT @luisfanlo: Siguiendo las #mcluhanrosario en Universidad Nacional de Rosario a través del hashtag... interesantes ponencias

01-Aug-11 18:28 | colgadadelperal



RT @UNRosario: RT @cronicaz: "Los ecos de McLuhan" @cscolari hoy a las 18hs en @UNRosario <http://cor.to/Gat> #mcluhanrosario

01-Aug-11 18:28 | victoriaciccola



RT @cronicaz: "Los ecos de McLuhan" @cscolari hoy a las 18hs en @UNRosario <http://cor.to/Gat> #mcluhanrosario

01-Aug-11 18:28 | UNRosario

-  Juan José Mendoza (CONICET) "Si second life es la fantasmagoría, ¿cuál es su contrafantasma?" #mcluhanrosario  
01-Aug-11 18:11 | diebustos
-  @t\_sahakian Qué lástima, muchos no pudimos ir y nos encantaría poder seguirlo via Twt #mcluhanrosario =S  
01-Aug-11 17:54 | rossarrio
-  second life tiene su propio googlemap #mcluhanrosario  
01-Aug-11 17:54 | t\_sahakian
-  RT @t\_sahakian: real life entre lo virtual y lo real #mcluhanrosario  
01-Aug-11 17:51 | diebustos
-  "estoy en real life" #mcluhanrosario  
01-Aug-11 17:51 | t\_sahakian
-  real life entre lo virtual y lo real #mcluhanrosario  
01-Aug-11 17:49 | t\_sahakian
-  la importancia del contexto en la interpretación de mensajes, no sólo del medio #mcluhanrosario  
01-Aug-11 17:40 | t\_sahakian
-  "el medio se transforma en algo que debe ser analizado dentro de otras variables" Matías Ugarte y Soledad Ayala en #mcluhanrosario  
01-Aug-11 17:29 | t\_sahakian
-  "la mirada del espectador nunca es estática" Matías Bó @danklunville en #mcluhanrosario  
01-Aug-11 17:26 | t\_sahakian
-  "tenía 2 ojos y pidió otros dos prestados" Kiarostami en #mcluhanrosario  
01-Aug-11 17:19 | t\_sahakian
-  Matías Bó en #mcluhanrosario "La sala de cine es un espacio de lectura"  
01-Aug-11 17:18 | t\_sahakian
-  @RRPP\_Ros Lástima que casi no hay actividad en el hash #mcluhanrosario ¿Nadie tuitea?  
01-Aug-11 17:08 | rossarrio
-  RT @javdalessandro: RT @luisfanlo: Hasg-Tag Jornadas McLuhan Rosario #mcluhanrosario @claudiaven @nadibarreiro @javdalessandro RT please  
01-Aug-11 16:48 | claudiaven
-  RT @unosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario  
01-Aug-11 16:43 | RRPP\_Ros
-  #mcluhanrosario Jornadas McLuhan Rosario  
01-Aug-11 16:34 | claudiaven



RT @Mediosyenteros: Quedaron inauguradas las Jornadas McLuhan en nuestra Facultad <http://www.bdp.org.ar/facultad/> #mcluhanrosario

01-Aug-11 16:25 | rukasudp



RT @facudemichele: A las 14 @dankluneyville #mcluhanrosario "La Percepción Haiku.La sala d cine es un lugar d lectura:El enunciado como fotograma". @fcpolitunr

01-Aug-11 16:07 | NiketeDM



A las 14 @dankluneyville #mcluhanrosario "La Percepción Haiku.La sala d cine es un lugar d lectura:El enunciado como fotograma". @fcpolitunr

01-Aug-11 16:05 | facudemichele



RT @luisfanlo: Mi Seminario "Michel Foucault y la investigación en Ciencias Sociales" (Doctorado UBA) adhiere a #mcluhanrosario @unfernandezmas @cscolari

01-Aug-11 16:03 | javierderivera



RT @FCPolitUNR: Inauguracion #MCLuhanRosario <http://t.co/UrWy7oo>

01-Aug-11 16:02 | NiketeDM



A las 14 Hs. expone @dankluneyville #mcluhanrosario "La Percepción Haiku.La sala de cine es un lugar de lectura:El enunciado como fotograma"

01-Aug-11 15:59 | paololuca123



RT @luisfanlo: Jornadas McLuhan Rosario #mcluhanrosario @javierderivera @claudiaven @1nuncasabe @artezeta @nadibarreiro @javdalessandro RT please

01-Aug-11 15:41 | javierderivera



@jairogalindo muchas gracias!! Yo estaré el miérc a las 14 hs en #mcluhanrosario

01-Aug-11 15:37 | t\_sahakian



RT @UNRosario: RT @luisfanlo: Hoy en #mcluhanrosario exponen @unfernandezmas @mario\_carlon @cscolari

01-Aug-11 15:35 | t\_sahakian



RT @FCPolitUNR: Inauguracion #MCLuhanRosario <http://t.co/UrWy7oo>

01-Aug-11 15:31 | mariasuidini



Inauguracion #MCLuhanRosario <http://t.co/UrWy7oo>

01-Aug-11 15:25 | FCPolitUNR



RT @luisfanlo: Hasg-Tag Jornadas McLuhan Rosario #mcluhanrosario @claudiaven @nadibarreiro @javdalessandro RT please

01-Aug-11 15:20 | javdalessandro



RT @UNRosario: RT @FCPolitUNR: Arrancamos con una semana muy movida académicamente, la facu llena con las Jornadas #McLuhanRosario

01-Aug-11 15:15 | bertonema



RT @luisfanlo: Hoy en #mcluhanrosario exponen @unfernandezmas @mario\_carlon @cscolari

01-Aug-11 15:02 | UNRosario



RT @UNRosario: RT @FCPolitUNR: Arrancamos con una semana muy movida académicamente, la facu llena con las Jornadas #McLuhanRosario

01-Aug-11 15:01 | ginocingolani



RT @Mediosyenteros: Quedaron inauguradas las Jornadas McLuhan en nuestra Facultad <http://www.bdp.org.ar/facultad/> #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:55 | rodrigotc2



Quedaron inauguradas las Jornadas McLuhan en nuestra Facultad <http://www.bdp.org.ar/facultad/> #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:54 | Mediosyenteros



RT @luisfanlo: Jornadas McLuhan Rosario #mcluhanrosario @javierderivera @claudiaven @1nuncasabe @artezeta @nadibarreiro @javdalessandro RT please

01-Aug-11 14:51 | rodrigotc2



Jornadas McLuhan Rosario #mcluhanrosario @javierderivera @claudiaven @1nuncasabe @artezeta @nadibarreiro @javdalessandro RT please

01-Aug-11 14:50 | luisfanlo



@Mediosyenteros sería interesante comenzar a plantear el sentido de la experiencia! #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:49 | diebustos



RT @Mediosyenteros: ¿Cómo las redes sociales afectan a la socialización de las personas? #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:48 | ireneami



DT @mdlaoroz -> @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:46 | jmoroz1



RT @Mediosyenteros: ¿Internet es una extensión de qué sentidos humanos? #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:45 | mjuanro



RT @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:43 | rodrigotc2



RT @jpbrach: RT @Mediosyenteros: ¿Internet es una extensión de qué sentidos humanos? #mcluhanrosario / es la exacerbación de nuevos sentidos sin explorar

01-Aug-11 14:43 | Mediosyenteros



RT @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:42 | luisfanlo



RT @jpbrach: RT @Mediosyenteros: ¿Internet es una extensión de qué sentidos humanos? #mcluhanrosario / es la exacerbación de nuevos sentidos sin explorar

01-Aug-11 14:42 | luisfanlo



RT @Mediosyenteros: ¿Cómo las redes sociales afectan a la socialización de las personas? #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:42 | luisfanlo



Arrancamos con una semana muy movida académicamente, la facu llena con las Jornadas #McLuhanRosario

01-Aug-11 14:42 | FCPolitUNR



RT @luisfanlo: #mcluhanrosario con este hashtag se pueden seguir las Jornadas McLuhan que se están realizando en Rosario.

01-Aug-11 14:41 | apapacha



¿La web 2.0 es un medio caliente o frío? #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:35 | Mediosyenteros



¿Internet es una extensión de qué sentidos humanos? #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:35 | Mediosyenteros



RT @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:29 | diebustos



Una visión darwineana de la evolución de la radio, genial! Andrea Calamari #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:23 | diebustos



RT @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:22 | rppgasparutti



RT @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:21 | Ceci\_Rossi



RT @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:20 | gise



RT @UNRosario: Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:20 | paololuca123



Pueden seguir las Jornadas Mc Luhan desde nuestra Facultad de Ciencia Política y RRII en el HT #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:20 | UNRosario



RT @diebustos: Ahora en #mcluhanrosario Andrea Calamari (UNR): "Desbordes de lo radiofónico"

01-Aug-11 14:18 | UNRosario



interesante descripción de la evolución de la radio por Andrea Calamari en #mcluhanrosario

01-Aug-11 14:17 | diebustos



Ahora en #mcluhanrosario Andrea Calamari (UNR): "Desbordes de lo radiofónico"

01-Aug-11 14:00 | diebustos



Camusso "en medios digitales, importa la participación, antes que el producto" #mcluhanrosario

01-Aug-11 13:56 | diebustos



Camusso: "En redes juegos son como herramienta fundament. para participar d la vida social y el consumo" #mcluhanrosario

01-Aug-11 13:52 | diebustos



Mariángelas Camusso (UNR): "Marshall Me encanta. Avisos calientes para medios helados" #mcluhanrosario

01-Aug-11 13:40 | diebustos



@rodrigo2c2 @luisfanlo @unfernandezmas #mcluhanrosario gusta! A viralizar.

01-Aug-11 03:28 | paololuca123



@rodrigo2c2 @luisfanlo @unfernandezmas ¡Buenísimo! Desde Rosario, pensamos el mismo hashtag. Mañana #mcluhanrosario para seguirlo

01-Aug-11 03:26 | t\_sahakian



RT @t\_sahakian: Mañana comienzan las Jornadas McLuhan Rosario en la Facultad de Cs Políticas #mcluhanrosario

01-Aug-11 03:20 | paololuca123



Mañana sigamos las Jornadas McLuhan con #mcluhanrosario ! @danklunville @nicolasachkar @t\_sahakian @diebustos . RT. A viralizar.

01-Aug-11 03:20 | paololuca123



Mañana comienzan las Jornadas McLuhan Rosario en la Facultad de Cs Políticas #mcluhanrosario

01-Aug-11 03:16 | t\_sahakian



tiene que haberlo, no voy a poder estar pero alguien tiene que documentar @luisfanlo @unfernandezmas les gusta el hashtag #mcluhanrosario ??

31-Jul-11 23:57 | rodrigo2c2







# “Me gusta” tu lucha

Paula Acebal, Martina Lovigne y Paine Nocetti

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación

Estudiantes de Comunicación Social, UNR

paulafa0@hotmail.com / rapomartu@hotmail.com / painu\_2003@hotmail.com



Retomando a Marshall McLuhan en su premisa de que todas las tecnologías son extensiones del ser humano empezamos a plantearnos el papel que juegan las redes sociales en la vida política. McLuhan (1969) considera que la computadora es una extensión del sistema nervioso central, esto nos lleva a preguntarnos ¿Qué es Internet? ¿Una red de interrelaciones entre sistemas nerviosos centrales? ¿Y las redes sociales? Actualmente Facebook es una de las redes sociales con más usuarios alrededor del mundo.

¿Qué es Facebook, sino un desfile de sistemas nerviosos centrales? Se puede pensar esta red social, en clave McLuhaniana, como un artefacto que extiende lazos de interacción social en la Web y crea nuevos ambientes. Estos ambientes pueden aparecer con diferentes características, nosotros nos preguntamos acerca de los ambientes políticos generados por Facebook. Dejando de lado los perfiles pertenecientes a líderes políticos cuyo fin, entendemos, se acerca más a la propaganda política y no se plantean como espacios colectivos de construcción, nos interesa indagar sobre los recientes perfiles que surgen en apoyo a fenómenos y protestas sociales. Tal es el caso particular de la campaña por Facebook titulada "El mundo se mueve por la educación chilena"<sup>1</sup> creada en apoyo al movimiento estudiantil chileno surgido en el mes de agosto en reclamo de educación gratuita y en contra de las políticas neoliberales del presidente Sebastian Piñera. Este perfil en la red social fue creado por los estudiantes de la Universidad de La Serena, Chile, y desde allí se generó una campaña internacional invitando a personas de todo el mundo a expresar su apoyo al movimiento a través de una foto. Las fotos se multiplican día a día y son enviadas desde Argentina hasta Taiwán.

Este ejemplo demuestra lo que Marshal McLuhan plantea como la "aldea global". Según el autor: "hoy en día la electrónica y la automatización obligan a que todo el mundo se adapte al vasto medio ambiente global como si fuese su pequeña ciudad natal" (McLuhan 1985: 18). Chinos, alemanes y mexicanos comparten la herramienta Facebook cada uno desde su "ciudad natal" y sin embargo allí están reunidos como vecinos de una "aldea"; intercambian fotos, opiniones y estados de ánimo. Esta aldea global, ¿profundiza la solidaridad?; como dice McLuhan, ¿"es la Era de la Implosión de la conciencia inclusiva y de un profundo compromiso personal"? (McLuhan 1969: 35). Quienes envían sus fotos a este Facebook expresan estar solidarizados con la causa de sus "vecinos chilenos". En las fotos los vemos sosteniendo carteles, mostrando su rostro y en algunos casos se sitúan en lugares representativos de su país de origen (como la Torre Eiffel, el Teatro Opera de Sidney, etc.). ¿Qué son las imágenes? Extensiones del ojo diría McLuhan (1990) ¿Qué son las fotos de Facebook? Podemos asociarlo a la idea de Imago, extensión del rostro, que señaló la Prof. Paula Drenkard (2011). El objetivo de los rostros presentes en la imagen le aporta identidad al apoyo "cumpliendo una máscara que aporta rol e identidad social" (Ibidem). Se nos ocurre que esto "humaniza" y hace tangible al apoyo, sumergido en el mundo frío y anónimo de Internet. El hecho de que estas personas se ubiquen en lugares significativos de sus países o ciudades no deja de formar parte de la intención comunicativa. Este signo, no sólo alude al lugar de donde provienen las personas que se sacan la foto sino que alude, también, a todos los habitantes de ese lugar que no se sacaron la foto. Vemos en ellas tres personas en el puente de Ámsterdam con un cartel que dice: "Chile, Holanda está contigo". Estas personas fotografiadas parecen ser "representantes" (¿extensiones?) de todos los holandeses, en este ejemplo.

---

1. <https://www.facebook.com/groups/135295343231039/>, martes 23 de agosto de 2011.

McLuhan (1990) plantea que la aparición de un nuevo medio genera un nuevo ambiente y provoca:

- Extensión: cada tecnología extiende o amplifica algún órgano o facultad del usuario.
- Caducidad: dado que hay un equilibrio en la sensibilidad, cuando un área de la experiencia se intensifica o eleva, otra queda disminuida o bloqueada.
- Recuperación: todo medio recupera algo previamente obsoleto.
- Reversión: cada forma, llevada al límite de su potencial, invierte sus características y se transforma en algo nuevo.

¿Podemos entender el apoyo a través de este Facebook como una extensión del compromiso social y político? En este caso podríamos decir que este perfil se constituye como extensión de la participación y el compromiso político, social e ideológico en tanto permite cierta desaparición de los límites de espacio y tiempo.

La ley de caducidad nos lleva a pensar si las manifestaciones políticas o cualquier tipo de movilización colectiva, en mismo tiempo y espacio de cuerpo presente, quedarían obsoletas. Sin embargo, en el caso chileno sigue siendo protagonista la movilización de los estudiantes en la calle, respetando las formas más “tradicionales” de la misma, pero, al mismo tiempo, se ponen en juego nuevos espacios de participación que claramente no se corresponden con las formas clásicas de la “militancia”. ¿Caducan entonces las formas tradicionales de la participación política? Decía Marx en *El XVIII Brumario de Luis Bonaparte*: “Los hombres hacen su propia historia. Pero no la hacen según el deseo de su iniciativa, ni en las circunstancias libremente elegidas; ellos están obligados por las circunstancias del momento, tales como las han creado los acontecimientos y la tradición” (Marx 1971: 21).

Al respecto agrega Miguel Mazzeo:

“Pero también hay momentos (¿el actual?) en los que se presentan nuevas condiciones, distintas formas de lucha irrumpen y resignifican las viejas, el presente pasa a ofrecer un contexto favorable para la recuperación de la tradición, los pueblos redescubren su papel en la historia y vuelven a intentar el cambio.” (Mazzeo M. *Mariátegui y el Che: el cambio cualitativo en la noción de la revolución y el socialismo*. Archivo Chile.)



Estas nuevas vías de expresión del compromiso político conviven en un mismo ambiente y resignifican las clásicas formas de lucha, es decir, aquellas no caducan sino que se complementan y hasta quizás incluso potencian su efecto.

Pensamos en la coexistencia de estas formas de participación pero no podemos dejar de marcar sus diferencias. No es lo mismo implicarse en una causa a través de una foto y un mensaje que a través de una huelga de hambre. Los efectos que estas acciones generan en el statu quo no son los mismos, así como tampoco los riesgos y amenazas para la estabilidad del sistema vigente.

Entendemos que los grandes medios de comunicación e Internet como un metamedio son también herramientas de control social como plantea Herbert Marcuse en "El hombre unidimensional":

"El progreso técnico, extendido hasta ser todo un sistema de dominación y coordinación, crea formas de vida (y de poder) que parecen reconciliar las fuerzas que se oponen al sistema y derrotar o refutar toda protesta en nombre de las perspectivas históricas de liberación del esfuerzo y de la dominación (Marx 1972: 22)"

Sin embargo, la distancia temporal con Marcuse hace que debamos pensar en las innovaciones tecnológicas con una perspectiva diferente. Hoy se trata de una tecnología donde los usuarios pueden participar, si bien acotadamente, de la construcción de esos espacios, tanto en la forma como en el contenido. McLuhan diría que cada medio es el mensaje de la época.

Retomando el tema del Facebook en apoyo a la lucha estudiantil chilena, se nos plantea un nuevo interrogante que tiene que ver con las construcciones colectivas. En las más tradicionales de las formas de participación política y social se habla de un sujeto colectivo acorde con el pensamiento occidental moderno. ¿Podemos hablar de un nuevo tipo de sujeto colectivo o estamos en presencia de un sujeto que participa pero se compromete de forma individual? En este caso también se ve cristalizada la idea de McLuhan de "aldea global" donde la interconexión genera nuevas formas de expresarse y por lo tanto de comprometerse política, social e ideológicamente.

De esta forma, podemos decir que éste es el inicio de un proceso de experimentación de las nuevas tecnologías como herramientas de participación política, lo que McLuhan denominaría: “Una implosión en la que todo el mundo está comprometido con todo el mundo. La era de la co-presencia de todos los individuos es la era de la comunicación: la era de los humanos al instante” (McLuhan 1969: 35).

## Bibliografía

- Drenkard P., Poletti M. y Azziani C. (2011) “Esa *Imago* en la pantalla: las fotografías del perfil de Facebook como extensión / expresión del rostro”. Ponencia en *Jornadas 100 años Marshall McLuhan (1911-2011)*, Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Rosario.
- Marcuse H. (1972) *El hombre unidimensional*, Barcelona: Seix Barral. En <http://books.google.com.ar/books?hl=es&lr=&id=5XtOu1tTlwwC&oi=fnd&pg=PA7&dq=el+hombre+unidimensional&ots=hBtUVJuvDZ&sig=PXBfdvfJWB5rUeszK17mQEXu4to#v=onepage&q&f=false>
- Marx K. (1971) *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*, Buenos Aires: Claridad.
- Mazzeo M., *Mariátegui y el Che: el cambio cualitativo en la noción de la revolución y el socialismo*. Archivo Chile. En [http://www.archivochile.com/Ideas\\_Autores/mariategui\\_jc/s/mariategui\\_s0041.pdf](http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/mariategui_jc/s/mariategui_s0041.pdf).
- McLuhan M. (1969) “Los medios en tanto traductores” y “Energía híbrida” en *La comprensión de los medios como extensiones del hombre*, México: Diana.
- McLuhan M. (1985) *La guerra y la paz en la aldea global*. Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, Barcelona: Ed. Planeta Agostini.
- McLuhan M. y McLuhan E. (1990) *Leyes de los Medios*. México: Editorial Alianza.
- McLuhan M. (1996) *Comprender los medios de comunicación: las extensiones del hombre*, España: Editorial Paidós.







# Retwitteando a McLuhan

Guillermina Bianchi, Catalina Velasco y Agustina Sergi

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación

Estudiantes de Comunicación Social, UNR

[gui\\_blue@hotmail.com](mailto:gui_blue@hotmail.com) / [catalinavel@hotmail.com](mailto:catalinavel@hotmail.com) / [agusergi@hotmail.com](mailto:agusergi@hotmail.com)

A 100 años de Marshall McLuhan sus ideas siguen teniendo vigencia aplicándose a los estudios de los nuevos medios de comunicación y redes sociales, así también como a nuevos avances tecnológicos. Para introducirlo, podemos citar la siguiente frase: *“Soy un investigador que arroja sondas... yo desafío a los medios y me lanzo a una aventura exploratoria... no explico, exploro”* (McLuhan 1971: 6).

Según su teoría la historia se divide en tres grandes eras:

1) La era tribal: donde se encuentra el hombre pre-alfabético.

2) La era mecánica: donde se encuentra el hombre alfabético.

3) La era eléctrica: también conocida como la era de la información o de la implosión en la que todo el mundo está comprometido con todo el mundo y donde se ubica el hombre electrónico, era a la que McLuhan (1971) denominó "Aldea global". La velocidad con que se mueve la información en ésta *“significa que cada acción humana o acontecimiento compromete a todos los habitantes en cada una de sus consecuencias... Es la era de la conciencia inclusiva y de un profundo compromiso personal”* (McLuhan 1971: 23).<sup>1</sup>

Por otro lado y teniendo en cuenta las ideas de McLuhan con respecto a las tecnologías, afirmamos que la más mínima de ellas conforma un nuevo ambiente, y que, a la vez, todo mensaje es construido de acuerdo y a partir de este ambiente. Por lo tanto,

Los efectos de los medios de comunicación son nuevos ambientes, tan imperceptibles como el agua para el pez, subliminales en su mayoría... Los medios tienden a aislar uno u otro sentido de los demás. Cualquier medio, al obligar al sentido a dilatarse para abarcar todo el campo, crea las condiciones necesarias de hipnosis en esa área. Es por esto que jamás nos hemos percatado de los efectos de los medios de comunicación sobre los aspectos de nuestra vida en relación (McLuhan 1971: 18).

En este sentido, McLuhan adoptó el término “masaje” para connotar el efecto que cada medio tiene sobre los sentidos humanos.

---

1. <http://prezi.com/z7uyxwwqs7ml/mcluhan/>

Otro de los estudios abordados por McLuhan propone que *"El medio es el mensaje"* (1971: 18), haciendo referencia a que el medio condiciona y determina el mensaje. Lo particular que tiene cada medio hace que se transforme él mismo, en un mensaje. McLuhan (1969) definirá al "mensaje de un medio" como todo cambio de escala, ritmo o pautas que ese medio provoque en las sociedades o culturas. El medio y el mensaje funcionan en pareja puesto que uno puede contener al otro y a la vez un medio puede contener a otro medio. El contenido del mensaje es menos importante que la forma, es decir que el medio en sí mismo.

Citando a las ponencias que se llevaron a cabo durante las jornadas, podemos tomar como ejemplo de lo expresado anteriormente a la ponencia *"Desbordes de lo radiofónico"* realizada por Andrea Calamari. En la misma se hace una comparación de cómo un mismo medio (en este caso la radio) puede ser utilizado para fines totalmente distintos y puede de esta manera denotar mensajes diferentes. Por un lado, radio La Colifata, utilizada con fines terapéuticos, y por el otro radio Continental, conducida por Victor Hugo Morales, transmitiendo en vivo el partido del Real Madrid vs. el Barcelona disputado en España. De esta manera, podemos apreciar cómo una transmisión que trasciende los límites nacionales y otra ubicada en el Hospital Borda de Buenos Aires, utilizan el mismo vocablo (radio) y a la vez marcan dos mensajes tan distintos.

### ***Los medios retratados por McLuhan***

Siguiendo la línea mcluhaniana, decimos que cualquier cosa es un medio, siendo éstos una exteriorización de procesos cognitivos y perceptivos. Según la teoría de McLuhan (1967) de "la percepción y lo cognitivo", a los medios se los clasifica bajo dos categorías: fríos y calientes.

Un medio caliente es aquél que posee alta definición, más información y menos participación, como por ejemplo: una fotografía.

Un medio frío es aquél que posee baja definición, menos información y más participación, se necesita una actitud cognitiva y perceptiva muy participativa para llenar los espacios vacíos, por ejemplo, la televisión.

Haciendo referencia a las jornadas, podemos citar la ponencia *"Marshall me encanta. Avisos calientes para medios helados"* realizada por Mariángeles Camusso.

De esta manera podemos apreciar cómo el mundo publicitario se convierte en el mundo ideal ya que permite la inclusión de la experiencia del público, en la materialización de la

participación (haciendo click, reenviando, etc.). A medida que aumenta esta participación, importa menos el producto en sí. Analizando el título de la ponencia se puede deducir que los avisos publicitarios en medios digitales (banners) son medios helados ya que implican la participación activa de los usuarios dejando en segundo plano al producto en sí.

Otro medio frío objeto de análisis es Twitter como un medio que demanda intensivamente al usuario y un espacio de compartir vínculos.

Por otro lado, *“Los nuevos medios de comunicación no son puentes entre el hombre y la naturaleza, son la naturaleza”* (McLuhan 1971: 14) y todas las herramientas y tecnologías humanas son extensiones directas de nuestro cuerpo o de nuestros sentidos.



Para esto, podemos tener en cuenta la exposición *“Cuerpo y discapacidad”* de Viviana Marchetti y Ezequiel Viceconte. Mediante ésta, es posible analizar cómo la tecnología representa la extensión de una pierna humana materializada en una de carbono en el cuerpo del atleta Pistorius (minusválido).

A este ejemplo podemos aplicar las 4 leyes de los medios de McLuhan (1990):

- 1) Extensión: cada tecnología extiende o amplifica algún órgano o facultad del usuario. “En nuestro ejemplo, la prótesis de carbono equipara en oportunidades a un atleta minusválido”.
- 2) Caducidad: dado que hay un equilibrio en la sensibilidad, cuando un área de la experiencia se intensifica o eleva, otra queda disminuida o bloqueada. “En este caso se vuelven obsoletas las reglamentaciones de los juegos olímpicos, las categorías institucionales de juegos olímpicos o paraolímpicos”.
- 3) Recuperación: todo medio recupera algo previamente obsoleto. “Nuestro atleta recupera la condición de bípedo, del movimiento de sus piernas”.
- 4) Reversión: cada forma, llevada al límite de su potencial, invierte sus características. “Se produce aquí una inversión de sentido cuando el atleta pasa a tener una ventaja relativa respecto de los demás deportistas, provocando la no inclusión dentro de las pruebas de atletismo de los juegos olímpicos”.

Por otra parte también podemos aplicar este análisis de extensión a la propuesta de la ponencia *"Esa Imago en la pantalla: las fotografías del perfil de Facebook como extensión/ expresión del rostro"* llevada a cabo por Paula Drenkard, Marisol Poletti y Cristian Azziani. En la misma, se muestra a la imagen de perfil de facebook como un imago, es decir, una imagen idealizada para presentarnos y representarnos. Aplicando a la imagen de perfil las 4 leyes de los medios podemos obtener que:

- 1) Extensión: la imagen actúa como una extensión de nuestro rostro.
- 2) Caducidad: Se volvería obsoleto el valor aurático (Benjamin) de la foto del rostro como retrato del individuo.
- 3) Recuperación: El retrato pintado.
- 4) Reversión: Se revierten nociones como intimidad y proximidad.

De esta manera, la imagen de perfil deja al cuerpo como un instrumento, un "resto" que da rostro al individuo.

### Algunas fotos de las jornadas...



Para concluir, nos pareció oportuno citar a McLuhan desde *La galaxia Gutenberg* (1962) donde predice que en la nueva cultura electrónica la humanidad se moverá del individualismo y la fragmentación a una identidad colectiva, se volverá la base tribal devolviéndonos a una especie de aldea global.

Con esto, se hace referencia a que una vez superada la etapa de la escritura y habiendo entrado en esta era en la que hemos reconquistado nuestra totalidad sensorial, hemos evocado a un hombre supercivilizado y subprimitivo, al que denominamos hombre electrónico. Sin embargo, no conocemos los lenguajes de este nuevo tipo de cultura tecnológica, a la que pertenece este hombre supercivilizado. *“En función del nuevo estado de cosas somos todos idiotas tecnológicos”* (McLuhan 1971: 15), así no remitimos a aquello que ya existía, a lo antiguo, y somos enviados nuevamente a una especie de vida tribal en la que empezamos a vivir nuevamente un mito desconocido, donde todo es materia de exploración.

Es por esto que no podemos hablar de resultados positivos o negativos con respecto a estos nuevos tipos de tecnologías que nos atraviesan cotidianamente y de las que de alguna forma somos prisioneros de estar conectados, aún desconectados, ya que estamos en el momento de “prueba y error” en el que están siendo analizados. Estamos viviendo la era de los medios, de manera que el ensayo producido desde adentro de la propia era siempre es más difícil que estudiarlo desde afuera.

Por otro lado, la categoría de individuo ha sido modificada con respecto a las nuevas tecnologías y medios de comunicación debido a que el usuario de estos medios no es sólo consumidor sino también productor, lo que implica un nuevo modo de ser. Es así como cada usuario tiene la posibilidad de construir su producto a partir de su propia interpretación, transformándose en un prosumidor.

En esta era parecería que se pierde el “face to face” generando la vuelta a un tipo de vida tribal en la que desconocemos la magnitud de los medios como monstruos prometedores, convirtiéndonos en una tribu cibernética.

A partir de estas nuevas tecnologías la humanidad esta conectada, no hay fronteras en este nuevo mundo de la [hiperconexión](#), todos somos partícipes de todos los acontecimientos. Un simple click nos comunica con el otro lado del mundo, nos incluye, nos hace tomar partido sobre la realidad. No se puede ocultar el mundo, se ha producido una globalización del conocimiento.

Esta era tecnológica nos avasalla muchas veces sin dejarnos escapatorias, no podemos ignorar el entorno, nos encontramos en todas partes a todo momento.

Ha pasado el tiempo y parece que las “predicciones” que McLuhan aseguró en un pasado, se ven materializadas y cumplidas en todos los ámbitos de nuestra cultura. Facebook, twitter,

blogspot, messenger, Skype e infinidades de medios pueden ser explicados hoy en día con sus teorías. *¿Y si tiene razón?* Si, no hay duda.

## Bibliografía

Azziani C., Drenkard P. y Poletti M. (2011) "Esa Imago en la pantalla: las fotografías de perfil de Facebook como extensión/expresión del rostro" en <http://sondasdesdeelaula.blogspot.com/p/presentaciones-de-los-expositores-en.html> Rosario: UNR.

Calamari A. (2011) "Desbordes en lo radiofónico" en EBook *El dispositivo-McLuhan: Recuperaciones y Derivaciones*. Sandra Valdetaro (Coordinadora). Rosario: UNR Editora. Link: <http://es.scribd.com/doc/61095293/El-Dispositivo-McLuhan-Recuperaciones-y-Derivaciones>

Camusso M. (2011) "Marshall me encanta. Avisos calientes para medios helados. O una relectura a la luz de los avisos de la web" en EBook *El dispositivo-McLuhan: Recuperaciones y Derivaciones*. Sandra Valdetaro (Coordinadora). Rosario: UNR Editora. Link: <http://es.scribd.com/doc/61095293/El-Dispositivo-McLuhan-Recuperaciones-y-Derivaciones> <http://www.sli-deshare.net/paulagiuliani/mcluhan-las-leyes-de-los-medios-presentation>

Luca P. (2011) "La hiperconexión en el mundo actual" en EBook *El dispositivo-McLuhan: Recuperaciones y Derivaciones*. Sandra Valdetaro (Coordinadora). Rosario: UNR Editora. Link: <http://es.scribd.com/doc/61095293/El-Dispositivo-McLuhan-Recuperaciones-y-Derivaciones>

McLuhan M. (1971) *Contraexplosión*, Buenos Aires: Paidós.

McLuhan M. y McLuhan E (1988) "Prefacio" en *Leyes de los Medios*, México: Editorial Alianza.

Marchetti V. y Viceconte E. (2011) "Cuerpo y discapacidad: cruces entre McLuhan- Deleuze-LeBreton" en EBook *El dispositivo-McLuhan: Recuperaciones y Derivaciones*. Sandra Valdetaro (Coordinadora). Rosario: UNR Editora. Link: <http://es.scribd.com/doc/61095293/El-Dispositivo-McLuhan-Recuperaciones-y-Derivaciones>

McLuhan M. y McLuhan E. (1990) "Cultura y comunicación" en *Leyes de los Medios*, México: Editorial Alianza.

McLuhan M. y McLuhan E. (1990) "Las cuatro leyes" en *Leyes de los Medios*, México: Editorial Alianza.

Stearn G. y otros (1973) "El nuevo mundo de Marshall McLuhan" en *McLuhan: Caliente & Frío*, Bs. As: Editorial Sudamericana.

Stearn G. y otros (1973) "Exploración en el nuevo mundo" en *McLuhan: Caliente & Frío*, Bs. As: Editorial Sudamericana.

Stearn G. y otros (1973) "Un diálogo" en *McLuhan: Caliente & Frío*, Bs. As: Editorial Sudamericana.

**Anexo:** Entrevista a Paolo Luca, estudiante avanzado de la Licenciatura en Comunicación Social, Ayudante Alumno de la cátedra Epistemología de la Comunicación, UNR.

**Integrantes:** Guillermina Bianchi, Catalina Velasco, Agustina Sergi

**Comisión:** Mañana

**1) ¿Por qué crees que se vuelven a retomar las ideas de McLuhan con respecto a los medios de comunicación?**

En primer lugar, al cumplirse cien años de su nacimiento se llevaron a cabo diversas actividades en todo el mundo por la relevancia que tuvo la perspectiva y los aportes de McLuhan en los estudios sobre comunicación. Pero lo que resulta interesante como lo plantean Uds., es la magnitud que adquieren estos eventos y creo que de algún modo se debe a posibilidad de utilizar sus ideas en el análisis de la mediatización en nuestros tiempos. Creo que para entender el uso de las computadoras y de Internet resulta necesario que "volvamos" o leamos nuevamente a McLuhan, entendiendo que experimentamos nuevos ambientes creados por las nuevas tecnologías que, de un modo u otro, nos atraviesan. Pero como dijo Mario Carlón en su conferencia, "es la hora de McLuhan porque es la hora de los medios", aunque no resulta apropiado para analizar la convergencia de medios de la actualidad. Para un adecuado estudio debemos incluir las contribuciones que otros autores han producido en los últimos años enfocados al estudio de las tecnologías y su influencia o afección en la sociedad actual. No se puede pensar todo esto solamente desde McLuhan.

**2) Retomando a McLuhan y su idea de "Aldea global" ¿Ves positiva esta hiperconexión en la que al desconectarnos seguimos "conectados"?**

La hiperconexión puede ser analizada desde distintos aspectos. A mí me interesa estudiarla desde la comunicación, o más bien, desde la gestión de la comunicación que entenderá si es positiva o negativa de acuerdo a la situación en que se interviene.

La sociedad-red que conformamos da cuenta de esta hiperconectividad que nos interrelaciona a todos y que es un hecho, es decir, no podemos cortar (por decirlo de alguna manera) nuestra conexión con los demás. Vivimos en un mundo hiperconectado. Somos nodos dentro de una gran red que recibe y envía información y que atraviesa todos los ámbitos de nuestras vidas. Desde mi punto de vista, hoy sostengo que la hiperconexión genera distracciones y otras complicaciones en la vida cotidiana o laboral, pero a la vez favorece el desarrollo de otras actividades que son de nuestro interés o resultan beneficiosas para nuestra vida individual y social. Hay que explorar las posibilidades que nos otorgan las nuevas tecnologías.

**3) McLuhan plantea un retorno a la vida tribal, ¿No crees que más que una vuelta a la identidad colectiva es un nuevo tipo de individualidad producida por esta edad posteléctrica?**

En esta vuelta a lo tribal que plantea McLuhan, creo que lo que hay no es una individualización sino una "individuación" como dice Manuel Castells, esto es, un nuevo modo de ser en el mundo: relatamos lo que nos sucede a través de las redes sociales digitales, a veces con la intención de alcanzar no sólo a nuestras propias audiencias personales, sino también lograr la cobertura de los medios tradicionales. Existe una necesidad de establecer vínculos que puede ser ejemplificado con los indignados de España hace unos meses: Internet permitió la creación de lazos débiles de acuerdo con intereses específicos. (Digamos que se reunieron/ relacionaron para protestar pero cada uno tenía sus intereses).

**4) Según la teoría de McLuhan las tecnologías son extensiones del cuerpo, ¿No crees que la generación considerada como "nativos digitales" se está convirtiendo en una especie de extensión de internet dando vuelta de esta manera el enunciado original?**

No me atrevo a afirmar esto. Sí entiendo que esta generación tiene una familiaridad con la tecnología que el resto no tiene. Digamos que poseen un mayor entendimiento o manejo de las nuevas tecnologías, por ejemplo, Internet (como extensión).

**5) *¿Por qué crees que estos medios de comunicación (internet) funcionan como un control sobre las masas?***

No creo que estos medios controlen las masas. Sí que tienen influencia, creo que hay una relación de interdependencia entre las personas y los medios. Por otro lado, la categoría de masa ha caducado y hoy hablamos de usuarios, que tal vez es un concepto más cercano a lo que anteriormente les comentaba sobre individuación, y al estudio de audiencias que por la convergencia tecnológica está cada vez más fragmentada, segmentada. No somos consumidores de un solo medio, hay un entrecruzamiento de diferentes medios, una hibridación.

**Texto fuente: Retwitteando a McLuhan**







# Detrás del monitor, ciudadanos globales

Javier Ignacio Diez, Santiago Valenti y David Vuillermet

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación  
Estudiantes de Comunicación Social, UNR

[javier.diez@hotmail.com](mailto:javier.diez@hotmail.com) / [santisampa@gmail.com](mailto:santisampa@gmail.com) / [dev\\_vincho@hotmail.com](mailto:dev_vincho@hotmail.com)

*“Internet fue un nuevo quiebre, una nueva ruptura ya que la emergencia de este nuevo medio genera que se cambien ciertas teorías, o en algunas casos se desecharan”. (Schaufler y Andrés 2011)*

El surgimiento de nuevos medios, los digitales, provocó la apertura de un nuevo ambiente. En éste, se diversificó la audiencia, tanto en edad como en nacionalidad. También generó una amateurización y democratización masiva, donde todos publican en un mismo dispositivo bajo las mismas condiciones. La interacción es, tal vez, el aporte más importante de este nuevo medio, ya que se pone en juego la idea de comunidad, donde autores y usuarios no sólo intercambian opiniones e información, sino que también roles. En relación a esto no hay obras desde cero, ya que se crea una continua cadena mediatizada en base a trabajos anteriores.

A nivel del individuo, este nuevo medio genera que el usuario se configure de una determinada manera, a lo que nosotros definimos como una extensión de la personalidad.

Los nuevos medios han abierto la brecha para la creación de una verdadera aldea global. En este ecosistema informático es donde las teorías de McLuhan entran en escena, y donde la realidad que hoy vivimos afirma muchas de las cosas que él predijo.

Las redes sociales como los portales digitales son el terreno en donde se edifican nuestras vidas, por donde se trabaja, por donde nos informamos y por donde, cada día con más frecuencia, pasan nuestras relaciones con los demás.

## **Diversificación de la audiencia**

En cuanto a este concepto podemos apreciar cómo los medios digitales han colaborado con la masificación de la información. Esta amplitud ha permitido incorporar al sistema a un vasto público que antes no gozaba de este privilegio.



Este hecho abrió las puertas a que las personas puedan vincularse con usuarios de otras nacionalidades por ejemplo. Cuando se habla de globalización es precisamente porque podemos consumir un producto desde Argentina realizado en cualquier otro país del mundo y viceversa. Las obras ya no tienen limitaciones geográficas. A su vez, el hecho mismo de encontrarse en Internet hace que cualquier producto sea masivo, público y de libre acceso donde pocos regulan las condiciones de uso.

Podemos extendernos a hablar también en términos etarios. Hoy en día los niños acceden a estos medios a temprana edad. Mas allá de que sea positivo o negativo, el acceso se ha ampliado a sectores que antes estaban relegados. No debemos olvidar que muchas personas de la tercera edad también se han apoderado de estas nuevas tecnologías. Internet se ha convertido en un espacio tan amplio que no deja afuera a ningún usuario. Encuentra la forma de llegar a todos, para cada persona tiene un producto a disposición.

Vinculando este punto a aquello que presentó T. Adorno en “La Industria Cultural”, Internet tiene la capacidad de incorporar o absorber inclusive a aquellos usuarios que están en contra, para todas las personas hay algo en la Web.

El siguiente artículo habla sobre la red social Facebook y se relaciona con este tema:

<http://internetesmercadeo.com/facebook-diversifica-su-audiencia-y-sus-usos/>

## **Amateurización y democratización**

Podemos decir que Internet ha borrado aquellas barreras y diferencias que antes se notaban con otros medios. Hoy en día cualquier persona, más allá de la edad y educación, puede publicar contenido sin ningún tipo de restricción, es decir, se publica primero para luego filtrar, a diferencia de antes que primero la información pasaba por una selección para luego ser publicada en un medio de comunicación. En consecuencia, se produce una desjerarquización de las profesiones, ya que hoy en día una persona sin un título puede publicar contenidos al igual que uno que sí lo tiene.

Podemos citar, bajo estas condiciones, las palabras de Clay Shirky:

*“Así como la invención de la imprenta transformó la sociedad, la capacidad de Internet para generar una cantidad ilimitada de contenidos a coste cero por cualquier persona que posea un equipo ha eliminado la barrera a la participación universal.”*

## **Relaciones sociales**

Las nuevas tecnologías han librado el camino para toda una moderna configuración de las relaciones sociales. Los vínculos que se forjan entre los usuarios se asemejan a lo que McLuhan establece como un retorno a la época tribal, donde todos estamos reunidos en un mismo lugar. La diferencia con aquellos tiempos sería que no se comparte el espacio físico, sino que hay una conexión virtual.

En ésta, dice McLuhan *“la velocidad con que se mueve la información en la aldea global significa que cada acción humana o acontecimiento compromete a todos los habitantes en cada una de sus consecuencias”* (McLuhan 1969b: 41). Todos los vínculos que se establecen hoy, de una u otra manera nos terminan influyendo.

De algún modo, las nuevas tecnologías nos acercan a quienes están lejos, y nos alejan de quienes están cerca físicamente. En esta nueva cultura la vida social debe consolidarse en los espacios virtuales.

## **Cadena de mensajes**

Estableciendo una analogía con el dialogismo desarrollado por Bajtín, consideramos que hoy en día ninguna obra es adánica, en el sentido de que tomamos cosas de otras para armar la propia. Ya no hay una creación completa, ya que determinadas ideas de otros autores las

adaptamos a nuevas obras. En tanto, el autor ruso consideraba que todo enunciado tomaba algo de otro, y es aquí donde encontramos cierta semejanza.

Lo que han facilitado las nuevas tecnologías, es el acercamiento de las obras de diferentes partes del mundo, lo cual permite una mayor disponibilidad de material para elaborar un "nuevo" trabajo.

En el siguiente video<sup>1</sup> se observa cómo a partir de una obra anterior, se elabora una nueva. Es el caso de la conocida grabación del Tano Pasman, de la cual se toman ciertos pasajes para la creación de un nuevo producto.

## **Configuración individual**

A lo largo de sus textos, McLuhan desarrolla la idea de que las tecnologías son una extensión del cuerpo. A propósito de esto, podemos observar cómo ciertos aspectos de las redes sociales son extensiones de nuestra personalidad.

Ejemplos de esto son: el perfil de Facebook, los diversos estados que allí se publican, los intereses o hobbies que allí se especifican o las fotos que se suben. Incluso aquellos que no participan de estas redes sociales connotan una personalidad determinada. La vorágine que conllevan estos espacios virtuales hace que nos repreguntemos cuál es nuestra verdadera personalidad o cuál es la faceta que queremos que los demás vean. Basta con una foto, un mensaje o un "me gusta" para develar ciertos intereses.

El concepto de extensión es el más adecuado para explicar cómo funcionan estas nuevas configuraciones en un terreno virgen en donde podemos crear e imaginar un ideal de personalidad. Es bien sabido que existen miles de perfiles falsos o informaciones que se publican que son poco verdaderas. Todo esto también genera una nueva estructuración, más allá de la veracidad o no de una publicación.

---

1. [http://www.youtube.com/watch?v=nEoV6\\_5gjk8&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=nEoV6_5gjk8&feature=player_embedded)

## Educación en un medio frío

Otra de las apreciaciones de McLuhan en cuanto a los medios fue su conceptualización sobre “medios fríos” y “medios calientes”. Los nuevos medios generan una mayor participación, es así que integrarían la categoría de “medios fríos”.

Este tipo de medios crea un proceso de educación basado en la inferencia del individuo. Si relacionamos esto con lo expuesto anteriormente sobre las cadenas de mensajes, el usuario siempre tiene que volver hacia atrás para retomar una idea antigua o modificarla. Esta vuelta genera un proceso educativo porque uno se tiene que informar sobre esa obra anterior. Se crea así una rueda continua de instrucción.

Otro ejemplo a destacar es el de las publicidades. Desde allí, se ve un claro contraste entre los avisos digitales y los de los medios tradicionales. En los segundos existe una construcción retórica y creativa a diferencia de los primeros que carecen de dichas características. En las publicidades de la Web el grado de participación es también muy elevado lo que lleva a una importante identificación de la persona con la marca y permite la inclusión de la experiencia del público.

## Conclusión

Ambiente. Ecosistema. Aldea Global. Medios Fríos. El imaginario de McLuhan, con sus idas y venidas, hoy es una realidad. A lo largo de este tiempo, las nuevas tecnologías y los nuevos medios han acaparado los espacios vacíos que antes eran ocupados por los hobbies, el ocio, etc. Hoy en día estas cosas pasan por las vías tecnológicas; la diversión, la educación, el comercio, la información están ligados a una computadora, a Internet o algún otro medio electrónico. Estamos en una etapa de constantes transformaciones. La vorágine de la cual participa nuestra aldea global es tan grande que hay poco tiempo para hacer análisis.

Lugares privados están siendo moldeados por personas tácitas o redes sociales. En épocas como ésta nadie podría tener un diario íntimo. Toda nuestra vida está volcada a la Web: nues-

tros gustos, actividades, historias, recuerdos. Los nuevos medios han logrado invadir todo tipo de espacio persona, pero con el total consentimiento y hasta deseo de los invadidos. Las nuevas audiencias se entregan a merced del buen dios llamado Google, Facebook o Twitter.

Poco queda por hacer para cambiar esta realidad. Pero lo importante es concientizar y educar acerca de los límites que las personas debemos poner ante estos medios virtuales o redes sociales. Los extremos son siempre amenazantes, en tiempos de huracanes se necesita buscar equilibrio. Tenemos que saber que estos nuevos medios, sin audiencia, sin usuarios o sin "amigos" poco pueden hacer. Existirá el día en donde los ciudadanos pongamos las reglas y sean los dueños los que tengan que aceptar "los términos y condiciones".

## **Bibliografía**

- Adorno T. y Horkheimer M. (1987) "La industria cultural. Iluminismo como mistificación de masas" en *Dialéctica del Iluminismo*, Bs As: Editorial Sudamericana.
- McLuhan M. (1971) *Counterblast*, Buenos Aires: Editorial Paidós.
- McLuhan M. y McLuhan E. (1990) *Leyes de los medios. La nueva ciencia*, Buenos Aires: Editorial Patria S. A. de C. N.
- Stearn, G. E. y otros, (1967) *McLuhan: caliente y frío*, Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

## **PONENCIAS de las Jornadas McLuhan, Rosario, 2011:**

- Azziani C., Drenkard P. y Poletti, M. G. (UNR): "Esa Imago en la pantalla: las fotografías del perfil de Facebook como extensión / expresión del rostro".
- Bertone Crippa M. (UNR): "Acá estoy, acá estamos: un intento por comprender el mensaje de Twitter desde Henry Jenkins".
- Camusso M. (UNR): "Marshall Me encanta. Avisos calientes para medios helados. O una relectura de «Seguir al nivel del vecino» a la luz de los avisos en la Web".
- Comba S. y Toledo E. (UNR): "Comunicación digital: redes, memes y temas".

- Fraticelli D. (FSOC-UBA): "El arte de las parodias en Youtube. El caso «Trololo»".
- Gullino P. (Univ. Nac. de Gral. Sarmiento): "«Televisión para todos». Youtube como extensión «participativa y democrática» del espacio público".
- Schaufler M. L. (UNER-UNR-Conicet) y Andrés G. (UNER): "Del lector al prosumidor: un pasaje por las rupturas en los estudios de recepción mediática".

## **Web**

[http://www.youtube.com/watch?v=nEoV6\\_5gjk8&feature=related](http://www.youtube.com/watch?v=nEoV6_5gjk8&feature=related)

<http://internetesmercadeo.com/facebook-diversifica-su-audiencia-y-sus-usos/>

<http://www.nacionred.com/consumidores/clay-shirky-internet-es-la-revolucion-de-la-generosidad-murdoch-fracasara>







# Renovación por caducidad

Soledad Larroucau

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación

Estudiante de Comunicación Social, UNR

soledad.larroucau@gmail.com

En el presente googlear algún dato fehaciente, contestarle a facebook ¿Qué estás pensando? o twittear ¿Qué está pasando? resulta tan natural que ni siquiera nos detenemos a pensarlo. El Concise Oxford English Dictionary (COD) aprobó este mes la palabra “retweet”, una aplicación creada en 2009, y la Real Academia Española hizo lo propio con el término “libro electrónico”. Internet se ha hecho un lugar en nuestra vida cotidiana con una velocidad de la que ningún otro medio fue capaz.

Quizás una lectura de Marshall McLuhan nos ayude a re-pensar este fenómeno. Las cuatro leyes de los medios, aplicadas en una tétroda, pueden revelar y predecir la dinámica de situaciones e innovaciones. Apliquémosla, pues, en nuestro análisis. De manera general se puede presentar la siguiente tétroda:

Internet:

Intensifica: La rapidez de la comunicación. La velocidad de la comunicación vía Internet se vuelve la velocidad de la luz.

Invierte: Usuarios en Comunidad. Los usuarios van conformando asociaciones voluntarias con sentido de pertenencia y producción simbólica común.

Recupera: Todos los otros medios de comunicación. Libro-radio-televisión-CD-Cine

Hace caducar: ¿?

Al llegar al interrogante ¿Qué se desplaza o caduca por el nuevo “órgano”? comienzan los problemas. Obviamente debe estar en una relación de complementariedad con la intensificación.

César Antonio Molina, por ejemplo, afirma: *“Temo que vamos lenta e incruentamente hacia un mundo sin libros. Internet es una inmejorable disculpa para tanto iletrado resentido. Todo el saber universal está metido en la red, pero cada vez hay menos personas cultas. Y la cultura es la que trae la libertad individual.”* (Molina 2009: 228).

Haciendo un análisis más profundo dentro de Internet nos encontramos con que la cultura escrita no desaparece, sino que por el contrario tiende a aumentar. Esto es lo que afirmó Hervé Fischer en las Jornadas McLuhan<sup>1</sup>.

También se ha dicho que Internet reemplazaría a la televisión. En 2007 Bill Gates, creador de Windows, hizo una polémica afirmación: *"Internet revolucionará la televisión en cinco años, debido a la explosión de contenidos en video en la red y a la alianza entre computadoras y televisores"* (Gates 2007). Como podemos observar eso no sucedió, sino que presenciar televisión sigue siendo un ritual en nuestra vida cotidiana.

La plasticidad de la radio ya fue comprobada cuando pudo adaptarse a la mediatización de la televisión; y una vez más se comprueba cuando lejos de desaparecer con la llegada de Internet, hoy podemos oír cualquier emisora desde cualquier rincón del mundo.

Por eso podemos afirmar que Internet no hace caducar otros medios, sino que los intensifica y recupera. Podemos ver televisión en vivo a través de <http://www.youtube.com/live>; las películas las encontramos en <http://www.cuevana.tv>, escuchamos CDs completos por medio de <http://grooveshark.com/>; radio en <http://www.rockola.fm>; leemos a través de la <http://www.wdl.org/es/>; y así innumerables páginas amplían las posibilidades que cada medio nos brinda, inclusive diferentes canales televisivos abrieron sus portales Web.

Entonces, ¿qué es lo que Internet hace caducar? Para responder este interrogante hay dos hechos que no podemos obviar.

El primero es la demanda masiva que realizan 26,6981 surcoreanos a la empresa Apple por violación de la privacidad al registrar sus movimientos geográficos. Por ello mismo, en junio de este año, Kim Hyung-Suk fue indemnizado por la compañía de Steve Jobs por recopilar datos de su ubicación sin su consentimiento. La empresa Google también está inmiscuida en este tipo de conflictos. El Estado Belga le reclama una indemnización por la aplicación Google Street View que interceptó datos electrónicos de sus ciudadanos y Francia multó por 100.000 euros a la empresa por el mismo motivo.

---

1. <http://www.youtube.com/watch?v=qq8pugY8Gis&feature=feedu>

Lo segundo a tener en cuenta es que investigadores de Stanford y Berkeley demostraron que populares redes sociales de Internet, como MSN.com o Hulu.com, rastrean la actividad en red de los usuarios utilizando nuevos métodos prácticamente imposibles de detectar.

Frente a este estado de situación, debemos reconocer que nuestra privacidad como usuarios ha caducado. En la vorágine de la comunicación por Internet ya no queda lugar para esconderse, mientras estemos conectados dejamos de ser. Es decir, desde una perspectiva lacaniana, si la subjetividad o el ego se constituye a partir del Otro, el carácter del ser queda separado de la identidad que se realiza en la multiplicidad de vivencias y se mantiene atado a la identidad mostrada al Otro al estar en red.

Suponiendo que Internet no es un mero medio instrumental sino un medio de relación social, nuestra posición frente a él implica un estar-en-el-mundo. Partiendo de *El ser y el tiempo* de Heidegger, según el cual lo específicamente humano se da en la sujeción con los otros y el mundo material, el ser-en el mundo se vería claramente definido también por nuestra sujeción con el mundo virtual. Si ésta no puede ser gobernada por el sujeto mismo, se da una alienación del Ser que se ve escindido entre su realidad real y la realidad virtual.

*“¿Es posible hacer existir un nuevo espacio, en el cual tendríamos una identidad social aún sin una profesión? Quizás la actual crisis de identidad y formas sociales de identificación significan el surgimiento incompleto y poco percibido de un nuevo espacio antropológico”,* sospecha Pierre Lévy del ciberespacio (Lévy 1956:19).

Para volver a poner bajo la mirada McLuhaniana los fenómenos analizados, recordemos uno de sus conceptos más importantes, los medios como extensiones de nuestros órganos, sentidos y sistema psíquico. Internet es un medio como lo es la rueda, el libro o cualquier invención humana. Ahora bien, estas prolongaciones para McLuhan implican un embotamiento:

*“Contemplar, utilizar o percibir cualquier prolongación de nosotros mismos en forma técnica implica adoptarla forzosamente. Escuchar la radio o leer la página impresa equivale a que aceptemos dentro de nuestro sistema personal estas prolongaciones de nosotros mismos y que suframos el cierre o desplazamiento de la percepción que le sigue automáticamente. Esta continua adopción de nuestra propia tecnología en el uso cotidiano es lo que nos sitúa en el papel de Narciso, de discernimiento subliminal y de embotamiento”* (McLuhan 1968: 74).

De la complejidad cifrada en el par extensión/ablación McLuhaniano puede evidenciarse el cambio en nuestra subjetividad a partir de la mediatización de Internet.

La extensión de nuestra vida psíquica a través de una red donde todos estamos conectados lleva a acelerar el proceso de interrelación y evolución -o no- humano. Cobra sentido la inteligencia colectiva, que expande las posibilidades del Ser más allá de nuestra imaginación. Tomado de Pierre Lévy la inteligencia colectiva supondría *“Una forma de inteligencia universalmente distribuida, constantemente realzada, coordinada en tiempo real, y resultando en la movilización efectiva de habilidades. Agregaré la siguiente característica indispensable a esta definición. La base y meta de inteligencia colectiva es el reconocimiento mutuo y enriquecimiento de individuos en vez del culto de comunidades fetichistas o hyperestatizadas.”* (Lévy op cit.)

En cuanto a la ablación, podemos expresarla por medio de la siguiente tesis: el Ser es su propia extensión. Al no poder controlar una de sus prolongaciones -Internet- se deslinda de parte de su subjetividad, lo que no significa empero el fin del ser-en-el-mundo, sino una crisis en la conformación subjetiva con el Otro, que pasó a controlar su ser-en-el-mundo virtual.

*“Un mundo como el de hoy, en el que la técnica ocupa una posición clave, produce hombres tecnológicos, acordes con ella. Esto tiene su buena dosis de racionalidad: serán más competentes en su estrecho campo, y este hecho tiene consecuencias en una esfera mucho más amplia. Por otro lado, en la relación actual con la técnica hay algo excesivo, irracional, patógeno. Ese algo está vinculado con el «velo tecnológico». Los hombres tienden a tomar la técnica por la cosa misma, a considerada un fin autónomo, una fuerza con ser propio, y, por eso, a olvidar que ella es la prolongación del brazo humano. Los medios -y la técnica es un conjunto de medios para la autoconservación de la especie humana- son fetichizados porque los fines -una vida humana digna- han sido velados y expulsados de la conciencia de los hombres”* (Adorno 1967: 111).

Si esta afirmación hoy nos incomoda, es porque develaría la responsabilidad que tenemos sobre nuestras propias extensiones, sobre cada uno de los medios. De lo que se trata entonces, en particular, es de recobrar el control de nuestro propio Ser en este medio híbrido que es Internet.

Para finalizar, comparto un Prezi con mi versión final de la tetrada que versa sobre Internet<sup>2</sup>.

---

2. <http://prezi.com/cls30oxtra1a/tetrada-internet/>

## Bibliografía

-Adorno T. W. (1967) *La educación después de Auschwitz*, Zum Bildungsbegriff des Gegenwart: Frankfurt.

-Lévy P. (1994) *Inteligencia Colectiva. Humanidad emergente en el mundo del ciberespacio*, París: Editorial La Découverte.

-McLuhan M. (1988) *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del hombre*, Barcelona: Editorial Paidós Comunicación.

-McLuhan M. (1968) *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*, México: Editorial Diana.

-Molina C. A. (2009) *Lugares donde se calma el dolor*, Barcelona: Editorial Destino.

-Valdettaro S. (2011) *El dispositivo-McLuhan recuperaciones y derivaciones*, Rosario: UNR Editora.

## Otras fuentes consultadas

[http://www.elpais.com/articulo/tecnologia/furtivas/supercookies/elpeputec/20110818elpeputec\\_4/Tes](http://www.elpais.com/articulo/tecnologia/furtivas/supercookies/elpeputec/20110818elpeputec_4/Tes)

[http://www.elpais.com/articulo/tecnologia/Demanda/masiva/Apple/Corea/Sur/elpeputec/20110817elpeputec\\_5/Tes](http://www.elpais.com/articulo/tecnologia/Demanda/masiva/Apple/Corea/Sur/elpeputec/20110817elpeputec_5/Tes)







# **El Ambiente invisible: el pasaje a un nickname, una foto de perfil o una biografía**

Martina Molina, Delfina Monreal, Manuela Oviedo y Dana Tameron

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación

Estudiantes de Comunicación Social, UNR

[martinamolina.92@hotmail.com](mailto:martinamolina.92@hotmail.com) / [delfinamonreal115@hotmail.com](mailto:delfinamonreal115@hotmail.com) /

[manuelaoviedo@live.com](mailto:manuelaoviedo@live.com) / [danatameron@hotmail.com](mailto:danatameron@hotmail.com)

## Introducción: ¿Quién transforma a quién?: Nuevos medios y audiencias

Una definición común y corriente de un medio de comunicación alude a un instrumento mediante el cual se obtiene información, una práctica social, un canal mediante el cual se informa y se comunica. Pero tomando a Marshall McLuhan (1969) nos encontramos con la famosa frase *“el medio es el mensaje”*. ¿A qué hace referencia esto?

Cada medio nuevo tiene como contenido un medio anterior. Los medios no aparecen y desaparecen de un momento al otro, sino que están en continua transformación y evolución. No tienen una historia lineal. Al nacer un nuevo medio se pone en juego y se incluyen diferentes aspectos de medios más viejos, contaminados a su vez, con nuevas características. Los medios de comunicación tienen un carácter híbrido. Es decir, son una mezcla, una fusión de diferentes otros medios. Ningún medio se conserva tal cual es, están sujetos a una mezcla continua con otros.

Y el significado del medio es el mensaje es que las consecuencias personales y sociales de cualquier medio -es decir, de cualquier extensión de nosotros mismos- es el resultado de la nueva escala que se introduce en nuestros asuntos por cada extensión de nosotros mismos, o por cada tecnología... (Comba y Toledo 2011: 221).

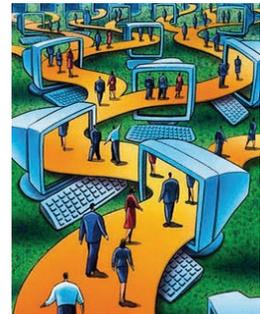
Debido a los cambios que se han producido a nivel tecnológico de los medios; que desembocan, no sólo en una evolución sino más bien en una “revolución”, nos lleva a replantearnos los conceptos tradicionales de medios. Deberíamos dejar de lado aquellas definiciones y tomar a los medios ahora como ambientes, lugares donde entramos.

No sólo se está imponiendo un cambio electrónico, tecnológico, sino también un cambio social y cultural.

Los medios constituyen el pasatiempo más significativo hoy en día. En parte han sustituido a la familia, iglesia, clubes, etc. Impregnan la vida cotidiana. Se han vuelto inevitables y “adictivos”.

Aquí se abre una paradoja: conectarse/desconectarse a través de las redes. La persona recurre a ellas para desconectarse físicamente del mundo real, y pasa a conectarse al mundo virtual como forma de distensión.

Somos poco conscientes del nivel de conectividad que tenemos.



Estamos todo el tiempo acumulando información, y con estas reemplazamos experiencias físicas, ya que estamos permanentemente conectados y terminamos distanciados de la vida que se encuentra fuera de ese mundo virtual. Nos encontramos en un estado de dispersión, de multiplicación, de exceso de información. (Luca 2011: 121).

La información se multiplica y viaja a un ritmo nunca antes visto. *“Los contenidos que hoy publicamos en la red actúan como verdaderos memes, es decir, un tipo de información que se va copiando de usuario en usuario”* (Comba y Toledo 2011: 217). McLuhan (1969) utiliza el término *“aldea global”* para describir la interconexión humana a escala global que es generada por los medios de comunicación.

Esta revolución de los medios nos lleva a replantearnos también el concepto de audiencia. En el siglo XX, con el impacto de medios como la televisión, la radio, etc., llevó a realizar estudios sobre el efecto en las audiencias. Los estudios de la Mass Communication Research se dividían en 3 etapas: Teoría Hipodérmica, Teoría situacional o de Efectos Mínimos y Efectos Cognitivos.

En la primera etapa los efectos de los medios son totales, de manipulación. Se recurre a la metáfora de la aguja hipodérmica que *“inyecta”* contenidos en las personas. Los medios indicaban *cómo* pensar y dicha manipulación producía *“hombres-masa”*.

En la segunda etapa, estudios llevados a cabo por Paul Félix Lazarsfeld (1952) indicaban que las relaciones y contactos personales afectaban más a las personas que el contacto directo con los medios. Se planteaba una comunicación en dos etapas: de los medios a los líderes de opinión, y de éstos al segmento de la población menos activa.

Por último, en la tercer etapa, los medios ya no nos dicen *cómo* pensar sino *en qué* pensar. Las personas conocen la realidad a partir del recorte que los medios hacen y de la agenda que establecen. La audiencia selecciona la información de los medios que desean, de acuerdo con sus gustos, creencias, ideologías, etc.

Con la implosión de las nuevas redes sociales y las tecnologías ya no hablamos de audiencias sino de usuarios. Éstos pasan a ser los protagonistas de esta nueva revolución. Las personas ahora se convierten en diseñadores, productores, creadores de este nuevo *“espacio en blanco”* que nos propone construirlo. A su vez, estos nuevos medios están almacenando, copiando y seleccionando la información para seguir generando nueva. Esto hace que los usuarios se involucren cada vez más con los contenidos que crean y que leen. Estas nuevas tecnologías permiten la realización de múltiples actividades engranando un medio con otro.

Como un intento de explicar este fenómeno se comenzó a utilizar el acrónimo productor (que fusiona las palabras *“productor”* y *“consumidor”*), inventado por Alvin

Toffler décadas atrás, para referirse a las acciones de los internautas (Schaufler y Andrés 2011: 269).

McLuhan (1977) hace una distinción entre medios fríos y medios calientes. Con los primeros hace referencia a los medios de baja definición por lo poco que dan y por lo mucho que debe completar el consumidor. Proveen poca cantidad de información y requieren mucha cantidad de participación por parte de las personas. Un medio caliente, en cambio, no deja que su público lo complete tanto. Es decir, son bajos en participación. Esto le lleva a pensar en sociedades frías vs. sociedades calientes y cómo cada una de éstas se involucra con las tecnologías emergentes.

Hoy en día, consideramos a la sociedad en general como fría debido al alto nivel de participación e interacción que mantienen con el mundo virtual.

## **Nuevas formas de ¿conectarnos o desconectarnos?**

Nos proponemos analizar las redes sociales consideradas más importantes a partir de las cuatro leyes de la comunicación propuestas por McLuhan (1988). Estas son: extensión, caducidad, recuperación y reversión.

### **Messenger (MSN):**

Messenger es un programa de mensajería instantánea que permite a sus usuarios mantener múltiples conversaciones con sus contactos al mismo tiempo. Además, se pueden compartir fotos, música y archivos varios. La escritura que se utiliza en el MSN

...es una escritura 'oral', una oralidad secundaria, una especie de slang, argot o lunfardo que debe ser leído en 'voz alta' (interior) para ser comprendido.

El chateo es una especie de diálogo a dos voces, un género híbrido: tiene la espontaneidad y el tono coloquial de la conversación y, sin embargo, apela a la síntesis y neo-

logismos propios del impreso. Tiene una temporalidad oral y una materialidad gráfica. Es un diálogo en ausencia-presencia del otro, con marcas de presencia, sin cuerpos y a un mismo tiempo (Baggiolini 2011: 49).

En pocas palabras, se escribe como se habla. Y para fortalecer esta oralidad se utilizan ciertos iconos que imitan gestos humanos.

### ***Las cuatro leyes aplicadas al MSN:***

Qué extiende: el diálogo, la conversación.

Qué recupera: la inmediatez, la espontaneidad, la "oralidad".

Qué caduca: el contacto físico (el "face to face"), las reglas ortográficas y la gramática.

Qué invierte: en muchos casos la osadía de las personas. Cosas que las personas nunca dirían cara a cara se animan a decirlas vía MSN. Uno es más abierto, más dado, se pierde más la vergüenza y la timidez.

### **YouTube:**

YouTube es un sitio electrónico en el cual los usuarios pueden subir y compartir videos. Además de esta dimensión mediática, posee una dimensión de reconocimiento, es decir, los demás usuarios pueden realizar comentarios que sirven de marco interpretativo. Permite saber si a la persona le gustó, o no, el video, o sus opiniones sobre el mismo. Funciona en forma de archivo, en el cual se pueden encontrar programas televisivos viejos, videos de música, parodias, videos de producción propia, etc.

### ***Las cuatro leyes aplicadas a YouTube:***

Qué extiende: la televisión

Qué recupera: el pasado mediatizado, la posibilidad de tener un contacto con el pasado. Permite recuperar productos que iban a ser olvidados.

Qué caduca: con el nacimiento de la tv, ésta comenzó a ocupar un lugar central en la casa. Las familias se reunían en torno al aparato para compartir un momento. Hoy en día ese “aura”, ese “valor cultural” del cual hablaba Walter Benjamin se perdió y el consumo se individualizó.

Qué invierte: en el pasado, las personas debían adaptarse a la programación ofrecida por la televisión. En cambio, con la aparición YouTube, las personas pueden elegir qué ver en el momento que quieran.

### **Twitter:**

Twitter es un portal en donde los usuarios siguen las actualizaciones instantáneas de sus amigos, de expertos, de sus artistas favoritos y de lo que está pasando alrededor del mundo. A través de las etiquetas temáticas (hashtag) los usuarios pueden saber cuáles son los temas del momento a nivel nacional y mundial. Es usado para expresar opiniones, para hacer humor, para mantener debates políticos, entre otras cosas.

### ***Las cuatro leyes aplicadas a Twitter:***

Qué extiende: la palabra.

Qué recupera: la opinión sin censura, el punto de vista, la libertad de expresión, etc.

Qué caduca: el “face to face”.

Qué invierte: los límites. Es decir, en Twitter, a diferencia del mundo 1.0, uno tiene otros límites a la hora de debatir, hacer humor, expresar opiniones, etc.

### **Facebook:**

Facebook es una red social que permite realizar múltiples funciones. Por ejemplo, permite publicar comentarios, subir fotos, videos, expresar gustos, chatear, mandar mensajes privados, entre otras funciones. Esta nueva tecnología nos permite estar actualizados y enterados de todo lo que pasa en el grupo de amigos, familia, etc.

Nos informa sobre eventos, cumpleaños... Cada persona posee un “perfil” donde se elige una foto, la cual va a “representarlo”, y aparecen las diferentes cosas

de uno mismo, ya sea información personal del contacto, como fotos, gustos personales, etc. Es una hibridación, una fusión, una mezcla de muchas otras redes.

### ***Las cuatro leyes aplicadas a Facebook:***

Qué extiende: la vida social, las relaciones sociales.

Qué recupera: “el chusmerío”, el rumor, el “boca en boca”. Las personas están constantemente comentándose unas a otras sobre lo que vieron u ocurrió en Facebook.

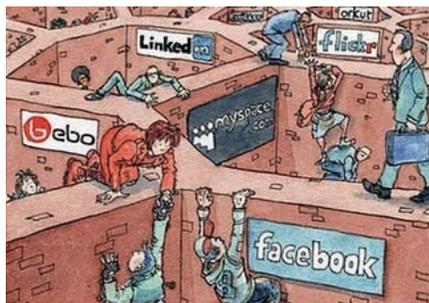
Qué caduca: “el face to face”, el contacto personal.

Qué invierte: la privacidad, la intimidad de la persona.

### **A modo de conclusión**

Si bien en el punto anterior analizamos los nuevos medios más “populares” hoy en día, existe una cantidad mucho mayor. Por ejemplo algunos como Skype, Blogspot, Taringa, Flickr, entre otros.

Al hablar de “nuevos medios” hacemos referencia a las distintas redes sociales que emergieron en estos últimos tiempos.



Es decir que la aparición de Internet provocó esta revolución no solo tecnológica sino también cultural y social. Todos los dispositivos que nombramos no pueden ser utilizados sin Internet. Incluso “los viejos medios”, tales como radio, diarios, etc., también han ido apareciendo en el contexto de Internet. Hoy en día los diarios y revistas más importantes, y todas las emisoras de radio las podemos ubicar en la red. Incluso los televisores más recientes en el mercado están incluyendo packs con Internet, donde no sólo

se puede ver la programación tradicional sino que también se puede acceder a la red. Lo mismo ocurre con los celulares.

A su vez estas nuevas tecnologías traen al mundo nuevas palabras y términos empleados únicamente para ciertas acciones que se realizan en Internet. Por ejemplo palabras como “facebookear”, “googlear”, “twittear”, entre otras...

Al conectarse a Internet uno se sumerge en, podríamos decir, otro ambiente, otro lugar, otra vida. La famosa vida 2.0. Dejamos de ser los de carne y hueso para pasar a ser una foto de perfil (Facebook), una biografía (Twitter) o un nickname (MSN). Vivimos parte de nuestra vida a partir de la Web y ésta modifica la totalidad de nuestras experiencias. Nadie puede negar que con el surgimiento de Internet y las redes sociales nuestra vida en general cambió radicalmente. Y hoy podríamos decir que no hay vuelta atrás. Transformaron nuestra forma de pensar, nuestra forma de conectarnos con los demás, nuestra forma de ser nosotros mismos. Crearon un nuevo ambiente que modificamos y nos modifica todo el tiempo.

## Extras



Un poco de lo que se vivió durante las jornadas...

## Bibliografía

Baggiolini L. (2011) “La implosión de los medios, la explosión de los sentidos” en EBook *El dispositivo McLuhan: Recuperaciones y Derivaciones*. Sandra Valdetaro (Coordinadora). Rosario: UNR Editora. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/61095293/El-Dispositivo-McLuhan-Recuperaciones-y-Derivaciones>

Comba S. y Toledo E. (2011) “Comunicación digital: de redes, memes y temas” en EBook *El dispositivo McLuhan: Recuperaciones y Derivaciones*. Sandra Valdetaro (Coordinadora). Rosario: UNR Editora. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/61095293/El-Dispositivo-McLuhan-Recuperaciones-y-Derivaciones>



Luca P. (2011) “La hiperconexión en el mundo actual” en EBook *El dispositivo McLuhan: Recuperaciones y Derivaciones*. Sandra Valdetaro (Coordinadora). Rosario: UNR Editora. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/61095293/El-Dispositivo-McLuhan-Recuperaciones-y-Derivaciones>

Lazarsfeld, P. (1952) *La campaña electoral ha terminado* (“The election is over” 1948) en *Public Opinion Quarterly* Nro. 53.

McLuhan, M. (1969) *La comprensión de los medios como extensiones del hombre*, México: Diana.

Schaufler M. L. y Andrés G. (2011) “Del lector al prosumidor: un pasaje por las rupturas en los estudios de recepción mediática” en EBook *El dispositivo McLuhan: Recuperaciones y Derivaciones*. Sandra Valdetaro (Coordinadora). Rosario: UNR Editora. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/61095293/El-Dispositivo-McLuhan-Recuperaciones-y-Derivaciones>





# «Lo que agrada mejor enseña»: las tecnologías al servicio de la educación

Julia Gauchat, Micaela Girard y Macarena Rodrigo

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación  
Estudiantes de Comunicación Social, UNR.

[juli\\_gt\\_16@hotmail.com](mailto:juli_gt_16@hotmail.com) / [mica\\_girard@hotmail.com](mailto:mica_girard@hotmail.com) / [macarena.rodrigo@hotmail.com](mailto:macarena.rodrigo@hotmail.com)

## Introducción

*“La escritura proyectó su resplandor en las altas, tenebrosas sierras del lenguaje; fue la visualización del espacio acústico. Iluminó las tinieblas.”*

(McLuhan 1969: 14).

Según este autor, la escritura dio inicio al ciclo de la civilización. Este fue el punto de partida para la inmersión de nuevas herramientas y tecnologías en la vida del hombre y por él creadas. Desde el arco y la flecha hasta la telefonía celular, pasando por todas las invenciones, desde las más simples hasta las más complejas, han modificado de una u otra forma la cultura y la sociedad humana, las costumbres y la forma de relacionarse entre los hombres. Estas herramientas y tecnologías, según McLuhan, son extensiones del cuerpo y los sentidos que influyen en la percepción y acción; el hombre prealfabético externalizaba su cuerpo en elementos como el barco, la casa, etc. En cambio, el hombre alfabético sólo externalizaba partes de su cuerpo, por ejemplo el libro. El hombre electrónico externaliza su cuerpo entero o parte de él, siendo su propio sistema nervioso su ambiente de información. Por ejemplo: el surgimiento de la silla modificó la posición de cuclillas, y generó una nueva extensión del cuerpo: la mesa, por la nueva postura adquirida. A su vez estas herramientas suscitaron la necesidad de nuevos utensilios para comer por ejemplo, que crearon nuevas pautas sociales (McLuhan: *Ibídem*).

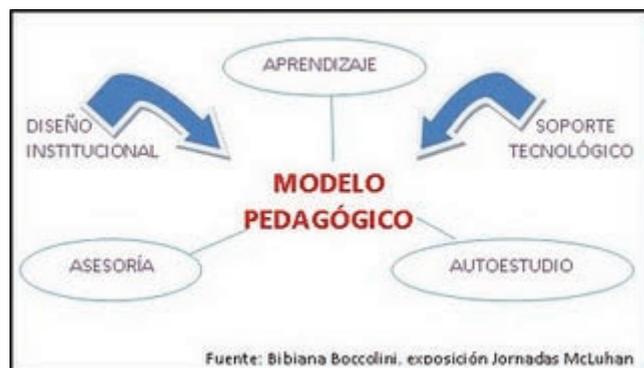


Los nuevos medios de comunicación, ya sean los “fríos” como la TV, el teléfono, o los “calientes” como la radio, el cine, la fotografía, han transformado a los hombres en seres auditivos y táctiles, que desean participar y hallarse envueltos en la cosa, a diferencia del hombre visual, individualista, condicionado por la imprenta. Los primeros, están habituados a aprender según la captación estructural, por lo que se hallan en desventaja ante los sistemas comunes de enseñanza que fragmentan el saber en materias, y esto va contra su naturaleza “tribal-televisiva”

Frente a esta situación, a lo largo de los años el sistema de educación, si bien mantuvo su estructura y su método básico de instrucción, fue incorporando progresivamente herramientas tecnológicas con el fin de generar mayor interés en los alumnos. Algunas de ellas, tales como películas, proyecciones, presentaciones de PowerPoint, estimulan los sentidos favoreciendo una mejor asimilación de los contenidos educativos. En cuanto a la computadora, puede decirse que es una herramienta que sufrió un cambio a lo largo de estos años. Al principio se instruía acerca de la utilización y el manejo de sus funciones. Hoy en día esas funciones ya casi no se aprenden, sino que se dan por sabidas, habiéndose convertido la PC en un elemento de interacción entre alumnos y docentes y hasta incluso para la evaluación. Un ejemplo de esto, es la utilización de blogs o redes sociales como Facebook por parte de las cátedras como un elemento para mantener una relación fluida con los estudiantes e informar a través de estos medios contenidos académicos, esto puede verse mayormente en la educación secundaria, terciaria y universitaria.

## Educación a distancia, una propuesta diferente

Una de las innovaciones que ha surgido en el ámbito educativo en los últimos diez años es la educación superior a distancia. En la misma, la relación docente-alumno se encuentra mediada por las tecnologías, principalmente por computadoras con conexión a internet.



Parafraseando a Bibiana Boccolini, Becaria del Gobierno Canadiense e investigadora del Modelo Pedagógico de la Educación a Distancia y del Teletrabajo, se trata de una estrategia educativa en la que se encuentran separados en tiempo y espacio el que enseña del que aprende. El eje está puesto del lado del estudiante, quien controla su propio proceso de aprendizaje. Los canales de comunicación que complementan ese auto-aprendizaje conforman una plataforma que cuenta con videos, foros, videoconferencias, correos electrónicos y chats entre otros recursos y herramientas comunicacionales. Asimismo cuentan con el apoyo de tutores con los que interactúan para solventar las dudas que se presenten.

“El Campus Virtual como construcción metafórica representativa de los Campus universitarios recrea la participación y prácticas características de los espacios físicos.” (Alberdi 2010: 46).

Esto se da así con el fin de provocar un acercamiento virtual entre el alumno y la experiencia académica en su totalidad, evitando, de esta manera, el aislamiento que puede producir la no presencia física. Así, se “virtualizan” no sólo las clases y sus contenidos sino también los espacios físicos como bibliotecas, aulas, bares, etc. característicos de los ambientes educativos.

La metodología de este modo de enseñanza se basa en dos pilares fundamentales: la colaboración y la interacción entre todos los sujetos que forman parte del mismo. Con el paso de los años, la educación a distancia se fue consolidando como una opción válida a tener en cuenta a la hora de emprender un camino académico, permitiendo mayor accesibilidad a aquellos que no pueden asistir a instituciones educativas. Sin embargo, en algunos aspectos continúa en desventaja respecto a la educación presencial ya que implica mayor autodisciplina y presenta ciertas dificultades a la hora de evacuar dudas. Esto último se debe a que en las clases presenciales se establece un intercambio de contenidos más fluidos.

## **Educación en la movilidad: Proyecto Blackberry®**

En los últimos años, la telefonía celular progresó vertiginosamente. Los “*smart phones*” o teléfonos inteligentes han irrumpido en el mercado masivamente, de forma tal que hoy en día la mayoría de las personas puede acceder a ellos. Frente a esta realidad, profesionales del ámbito académico se encuentran realizando investigaciones y proyectos a fin de implementar en la educación estas nuevas herramientas que, en términos McLuhanianos, son extensiones del hombre y han modificado el ambiente y las relaciones humanas. Según Fernando Irigaray, Director de Comunicación Multimedial de la Secretaría de Comunicación y Medios de la UNR, los *smart phones* “son lo más parecido a una PC: los límites entre teléfono, PC, MP3, etc. se difuminaron”.

Dada la multiplicidad de utilidades que tienen estos dispositivos -ya que no sólo sirven para bajar contenido sino también para producirlo- sumado a su capacidad de movilidad constante y la dependencia que generan, se confeccionó un proyecto para la utilización de teléfonos Blackberry® como herramienta educativa. El mismo está dirigido a carreras de posgrado de instituciones privadas debido al costo elevado que implica. Consiste en el uso de este medio para la comunicación constante del alumno con el tutor mediante mensajes de texto sin costo que funcionen como avisos de información académica. Sumado a esta utilidad, se emplearían también para visualizar contenidos de corta extensión y producirlos.

Según los titulares del proyecto, entre ellos Fernando Irigaray, en el Blackberry® se da “una convergencia de tecnologías, de intereses, de usuarios y demás” permitiendo una capacitación continua, una comunicación básica, acceso a la información y creación de contenidos. Debido a la pequeña dimensión del *display* del teléfono, que dificulta la visualización y producción de contenidos de larga extensión, esta propuesta está diseñada para operar además en computadoras.

Este proyecto es un claro ejemplo de la utilización de tecnologías al servicio de la educación.

## Conectados para educar

*“La tarea educacional no sólo estriba en proveer de básicas herramientas de percepción, sino también en desarrollar el juicio y el discernimiento respecto de la cotidiana experiencia social” (McLuhan 1973: 166)*

En lo que respecta a los medios tecnológicos, no son por sí solos elementos educativos sino que son funcionales a la educación, siempre y cuando sean correctamente apropiados y utilizados de manera crítica, posibilitando el acceso y producción de conocimiento. Estos dos últimos años el gobierno nacional implementó un plan denominado “Conectar Igualdad” que consiste en la distribución de netbooks a los alumnos y docentes de escuelas secundarias públicas, acompañado de capacitación docente para un buen aprovechamiento de estas tecnologías. Esta preparación de los educadores se realiza a través de diferentes métodos presenciales y digitales impulsados por los organismos estatales de formación docente, respondiendo a los principales objetivos, que son:

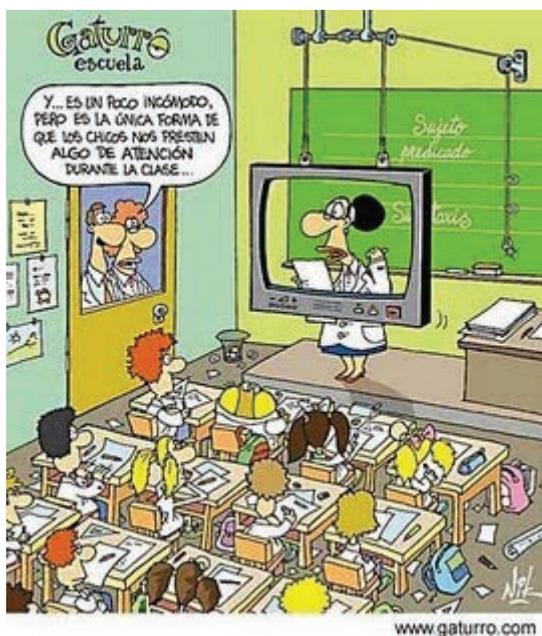
- El fortalecimiento de los procesos de inclusión digital.

- El mejoramiento de la calidad educativa.
- La revalorización de la escuela pública;
- La disminución de las brechas de alfabetización digital en el colectivo estudiantil.

## La urbe como educadora

*“La metrópoli es hoy un aula y los anuncios publicitarios sus maestros. El aula tradicional es una cárcel anticuada, una mazmorra feudal” (McLuhan op cit: 12)*

¿Es posible que estemos viviendo en un “aula sin muros”? ¿Serán los avisos publicitarios y los medios de comunicación nuevos educadores? Según Mariángeles Camusso, Docente e investigadora de la UNR, los avisos publicitarios son dispositivos pedagógicos y constituyen una enorme empresa educativa. Sin embargo, esto sólo es así hasta cierto punto, ya que si bien la publicidad educa cultural y socialmente en algunos aspectos, no posee un contenido académico.



## A modo de conclusión

La realidad demuestra que la incorporación de tecnologías ha favorecido y revolucionado el ámbito educativo y fue un factor motivador para los estudiantes, permitiendo una mejor aprehensión de conocimientos. La estimulación de los sentidos que se produce gracias a la aplicación de los dispositivos tecnológicos en la educación, como videos, redes sociales, proyecciones, etc., permiten un abordaje de los contenidos desde diferentes perspectivas y generan mayor interés en los alumnos, incentivándolos a aprender. Asimismo, esta atracción se produce también porque estas tecnologías coinciden con las utilizadas para su entretenimiento fuera del aula. Lo que debe ponerse en tela de juicio acerca de este tema, no es la incorporación en sí sino el manejo que se haga de estas herramientas. Es meritorio destacar que para lograr la óptima aplicación de estos instrumentos es necesaria una constante adaptación a los cambios que se van produciendo en el ambiente social que éstas generan.

## Bibliografía

- Alberdi M. (2010) "Educación y TIC. Reflexiones acerca de la virtualización" en *TIC's y Educación*, Rosario: Ed. Librería Social Universitaria.
- Boccolini B. (2011) "Modelo pedagógico de educación a distancia" en *Jornadas McLuhan 2011*, Rosario.
- Camusso M. (2011), "Marshall me encanta. Avisos calientes para medios helados. O una relectura de a la luz de los avisos en la web" en *El Dispositivo McLuhan. Recuperaciones y Derivaciones*. Rosario: U.N.R E-book. Disponible en: <http://sondasdesdeelaula.blogspot.com/2011/08/e-book-el-dispositivo-mcluhan.html>
- Irigaray F. (2011), "Tecnologías de la movilidad en la educación" en *Jornadas McLuhan 2011*, Rosario.
- McLuhan M. (1969) *Contraexplosión*, Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Stearn G. y otros (1973) "Exploraciones en el nuevo mundo" en *McLuhan: caliente y frío*, Buenos Aires: Ed. Sudamericana.

## Web

-<http://conectarigualdad.infed.edu.ar/sitio/>





# McLuhan: el gran explorador

Nadia Agut y Débora Moreno

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación

Estudiantes de Comunicación Social, UNR

nadiaagut@hotmail.com / debomor@yahoo.com

Es posible definir a Marshall McLuhan en pocas palabras como "un gran explorador". Sus interrogantes e inquietudes lo llevaron a explorar campos no desarrollados e inimaginables para la época. En reiteradas ocasiones él sostuvo: "Yo no ofrezco una teoría completa, sondeo, indago... hay tantos aspectos que no han sido siquiera contemplados... no tengo interés en debatir este asunto punto por punto. Hay tantas cosas que no han sido siquiera exploradas" (Wolfe 1973: 57). Ésta es una clave fundamental para comprender y abordar sus investigaciones.

Se ha sostenido que McLuhan fue un gran visionario y un profeta de las innovaciones tecnológicas. Lo que resulta innegable es que, en medio de una incipiente era electrónica, logró desarrollar importantes conceptos que permiten comprender fenómenos actuales. A pesar de que su obra despertó acalorados debates y opiniones encontradas, es imposible dudar que brindó una nueva forma de entender a la comunicación.

Un pilar básico de la teoría mcluhaniana es el concepto del medio como prolongación o extensión del hombre. "Todas las herramientas y tecnologías humanas ya sean casa, llave inglesa o ropa, alfabeto o rueda son extensiones directas de nuestro cuerpo o de nuestros sentidos. Las computadoras son las extensiones de nuestro sistema nervioso" (Mc Luhan 1969: 20). Al mismo tiempo el autor estableció que como extensiones de nuestro cuerpo, las herramientas y tecnologías nos dan nueva influencia y nueva intensidad de percepción o acción. La concepción de medio que plantea McLuhan es uno de los rasgos que lo distingue de otros pensadores de su época.

En base a *La Comprensión de los Medios como Extensiones del Hombre*, McLuhan establecerá su gran fórmula: "El medio es el mensaje", debido que es el medio lo que conforma y regula la escala y las formas de asociación humanas. La clave para entender cuál es el mensaje de un medio está en su capacidad para reconfigurar el ambiente de la época o, incluso, para crear un ambiente totalmente nuevo, introduciendo nuevas escalas en relación con las configuraciones ambientales precedentes. Para McLuhan los medios no son instrumentos que los hombres utilizan con un resultado positivo o negativo, sino que son exteriorizaciones cognitivas y constructivistas que modifican o generan nuevos ambientes. Los efectos de los medios no se dan al nivel de las opiniones o los conceptos sino que transforman las pautas de percepción.

Toda tecnología crea un ambiente nuevo, sin embargo el contenido de éste es el viejo ambiente que es reestructurado. De esta manera el contenido de todo medio es siempre otro medio. Es decir, que el contenido de la escritura es el habla, del mismo modo que la palabra escrita constituye el contenido de lo impreso y lo impreso es el contenido del telégrafo.

McLuhan anunció la llegada de la era electrónica y las transformaciones sociales que ésta traería consigo. Las nuevas tecnologías han originado un ambiente diferente, un cambio ra-

dical en el uso que hacemos de nuestros sentidos, en nuestra reacción ante las cosas y en consecuencia en nuestras vidas y en la sociedad entera.

El autor sostiene que la historia del hombre ha atravesado tres etapas culturales determinadas por los modos de información y percepción humana:

La era pre-alfabética: en esta etapa el hombre se informaba acercándose a otros hombres, por lo tanto, el sentido predominante era el oído. Las personas se veían obligadas a reunirse con otras, a conectarse con los demás “de una forma tribal”. Este período se caracteriza por ser oral, homogéneo, colectivo, no racional e indiferenciado.

La era alfabética: con la invención de la imprenta el hombre reemplaza el sentido del oído por la vista, aquí el individuo se informa a través de la palabra impresa. Esta era se caracteriza por ser visual, fragmentada, individualista, racional y especializada.

La era electrónica: en esta etapa hay un retorno a las características del hombre tribal. Si bien los individuos están alfabetizados, las nuevas tecnologías (radio, teléfono y televisión) generan una preeminencia del sentido auditivo. Este proceso que retoma características del hombre pre-alfabético ha llevado a la recuperación de la totalidad sensorial.

Así como la imprenta creó al hombre individual, vuelto hacia adentro, un tipo humano profundamente cerrado en sí mismo y muy indagador de su propio ser; la era electrónica creó una “aldea global” donde el hombre ya no puede separarse del conjunto de la sociedad, sino que necesita el contacto con los demás. Es por esto que uno de los efectos del ambiente electrónico es el total compromiso de la gente con la gente.

El concepto McLuhaniano de aldea global permite comprender muchos fenómenos de la época actual. Numerosas voces aseguran que las redes sociales nos permiten visualizar que estamos inmersos en una especie de aldea universal. Dentro de este lineamiento, el Licenciado Álvaro Gascue Quiñones afirma que Facebook es simbólicamente la inesperada aldea global del siglo XXI. Pero ¿qué significa para McLuhan la aldea global?: “Actualmente el mundo se ha comprimido bajo el torrente informativo que lo cubre desde todas direcciones. Vivimos, por así decirlo, en una aldea universal. Las noticias llegan hasta nosotros velozmente, con electrónica celeridad, desde todas partes. Es como si viviéramos en el ambiente casi auditivo de una pequeña aldea mundial” (McLuhan 1969: 45). Este concepto lleva a pensar en un mundo hiperconectado donde las nuevas tecnologías permiten borrar las fronteras espaciales y temporales, y crear altos grados de compromiso y solidaridad entre los seres humanos. La idea de aldea universal está íntimamente relacionada con las innovaciones tecnológicas ya que a través de ellas se ha generado un nuevo ambiente que redefinió la manera en que el hombre se comunica y relaciona socialmente.

En los tiempos de McLuhan la televisión se convirtió en un medio de comunicación de masas a nivel internacional, revolucionando las pautas de interacción social. En la actualidad,

Internet es la continuación de este camino. Sin desplazar a la televisión como gran medio de masas, la red ha intensificado, a grandes escalas, el proceso de conectividad mundial. Internet es una interconexión de redes informáticas que le permite a las computadoras conectadas comunicarse directamente entre sí. Pero más allá de su definición técnica, el efecto de su existencia es profundamente social. Sin lugar a dudas la red ha redefinido los hábitos, las formas de relacionarse, de comunicarse y comprender al mundo. En los tiempos que corren, los conceptos mcluhanianos más destacados son fundamentales para intentar comprender el fenómeno del mundo digital.

Cabe destacar el lugar privilegiado que están ocupando las redes sociales (Facebook, Twitter, entre otras) en determinados acontecimientos como los ocurridos en Chile y España. Más allá de las razones políticas, sociales o económicas que motivaron los acontecimientos ocurridos en dichos países, es importante resaltar el rol fundamental que ocuparon las redes sociales para organizar y unificar protestas y reclamos. Las mismas permitieron la aceleración de procesos sociales y la convergencia de personas sin distinción de sexo, clase social, edad, ideología, bajo un mismo objetivo.

## **Conclusión**

La teoría mcluhaniana posee una enorme validez a la hora de analizar la comunicación y las transformaciones sociales del mundo actual. Hoy es posible hablar de un mundo hiperconectado, la gran aldea global que McLuhan pensó hace más de 40 años. Los avances tecnológicos permitieron romper las fronteras temporales y espaciales. De esta manera, dos puntos opuestos del planeta pueden estar comunicados al instante.

Este proceso de hiperconexión está acompañado de una transformación en la interrelación humana. McLuhan sostuvo que en esta etapa se regresaría a ciertas características del hombre tribal. Así, los seres humanos saldrían del encerramiento en sí mismos y tendrían la necesidad de estar permanentemente conectados con los demás. Esto llevaría a la creación de grandes lazos de solidaridad.

En la actualidad hay numerosos ejemplos que demuestran que los hombres viven inmersos en una gran aldea global. Dentro de este marco se destacan por sí solas las redes sociales. Las mismas han permitido globalizar fenómenos sociales, sin distinción de sexo, edad, estatus social, etc.

Es indiscutible que actualmente nos encontramos frente a un grado de conectividad jamás experimentado. Dentro de este gran fenómeno social todavía queda mucho por descubrir, debatir y analizar. Como McLuhan señaló: investigar la comunicación humana es un largo camino de exploración.

## Bibliografía

Gascue Quiñones Á. (2011) “Con los centros en todas partes. Reflexiones sobre el concepto de aldea global de Marshall Mc Luhan” en *El Dispositivo-Mc Luhan. Recuperaciones y Derivaciones*, Rosario, U.N.R E-book. 2011. Disponible en:

<http://sondasdesdeelaula.blogspot.com/2011/08/e-book-el-dispositivo-mcluhan.html>

McLuhan M. (1969) *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*, México: Editorial Diana.

Mc Luhan M. (2011) en “Cuaderno de Cátedra Epistemología de la Comunicación. Selección de Textos”. Departamento de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Política y RRII.

Valdettaro S. (2011) “Un romance sobre Marshall Mc Luhan” en *El Dispositivo-Mc Luhan. Recuperaciones y Derivaciones*. Rosario, U.N.R E-book. 2011. Disponible en:

<http://sondasdesdeelaula.blogspot.com/2011/08/e-book-el-dispositivo-mcluhan.html>

Stearn G. y otros (1973) *McLuhan: Caliente & Frío*. Bs. As: Editorial Sudamericana.

## Web:

Rossi A., “Sobre Marshall Mc Luhan” en: <http://portal.educ.ar/debates/protagonistas/tecnologia/sobre-marshall-mcluhan.php>





# Los medios según McLuhan

Lian Katz y Maira Gramajo

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación

Estudiantes de Comunicación Social, UNR.

liankatz11@hotmail.com / maai.rc@hotmail.com



[McLuhan](#) se ocupó del estudio de los medios en tanto tecnologías. Muchos lo consideran como autor de una epistemología distinta, un visionario de la presente y futura sociedad de la información. A pesar de muchas críticas que pudo recibir, sus propuestas no pueden dejar de ser consideradas predictivas y sin lugar a dudas supo captar las características de una era que se estaba instalando. Su producción teórica da cuenta de un hincapié en los efectos cognitivos y perceptivos. Según su perspectiva, interactuamos de manera interdependiente con los medios. Cada uno de ellos tiene un código específico, es un lenguaje. En este sentido, no estudió los medios como canales o en relación a su poder sobre la audiencia, sino que investigó y llegó a la conclusión que los medios no tienen un efecto persuasivo sino que crean un clima, nos rodean, es decir, forman un ambiente.

"El medio es el mensaje", uno de sus slogans más significativos, da cuenta de su visión acerca de la comunicación: "La clave para entender cuál es el "mensaje" de un "medio" está en su capacidad para reconfigurar el ambiente de la época o, incluso, para crear un ambiente totalmente nuevo, introduciendo nuevas escalas en relación con las configuraciones ambientales precedentes" (Valdettaro 2011: 15). De esta forma, así como el medio es entendido como una [extensión o prolongación](#) de los órganos, sentidos y sistema psíquico, el mensaje no podría limitarse simplemente al contenido, porque así excluiríamos una de las características más importantes de los medios: su poder para modificar el funcionamiento de las relaciones y las actividades humanas. Sin embargo, la "prolongación" no puede dejar de ser asociada con su par opuesto: el embotamiento de sentidos o en algunos casos más extremos: la ablación.

Según McLuhan, la energía híbrida hace mover la historia, ya que los medios se encuentran de a pares y todo medio tiene como contenido un medio anterior. De esta forma, tendemos a usar todo nuevo medio con las pautas ambientales ya incorporadas por un medio anterior.

En palabras del autor "no hay ninguno de éstos (medios) que tenga significado o existencia por sí solo, únicamente en constante juego recíproco con otros medios" (McLuhan 1977: 51).

Además, McLuhan estableció una división entre medios "cálidos" y "fríos" según los siguientes criterios: La definición de los datos transmitidos a través de un medio, y el nivel de participación de las audiencias para completar al medio. En el caso de los primeros, tienen "alta definición", mucha información y por tanto, requieren menos participación. En cambio, los medios fríos requieren una actitud más participativa del usuario ya que su textura está incompleta y el público debe "rellenar" el mensaje. Esta clasificación propuesta por el autor puede llevar a un ámbito de discusión, puesto que no todos coinciden con la misma. Por ejemplo, no todos concuerdan con que el cine, el libro o la radio son medios cálidos, o que la televisión y el teléfono son medios fríos, etc.

Las *leyes de los medios* se aplican a todos los artefactos humanos. Las tétradas se desarrollan simultáneamente, de forma complementaria. Estas son: Intensificación; Caducidad; Recuperación; Inversión. Ellas nos dan la posibilidad de comprender cada nuevo medio. McLuhan se ocupó de estudiar los medios en su proceso de cambio. Es decir, desde su punto de vista, los medios no nacen y mueren, sino que se transforman continuamente, y las tétradas son quienes guían esa transformación.



## Estudios sobre efectos

El siglo pasado fue escenario de debates acerca de los efectos de los medios masivos de comunicación, pero sin duda en la actualidad, con la aparición de nuevas tecnologías como Internet, la controversia se reanudó con vías a investigar el rol que ocupa el receptor.

Durante el siglo XX, la investigación sobre audiencia y efectos se caracterizó por varias hipótesis. Algunos entendían los efectos mediáticos como totales, utilizando el concepto de "manipulación". Otros los entendían como "efectos mínimos" en términos de persuasión, influencia, o reforzamiento de actitudes previas. De todas formas, ambas posturas se encuentran dentro de una misma perspectiva: los medios como representaciones de una realidad externa, es decir, como espejo, donde se hace hincapié en los "contenidos" de los medios. En la vereda de enfrente, se encuentran otros autores, entre ellos McLuhan, que se los puede asociar a una mirada "constructivista", es decir, no reflejan lo real sino que lo construyen. Esta perspectiva no se basa en los "contenidos", sino en los probables efectos perceptivos y cognitivos.

Se han sucedido innovaciones técnicas que permitieron la aparición de nuevos medios. Se puede decir que cada uno de ellos modifica de alguna manera las relaciones interpersonales y las prácticas de consumo, posibilitando otro tipo de acceso a los bienes culturales, cambiando el modo de informarnos, y creando nuevas necesidades y hábitos. Además, puede plantearse que generan un cambio en la relación entre los medios y el público. "Una muestra de ello son los sucesivos términos utilizados para denominarlo: lectores, audiencia/s, teleespectadores, usuarios, prosumidores. De esta forma, cada término puede ser asociado a una determinada tecnología de comunicación mediática" (Schaufler y Andrés 2011: 258).

Es posible analizar los nuevos medios desde la perspectiva de McLuhan. Aquí algunos ejemplos:

### El caso de Facebook

[Facebook](#) es un entramado interactivo de redes sociales. Las razones de su éxito pueden asociarse con la adaptación a las necesidades de sus usuarios y la unificación en un solo espacio

comunicacional de casi todos los soportes conocidos propios de la intercomunicación personal mediada por computadora.

Entrando en el pensamiento de McLuhan, se puede decir que es un dispositivo que modifica nuestra percepción y genera formas de interacción. En la ponencia de Paula Drenkard, Marisol Poletti y Cristian Azziani (2011) se escogió trabajar con la "imagen de perfil de Facebook". Ésta se puede pensar como una imagen idealizada para de alguna manera representarnos por medio de ella. Por otro lado, se podrían plantear las "Leyes de los medios" de esta forma:

- ¿Qué acrecienta o intensifica una innovación tecnológica? Se puede pensar la imagen de perfil como una extensión del rostro. Es el espacio del cuerpo de mayor carga significativa y con mayor marca identitaria. Éstas no aparecen sólo en la imagen, sino también en el proceso de selección de cómo queremos que otros nos vean. A veces aparecen otras imágenes, como alguna parte del cuerpo que no sea el rostro o una imagen de cuerpo entero, etc. Entonces, se puede pensar también como extensión de la persona.

- ¿Qué caduca? El valor aurático de aquellos retratos fotografiados, en el sentido de su carga cultural. Además, a medida que pasaron los años, las autoridades empezaron a darle veracidad a la foto como forma de certificar la identidad. Entonces se piensa que posiblemente lo que caduca es la foto del DNI, porque no ponemos justamente esta foto en la imagen de perfil.

- ¿Qué recupera? Algo de esos retratos fotográficos, de ese valor cultural o de ese valor aurático que tenían esos rostros justamente porque hay un proceso identitario en el poner una foto de perfil. De hecho, en la selección misma nos volvemos de alguna manera artistas de nosotros mismos para ver cómo nos mostramos frente a los otros.

- ¿Qué invierte? Tiene que ver con algo que opera en general en las redes sociales que es la intimidad. Es decir, lo privado, lo íntimo pasó a tener una publicidad enorme. Hay un proceso también de buscar una identificación con el otro, estar conectados.

## El caso de YouTube



Damián Fraticelli (2011) en su ponencia eligió mostrar el dispositivo y sus alcances a través de un vídeo de un barítono ruso que se hizo famoso y del cual se realizaron una infinidad de [parodias](#). En cuanto a su dimensión mediática: YouTube posibilita un nuevo acceso al pasado mediático a través de múltiples miradas y se generan nuevas relaciones con ese pasado (En el ejemplo el barítono ahora cuarenta años después es posicionado como objeto de burla). El dispositivo de YouTube permite una democratización de las parodias, en el sentido de que su interfaz tiene links donde siempre podemos ir navegando y llegar al texto original. En cuanto a la dimensión discursiva, algunas operaciones que utilizan las parodias en YouTube son: aumento de velocidad, remix, utilización de material de archivo, conmutaciones, desplazamientos y otras articulaciones. Además, aparecen varios procedimientos que ya aparecían en el mundo del arte y del video, que estaban anclados en esa zona de la producción de sentido social.

Por último, la dimensión del reconocimiento tiene que ver con los comentarios que figuran abajo del video que no afectan al producto, a diferencia de lo que sucede con un programa de televisión articulado con Twitter, donde sí pueden influir los comentarios hechos por la audiencia.

## El caso de Twitter



Es un medio que ya cuenta con aproximadamente unos 200 millones de usuarios en todo el mundo. Su principal característica es la restricción de 140 caracteres. En su ponencia, Bertone Crippa (2011) se planteó que es un medio que en cuanto a sus condiciones de producción comparte características con las del mensaje de texto. Además, genera una expectativa de inmediatez, se generan vínculos por temas en común o modalidades enunciativas compartidas por distintos usuarios. De esta forma, se va construyendo la idea de "comunidad". En cuanto a las leyes de McLuhan:

- Recupera: El poder de la retórica (la cita breve, el plagio; el humor, etc.) y la lógica del comentario en blogs.

- Extiende: El poder de la conversación, la experiencia del contacto con los otros.

- Revierte: la posibilidad del intercambio argumentativo extenso debido a las limitaciones de la propia interfaz. Entre sus riesgos el ponente encuentra: el narcisismo digital, la sobreestimación, un ligero autismo a la hora de intercambiar perspectivas o puntos de vista sobre un tema.

- Vuelve obsoleto: La necesidad del contacto físico para las formas de acción, la desmaterialización del ágora; la disolución de las jerarquías. Puede ser que en un futuro se dé paso a otros formatos, en ese caso, según Crippa lo que permanecerá es el hipertexto, las búsquedas y la filosofía colaborativa.





## Bibliografía

Baggiolini L. (2011). "La implosión de los medios, la explosión de los sentidos". E-book Valdetarro S. coordinadora, *El Dispositivo-McLuhan. Recuperaciones y Derivaciones*. Rosario. UNR Editora. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/61095293/3/La-implosion-de-los-medios-la-explosion-de-los-sentidos>

Bertone Crippa M. (2011). "Acá estoy, acá estamos: un intento por comprender el mensaje de Twitter desde Henry Jenkins". E-book Valdetarro S. coordinadora, *El Dispositivo-McLuhan. Recuperaciones y Derivaciones*. Rosario. UNR Editora.

McLuhan E. y McLuhan M. (1988). *Leyes de los medios. La nueva ciencia*. México. Editorial Patria S.A. de C.V.

McLuhan M. (1964) *La comprensión de los medios como extensiones del hombre*. México. Editorial Diana.

Schaufler M. L. y Andrés, G. (2011) "Del lector al prosumidor: un pasaje por las rupturas en los estudios de recepción mediática". E-book: Valdetarro S. coordinadora, *El Dispositivo-McLuhan. Recuperaciones y Derivaciones*. Rosario. UNR Editora.

Valdetarro, S. (2011) "Un romance sobre Marshall McLuhan". E-book Valdetarro S. coordinadora, *El Dispositivo-McLuhan. Recuperaciones y Derivaciones*. Rosario. UNR Editora.



Drenkard P., Poletti M. y Azziani C. (2011) "Esa Imago en la pantalla: las fotografías del perfil de Facebook como extensión / expresión del rostro". Ponencia en Jornadas McLuhan, Rosario 1,2 y 3 de agosto de 2011.

Fratlicelli D. (2011) "El arte de las parodias en YouTube. El caso «[Trololo](#)»" Ponencia en Jornadas McLuhan, Rosario, 1,2 y 3 de agosto de 2011.





# Para comprender a McLuhan y la tecnología

Sofía Tolosa Astrada, Victoria Bonifacino y Maia Conta

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación  
Estudiantes de Comunicación Social, UNR.

[sofitolosa@hotmail.com](mailto:sofitolosa@hotmail.com) / [viky\\_148\\_78@hotmail.com](mailto:viky_148_78@hotmail.com) / [maitita\\_10@hotmail.com](mailto:maitita_10@hotmail.com)

Si hay un nombre hartamente nombrado en los estudios de medios es el de Marshall McLuhan. Frases como "[El medio es el mensaje](#)" o la noción de la aldea global ya son parte del repertorio clásico en estudios de diferentes disciplinas. Como punto iniciático, digamos que McLuhan fue un canon en los estudios de comunicación, plataformas mediáticas y tecnologías de información. En una época en la que reinaba la precariedad de los medios, este estudioso pudo anticipar lo que sucedería con la tecnología en el futuro, hoy en día nuestro presente.

Aunque no logró ser un destacado filósofo y educador, pudo plantear conceptos e ideas que otros no imaginaron y adivinar las bases del avance tecnológico, abriendo de este modo nuevos espacios para pensar nuevas cosas y crear saltos cualitativos y muy significativos para la época en la cual vivió. No fue tampoco un gran científico ni un gran teórico pero lo que sí tuvo, entonces, fue la capacidad de anticiparse en el tiempo, un dato para nada menor...

El canadiense asevera que la mediatización debe ser analizada desde un punto de vista ecológico, pues para él los medios forman ambientes. McLuhan habla de "ecologías cognitivas" porque con cada nuevo tipo de tecnología se crean ambientes nuevos aunque no seamos conscientes de esto. De esta manera no vienen a conformar puentes entre los hombres y la naturaleza, sino que son la naturaleza misma. Cada medio constituye un nuevo ambiente y diferente de otro. Siguiendo esta línea y tomando iniciativa en una epistemología no normativa, este autor desarrolló estudios sobre:

- [Aldea Global](#) o Galaxia Gutenberg.
- [Diferenciación entre medios fríos y calientes](#).
- [Descripción de los medios como extensión de las personas](#), etcétera.

"La extensión del sistema nervioso central no está destinada a crear una ciudad mundial de dimensiones en continua expansión, sino más bien una aldea global en continua contracción (...) En la aldea global de continuo aprendizaje y de participación total en el diálogo humano, el problema de la adaptación consiste en extender la conciencia misma y ampliar al máximo las oportunidades de aprendizaje" (McLuhan 1969: 21). De este modo, deducimos que se trata de un mundo interconectado donde el conocimiento es la principal fuente de riqueza. McLuhan planteaba la importante reacción y efectos de los medios y las tecnologías sobre las personas, haciendo hincapié en que éstos contribuirían a que la gente se comunique aun a miles de kilómetros, perteneciendo o no a una misma comunidad, salvando las distancias y

las culturas o idiomas. Así las diferencias e incomprensiones se diluirían, pues comenzaríamos a formar parte de una misma aldea donde todos nos encontraríamos comunicados de manera muy directa e instantánea.

Si nos referimos a la diferencia que propone McLuhan sobre los medios de comunicación, existen de tipo frío y caliente, los cuales son clasificados básicamente según el grado de participación de las audiencias. Sobre esto, dice que “los medios, radio, cine, fotografía, se caracterizan por su gran definición o por contener todos los datos necesarios”. Esto significa que no fomentan la creación ni la actividad social. Por el contrario, en los medios fríos como la TV, la tira cómica e Internet, el espectador está obligado a participar y a completar con su imaginación la pobre imagen que ve, todo funciona como estimulante y educador.

Por otra parte, presentó **las cuatro leyes generales** de todo medio de comunicación. Esta tetrada de los efectos de las tecnologías presenta cuatro procesos simultáneos, inherentes a cada artefacto desde el principio. Son, además, complementarios.

- **Extensión:** Qué acrecienta una innovación tecnológica. Cada tecnología extiende o amplifica algún órgano o facultad del usuario.
- **Caducidad:** El carácter aurático. Dado que hay un equilibrio a la sensibilidad, cuando un área de la experiencia se intensifica o eleva, otra queda disminuida o bloqueada.
- **Recuperación:** Algo de ese valor cultural. Todo medio recupera algo previamente obsoleto.
- **Reversión:** Qué produce, en qué deviene. Cada forma llevada al límite de su potencial invierte sus características.

Pongamos algunos ejemplos cómodos, aun así teniendo en cuenta que todas las leyes tienen su aplicación en todos los medios. Ejemplo de la primera ley: caso de la **imagen de perfil de Facebook** -como artefacto, dispositivo- que funciona como extensión del rostro. Para esto, es necesario preguntarse qué devela, qué marcas identitarias conlleva, si es posible o no pensarla como “imago” en la pantalla, si tiene o no un componente informativo. Nos referimos al rostro como una construcción cultural, que tiene que ver con un proceso de individuación, esto es, aparece el individuo separado de la naturaleza, de la sociedad e incluso a veces de su propio cuerpo. Se trata de un proceso de selección por el cual elegimos cómo queremos mostrarnos a los otros: rostros pensativos, alegres, serios, entre otros. No casualmente no elegimos la foto del D.N.I, pues claramente, la misma resulta inexpresiva. A partir de la imagen, construimos una identidad para buscar reconocimiento en los otros. Consiste en liberar ciertos rasgos de nuestra personalidad pero refugiándolos y encubriéndolos a través de esta

especie de “máscara” mediante la que nos escondemos. Por lo demás, las fotos de perfil representan más modos de estar que modos de ser.

Como representación de la ley tercera, hemos encontrado oportuno destacar el fenómeno [Twitter](#) que como medio recupera las condiciones de producción del mensaje de texto. Cuenta con una gran restricción del orden de lo operativo: no se nos permiten más de 140 caracteres, lo que dificulta una correcta argumentación. Es un medio que muestra de maduro que aunque estemos desconectados físicamente, sentimos la necesidad de conectarnos a través de las redes sociales. Es un “Here I am”, donde el sujeto decide exponerse y, de este modo, ponerse en juego. Para poder formar parte de esta red, es bueno saber que los requisitos son tener poder de retórica y de conversación, humor y guardar distancia emocional.

En cuanto a [Youtube](#), debemos pensarlo como un medio abierto, un disparador en relación a las prácticas, un espacio en blanco para completar. Puede ser analizado también como buen representante de la segunda ley de los medios, la de caducidad, ya que se nos ocurre que mediante este fenómeno nos es posible influir en el debate sobre el pasado, pero sin costo alguno. Más específicamente: esta red social nos permite recuperar cosas del pasado pero sin que esto implique un gasto de nuestra cuenta, es decir, con este nuevo medio caducan los costos de, por ejemplo, tener que ir a un video club y alquilar una serie de televisión en DVD. Esto es, ahora podemos colocar lo que deseemos en el buscador de Youtube y con un casi cien por ciento de posibilidades, encontrar ese material y poder reproducirlo gratuita y libremente. Podemos, sin más, transmitir.

Considerando lo estudiado sobre Marshall McLuhan, no podemos dejar de preguntarnos si realmente fue un gurú o tan sólo un demente. En nuestra opinión sostenemos con todo orgullo que un hombre que pudo imaginarse semejantes avances en el entendimiento de las relaciones entre el ser humano con la tecnología, efectivamente hizo mérito suficiente como para que se lo recuerde y valore siempre. La más importante de sus predicciones creemos que fue, con todo acierto, la del nacimiento de una red que conectaría a la conciencia humana en un plano, una aldea global. Ese vaticinio se ve reflejado en Internet, ganándose hoy el honor de ser considerado el profeta del origen de la red.

Hoy, a cien años de su nacimiento, algunas de las mejores ideas de McLuhan siguen vigentes y se retroalimentan en cada celular conectado a Internet, en cada uno de los 700 millones de usuarios que tiene [Facebook](#), en los miles y miles que suben un video por minuto a YouTube

y en aquel novato que en este preciso momento lanza un tweet al ciberespacio con la ilusión de que alguien lo lea y apriete RT.

## Bibliografía

Luca P. (2011). "La hiperconexión en el mundo actual". E-book Valdettaro S. coordinadora, *El Dispositivo-McLuhan. Recuperaciones y Derivaciones*. Rosario. UNR Editora.

McLuhan, M. (1973) *Caliente y Frío*. Bs As. Sudamericana.

——— (1990) *Leyes de los medios. La nueva ciencia*. México D.F. Editorial Patria.

——— (1996) *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*, Bs As. Paidós.

——— (1969) *Counterblast*. Nueva York. Harcourt, Brace & World Inc.

——— (1977) *La comprensión de los medios como extensiones del hombre*. México. Diana.





# McLuhan y redes sociales

Paula Ávalos, Malena Rivero y Lourdes Vigouroux

Trabajo realizado para la cátedra Epistemología de la Comunicación  
Estudiantes de Comunicación Social, UNR.

[pollyavalos@hotmail.com](mailto:pollyavalos@hotmail.com) / [malee\\_asc.-@hotmail.com](mailto:malee_asc.-@hotmail.com) / [lourdesvigouroux@hotmail.com](mailto:lourdesvigouroux@hotmail.com)

“La instantánea cobertura global de la radio-TV convierte a la estructura de la ciudad en algo carente de sentido, de función práctica. Otrora las ciudades estaban vinculadas a las necesidades de la producción y la intercomunicación. Ahora no [...] En la era de la computadora, el lenguaje se somete a la gesticulación macroscópica o al intercambio directo de las culturas totales [...]”

([McLuhan](#) 1969:13)

Ya a mediados del siglo XX Marshall McLuhan tenía una acertada idea de lo que sería la era de la globalización a través de los medios de comunicación. Mediante sus investigaciones pudo visualizar cómo afectarían estas nuevas tecnologías a las sociedades futuras.

Hoy en día los medios de comunicación son parte activa y cotidiana de nuestras vidas, son un complemento, testigos de nuestras vivencias. Son elegidos como medios de expresión y difusión de lo que pensamos y sentimos. Son una fuente de información que convierte a las culturas en masivas y las fusiona.

En esta época de digitalización, herramientas como Internet, televisión y radio contienen un lenguaje único, que independientemente de lo que se transmita producen un mensaje con un código propio. La masa es el espectador principal de estos medios, quienes se manifiestan en los mismos utilizándolos. Los protagonistas de estos nuevos mecanismos de comunicación e información son las redes sociales.

Internet cumple el rol más importante en cuanto a información en la actualidad. Las redes sociales son un medio de participación en donde la masa siente que puede formar parte de un mundo en el cual cada vez hay menos diferencias.

Dentro de la web, las redes más usadas son Twitter, Facebook y YouTube, las cuales comparten la idea de hacer interactuar y conectar a sus usuarios a través de publicaciones con fotos, videos, textos, etc., incentivando la producción de material casero, que luego puede ser compartido con otras personas alrededor del mundo.

## Twitter

Es un medio masivo que tiene alrededor de 300 millones de usuarios alrededor del mundo, aunque no es el más usado. Tiene como característica principal la restricción de información en 140 caracteres, lo cual lo hace más atractivo.

Tiene el poder de impactar en el espacio y en el tiempo. Incrementa la comunicación y brinda información en pequeñas dosis.

Teniendo en cuenta las leyes de McLuhan, el medio recupera la producción de textos y el poder de la retórica, a través de citas y plagio.

## YouTube

Es un medio abierto a las prácticas de parodias (textos que imitan a otros para burlarse de él). Sus productos pasan a ser mediáticos cuando los toma la TV. Es un espacio en blanco que va a ser completado por sus usuarios, permitiendo que éstos puedan expresarse y dando lugar a los emisores del mañana.

Es receptor y productor de medios, una extensión de la memoria del hombre a través de los medios. Es una fuente de información histórica, generando la posibilidad de crear y construir un propio discurso.

Los comentarios realizados sirven de marco interpretativo y generan debates. De esta manera acorta la distancia con los espectadores.

Este medio se caracteriza por comprender tres dimensiones: mediática, discursiva y de reconocimiento.

### Mediática:

- Nuevo acceso al pasado mediatizado (recuperación, múltiples miradas). Permite nuevas relaciones con el pasado.
- Quiebra la lógica de la cultura de flujo: produce productos que son olvidados en la cultura y YouTube los recupera.

· Democratización de las parodias: para poder interpretarlas se tiene que conocer el original, en YouTube navegando se encuentra y permite tener contacto con ella.

#### Discursiva:

Múltiples operaciones en la producción de parodias:

- Transposición paródica
- Remixes burlescos
- Conmutación y desplazamiento
- Imitación paródica

#### De reconocimiento:

No influyen en el desarrollo del producto. El dispositivo ayuda a pertenecer a la parroquia. Las operaciones vienen del mundo del arte.

Un claro ejemplo es la parodia del [Caso Trololo](#): al video original del Barítono (que tuvo alrededor de 8 millones de reproducciones), se le aumenta la velocidad, se hacen versiones más complejas, se construye un relato, se realizan conmutaciones (se reemplaza su cabeza por la de un perro), aparecen imitaciones, etc.

## Facebook

Es una red social que forma parte de nuestra cotidianeidad. En relación a McLuhan, es un artefacto de innovación tecnológica que va a afectar nuestra percepción.

· Imagen de perfil: es una imagen idealizada para presentarnos y representarnos. Es una carta de presentación.

Este dispositivo, además, puede relacionarse con las [4 leyes de McLuhan](#):

1º Ley: Intensifica una innovación tecnológica:

- Rostro: construcción cultural que tiene que ver con un proceso de individuación.
- Cuerpo: es el resto, es lo que da el rostro.
- Imagen: extensión del rostro.

En el proceso de selección de la imagen, elegimos como queremos mostrarnos a los otros. Otras imágenes que no tienen rostro son sustituidas metafóricamente.

2º Ley: Caduca una innovación tecnológica: lo que se volvió obsoleto es el valor aurático de la foto del rostro (al modo benjaminiano), como retrato del individuo.

- Aparece el retrato como reconocimiento del individuo.
- Aparece la fotografía como retrato. Es la posibilidad de democratizar esta imagen y guardar una memoria de esta persona.
- Caducaría la fotografía del DNI como imagen representativa del sujeto (inexpresiva).

3º Ley: Recupera una innovación tecnológica:

- Recupera algo de los retratos pintados, su valor aurático.
- Cambiar la foto depende de los modos de estar, modo de ser

4º Ley: Reversión de innovación tecnológica:

- Revierte nociones como intimidad y proximidad propias de las fotos del álbum familiar y de los retratos en el salón familiar volviéndose públicos.
- La idea es estar conectados.

Mas allá de las explicaciones técnicas que puedan darse, el conocimiento se adquiere a través de su uso.

Estas redes, con su propio lenguaje, hacen que la relación entre oralidad y escritura sea más compleja. La información que brindan se multiplica a un ritmo nunca antes visto. Son las nuevas unidades de transmisión cultural.

## **Fotos de las Jornadas Marshall McLuhan 2011 en la UNR:**

[Foto 1](#)

[Foto 2](#)

[Foto 3](#)

[Foto 4](#)

[Foto 5](#)

[Foto 6](#)

[Presentación](#) con frases de Marshall McLuhan.

## **Bibliografía**

McLuhan M. (1969) *Contraexplosión*, Buenos Aires: Paidós.

McLuhan M. (2011) Cuadernillo de la Cátedra Epistemología de la Comunicación.

## **Presentaciones realizadas en las *Jornadas McLuhan Rosario, Agosto 2011.* Facultad Ciencia Política y RRH**

“Esa “Imago” en la pantalla: las fotografías del perfil de Facebook como extensión / expresión del rostro”. Paula Drenkard, Marisol Poletti, Cristian Azziani (UNR).

“Acá estoy, acá estamos: un intento por comprender el mensaje de Twitter desde Henry Jenkins”. Mauro Bertone Crippa (UNR)

“El arte de las parodias en *Youtube*. El caso «Trololo»”.Damián Fraticelli (FSOC-UBA)



“«Televisión para todos». *Youtube* como extensión «participativa y democrática» del espacio público”. Pablo Gullino (Univ. Nac. de Gral. Sarmiento).



FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA  
Y RELACIONES INTERNACIONALES  

---

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



Jornadas  
**McLuhan**  
Rosario  
2011