

1. Título: La identidad política de Cristina Fernández de Kirchner durante su primera presidencia

2. Objetivos

Objetivo General:

-Analizar la construcción discursiva de la identidad política de Cristina Fernández de Kirchner (CFK), durante su primera presidencia.

Objetivos Específicos:

-Caracterizar el *dispositivo enunciativo* de los discursos de CFK, durante su primera presidencia.

-Describir las *modalidades enunciativas* relativas a las particularidades de la identidad política de CFK, en los discursos de su primera presidencia.

-Analizar la dimensión de *alteridad* presente en el discurso de CFK, durante su primera presidencia

-Caracterizar la constitución del liderazgo político presente en el discurso de CFK, durante su primera presidencia.

-Reconocer y analizar las tradiciones políticas que son referenciadas en el discurso de CFK, durante su primera presidencia.

-Identificar y describir las características que constituyen el *ethos* del discurso de CFK, durante su primera presidencia

-Identificar la construcción de destinatarios (*prodestinatario*, *contradestinatario* y *paradestinatario*) en los discursos de CFK, durante su primera presidencia.

3. Antecedentes

Este proyecto surge a partir de la novedad generada por un fenómeno político que, desde hace algunos años, viene siendo estudiado por perspectivas teóricas diversas: el kirchnerismo. Nuestro estudio aportará a la producción de conocimiento sobre el tema, desde un abordaje sociosemiótico, al proponerse analizar **la construcción discursiva de la identidad política de Cristina Fernández de Kirchner (en adelante, CFK), durante su primera presidencia**. Dicha identidad política es considerada, siguiendo a Aboy Carlés (2001), a partir de tres dimensiones: la alteridad, la representación y la perspectiva de la tradición.

➤ Esta investigación se inserta en una serie de trabajos previos que se han interesado por comprender las particularidades del kirchnerismo, tanto desde el punto de vista del discurso de sus líderes como a partir del especial vínculo establecido con los medios de comunicación.

Respecto del caso de estudio, encontramos investigaciones que pueden ser divididas en cuatro ejes: en primer lugar, aquellas que analizan la coyuntura política posterior a la crisis de 2001 y las particularidades de las nuevas formas de gobierno instauradas por el kirchnerismo; en segundo lugar, las que, fundamentalmente a partir de categorías laclaucianas, se acercan al análisis político; en tercer lugar, las que se centran en un análisis lingüístico y retórico de los discursos políticos; en cuarto y último lugar, las investigaciones que se preocupan por comprender la compleja relación entre el discurso periodístico y el político durante el kirchnerismo, desde un abordaje sociosemiótico.

En el primer eje, se sitúan los trabajos de Cheresky (2009), Iazzetta (2009), Quiroga (2009-2010) y Amati (2011), quienes explican el debilitamiento de las identidades políticas nacionales, posteriores a la crisis de 2001, y la particular forma de liderazgo político establecida por Néstor Kirchner (en adelante, NK) y CFK. En estos casos, el fenómeno mediático no es analizado en tanto objeto de estudio sino en términos contextuales. Lo mismo puede decirse respecto de escritos como los que compilan Giarraca y Teubal (2010), donde el énfasis está puesto en la descripción del conflicto con el sector agropecuario. Desde los estudios sobre política y economía de los medios de comunicación, Becerra y Mastrini (2006) estudiaron la consolidación del Grupo Clarín como el grupo multimédios más poderoso del país durante el gobierno de NK.

En relación al segundo eje, Barros (2006), Aboy Carlés (2005), Biglieri (2008), Muñoz y Retamozo (2008), Patruilleau (2009) y Armony (2005) analizaron el discurso de NK desde el posestructuralismo laclauciano.

En tercer lugar, se destacan las investigaciones de Dagatti (2007-2011-2012), Montero (2009-2012) y Slimovich (2010-2012). El primero de ellos, centra su estudio en la construcción de un *ethos* presidencial de NK; mientras que Montero investiga acerca de la recuperación de la memoria en los discursos de NK. Por último, Slimovich aborda algunos discursos pre-electorales, bajo la lupa de la antigua retórica.

En cuarto lugar, se ubican los artículos de de Diego (2010), Fernández (2009-2010) y Lüders (2008-2010), quienes estudian las relaciones interdiscursivas entre *diarios de referencia dominante* y los discursos kirchneristas. Asimismo, se destacan los trabajos de Martínez (2008-2009) quien, profundizando en el conflicto “campo-gobierno”, trabaja las variaciones en el dispositivo enunciativo de NK y CFK.

➤ Preguntarse sobre la *identidad* es una problemática recurrente en las ciencias sociales, contando ya con un rico acervo de estudios que intentan abordarla. Podemos afirmar, siguiendo a Arfuch (2005), que el renovado interés por estas cuestiones se hizo visible a partir del debilitamiento de las ideas de *nación y ciudadanía* y, sobretudo, de la crisis de las concepciones universalistas. A partir de aquí, se reconoce el afloramiento de nuevas identificaciones lingüísticas, étnicas, religiosas.

El trabajo presentado se vale de dos perspectivas teóricas distintas, pero complementarias, cuya articulación enriquece el abordaje propuesto: la *teoría política* de Laclau y Aboy Carlés y la *teoría de los discursos sociales* de Verón.

Aboy Carlés (2001), define a la *identidad política* como: “Conjunto de prácticas sedimentadas, configuradoras de sentido, que establecen, a través de un mismo proceso de diferenciación externa y homogeneización interna, solidaridades estables, capaces de definir, a través de unidades de nominación, orientaciones gregarias de la acción en relación a la definición de asuntos públicos” (p. 54). Asimismo, y con el fin de estudiar las *identidades políticas*, dicho autor identifica tres dimensiones analíticas que serán utilizadas para analizar el corpus propuesto: la alteridad, la representación y la perspectiva de la tradición. La primera de ellas, refiere a la constitución de límites, entendiendo que no existe identidad sin un sistema de diferencias, sin antagonismos. El exterior que define la propia identidad, de acuerdo a Laclau (2009), no puede ser nunca un exterior neutral, sino el resultado mismo de una operación de *exclusión*. De aquí la denominación, adoptada por Chantal Mouffe (1999), de *exterior constitutivo*, noción que indica que toda identidad se construye a través de las diferencias, permitiendo la definición de un *otro* que sirve de *exterior*. En segundo lugar, la representación da cuenta de “los procesos de constitución de un liderazgo, bien la conformación de lo que generalmente se ha denominado una ‘ideología política’, bien la relación con ciertos símbolos, como elementos cohesivos de una identidad” (2001: 66) Por último, la perspectiva de la tradición alude a la dimensión diacrónica de toda identidad, cuestión que se pone en juego a partir de una particular relectura del pasado que permita dotar de sentido a la acción presente.

Por otra parte, con el fin de comprender la creciente influencia de los medios de comunicación de masas en las llamadas sociedades postindustriales, cuestión central en este trabajo, se recuperarán los planteos de Verón (2004) respecto al fenómeno de la *mediatización*, a partir del cual se entiende que los medios “se transforman en los mediadores insoslayables de la gestión de lo social” (p.224). Lo que sucede, entonces, es que hemos pasado de las sociedades *mediáticas* a las *mediatizadas*; pasaje que implica, en primer término, la necesidad de que las instituciones de las democracias industriales se adapten a los medios y, como consecuencia de ello, la adecuación de las estrategias enunciativas de los agentes políticos a esta nueva lógica mediática. Se advierte, entonces, una creciente autonomía de los medios de comunicación respecto de las instituciones políticas: “Asistimos, por un lado, a la decadencia del campo donde se ejercía la gestión de los colectivos de largo plazo (el de lo político) y, por otro, al dominio creciente de otro campo (el de los medios) esencialmente orientado por la gestión de los colectivos a corto plazo” (Verón, 1998b: 230).

La *teoría de los discursos sociales* elaborada por Verón será también la mirada sociosemiótica de la cual nos nutriremos para analizar los discursos bajo estudio. Mirada según la cual el analista del discurso se sitúa en posición de observador, preguntándose por las *relaciones interdiscursivas*. Se entiende, por un lado, que toda producción de sentido debe comprenderse teniendo en cuenta sus condiciones sociales productivas y, por el otro, que todo fenómeno social “es un proceso de producción de sentido” (Verón, 1998^a: 125). Dicha perspectiva centra su mirada en el *plano de la enunciación*, para dar cuenta de las modalidades del decir que constituyen lo que el autor denomina el *dispositivo enunciativo*. En este plano se construye, entonces, “la *relación del que habla a aquello que dice*, relación que contiene necesariamente otra relación: aquella que el que habla propone al receptor, respecto de lo que dice” (Sigal; Verón, 2008: 23) Asimismo, se buscarán reconocer variaciones estratégicas –construcción del dispositivo enunciativo, variaciones en el uso de las modalidades enunciativas, utilización de apelativos, etc.- en los discursos que forman parte del corpus. Esto supone la realización de un análisis en

producción, entendiéndolo al mismo como el análisis “de las determinaciones que dan cuenta de las restricciones de generación de un discurso o de un tipo de discurso” (Verón, 1998^a: 27).

Para concluir con el **marco teórico** resta explicitar que se considera al *discurso político* como un *tipo* de discurso. Independientemente de los debates acerca de qué es el *discurso político* y si el mismo puede ser pensado más allá de las instituciones del Estado (Fernández, de Diego, Gindin, Lüders, 2011), seguiremos las reflexiones de Verón (1987) considerando que “el trabajo sobre el discurso político se ha desarrollado (...) sobre la base de ciertas intuiciones –con frecuencia correctas- y a partir de una identificación de sentido común, como por ejemplo la que consiste en analizar como ‘discurso político’ textos producidos por líderes o por partidos políticos” (pp.13-14). Lo político, entonces, responderá a dos niveles: los discursos y las instituciones; y lo que distinguirá el discurso político de otros *tipos* de discursos, es la “definición de un ‘núcleo’ invariante y de un sistema de variaciones” (p.14). La finalidad de la *estrategia* del discurso es la aceptación de un *posicionamiento subjetivo compartido* propuesto a los destinatarios, ya que la aceptación de esta proposición es fundamental para la constitución del vínculo *enunciador-destinatario*; vínculo que, al concretarse, define una determinada *identidad política*.

➤ Por otra parte, y en tanto “antecedente”, se señala que, tanto las lecturas referenciadas como los pasos ya realizados de este plan de trabajo, se apoyan en la participación de la postulante en el proyecto de investigación “Discurso político y discurso periodístico durante el kirchnerismo (2003-2010). Análisis comparativos de estudios de casos y reflexión sobre articulaciones teóricas”. Dicho proyecto, que reúne investigadores de la UNR y la UNLP, ha posibilitado el cruce de reflexiones teóricas y de intercambios sobre análisis empíricos. Esto, junto a la participación en el Centro de Investigaciones en Mediatizaciones (CIM) -que se encuentra bajo la dirección de la co-Directora de la presente postulación-, permitió definir categorías teóricas y de análisis, así como la elaboración de las siguientes **hipótesis**:

-Durante los primeros meses de gestión, el discurso de CFK supuso una continuidad respecto del discurso de NK.

-En este primer período, consideramos que la construcción del *contradestinatario* se encuentra fundamentalmente asociada a la ausencia de fuerzas opositoras capaces de disputar la hegemonía del poder político.

-En los primeros discursos de CFK, adquiere particular fuerza el *prodestinatario* al constituirse como el punto de unión respecto de la gestión anterior.

-Se reconoce un cambio en las *condiciones de producción* del discurso de CFK a partir del denominado conflicto “campo-gobierno”

-A partir del conflicto “campo-gobierno” se enfatiza la dimensión de alteridad del discurso de CFK dando lugar a un discurso fuertemente antagonista.

-A partir del conflicto “campo-gobierno” se reconoce un período de disputa por el poder político nacional.

-Se observa un cambio en la constitución de la tradición de la identidad política de CFK a partir de la muerte de NK, donde dicho líder político ocupa el lugar de la “nueva” tradición a seguir.

-El *paradestinatario*, a medida que avanza el período en estudio, va transformándose en una entidad cada vez más difusa.

4. Actividades y metodología

El objeto de estudio de este proyecto es la identidad política de CFK durante su primera presidencia.

Ante la imposibilidad de abordar, durante el período de la beca de posgrado, todos los discursos emitidos por CFK (que suman un total de 907 discursos), se ha decidido centrar la investigación en los siguientes:

- Discurso de asunción presidencial (10-12-07)
- Discursos de apertura de sesiones ordinarias (01-03-07/01-03-08/01-03-09/01-03-10)
- Todos los discursos emitidos por cadena nacional durante el período en estudio (57 discursos)

Como ya se ha explicitado en el marco teórico, la perspectiva metodológica que orienta el proyecto se asienta en el andamiaje propuesto por la mirada sociosemiótica, la cual supone que los discursos serán analizados, no atendiendo al contenido, sino a su plano enunciativo, teniendo, específicamente, a las dimensiones de la *identidad política* ya explicitadas como eje rector para el análisis.

Plan de tareas (*)

- 1- Estudio exhaustivo del “estado del arte” del problema de investigación
- 2- Construcción definitiva del marco teórico-metodológico y reconstrucción del contexto sociopolítico del período
- 3- Relevamiento de las unidades de análisis
- 4- Diseño de las estrategias de procesamiento y sistematización del relevamiento realizado
- 5- Abordaje de los discursos de CFK de su primer año de presidencia
- 6- Redacción del informe parcial N°1
- 7- Abordaje de los discursos de CFK durante su segundo año de presidencia
- 8- Redacción del informe parcial N°2
- 9- Abordaje de los discursos de CFK durante su tercer año de presidencia
- 10- Redacción del informe parcial N°3
- 11- Abordaje de los discursos de CFK durante su cuarto año de presidencia
- 12- Redacción del informe parcial N°4
- 13- Procesamiento y sistematización de la información recopilada
- 14- Redacción de la tesis
- 15- Corrección final del documento

(*)Ver las etapas ya realizadas de este Plan, en el documento Grado de Avance.

5. Factibilidad

La presente postulación es el resultado de un proceso iniciado en el año 2011, cuando la postulante obtuvo la beca de Posgrado tipo I de Conicet. La experiencia docente y la participación en los proyectos de investigación mencionados, significaron un avance dentro de la línea teórico-metodológica propuesta. Al momento, la postulante ha aprobado la mayoría de los seminarios previstos para el Doctorado en Comunicación Social en el que ha sido admitida (ver Grado de Avance), lo que hace factible la finalización de dicho trabajo en los plazos establecidos, en caso de contar con el financiamiento correspondiente a la Beca de Posgrado Tipo II que se solicita.

Respecto al lugar de trabajo, el mismo cuenta con la infraestructura necesaria para el desarrollo del Proyecto (computadoras, acceso a Internet y bibliografía). A partir del financiamiento que se solicita, se prevé la adquisición de nuevos materiales y dispositivos para el almacenamiento del corpus a trabajar.

6. Referencias bibliográficas

- Aboy Carlés, G. (2001). *Las dos fronteras de la democracia argentina. La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*, Rosario: Homo Sapiens.
- Aboy Carlés, G. (2005). “Populismo y democracia en la Argentina Contemporánea. Entre el hegemonismo y la refundación”, en *Estudios Sociales* N° 28, Santa Fe: UNL. pp. 125-127
- Amati, M. (2011). “El discurso presidencial y la recomposición nacional: ritos, relatos y memorias sobre 'la nación' en 'el kirchnerismo'”, en *Actas de las IX Jornadas sociología 2011*, Buenos Aires: 8 al 12 de Agosto.
- Arfuch, L. (2005). “Problemáticas de la identidad”, en Arfuch, L. (comp.), *Identidades, sujetos y subjetividades*, Buenos Aires: Prometeo.
- Armony, V. (2005). “Aportes teórico-metodológicos para el estudio de la producción social de sentido a través del análisis del discurso presidencial”, en *Revista Argentina de sociología*. Mayo-junio Año 3, N° 4, Buenos Aires: Colegio de Sociología. pp. 32-54
- Barros, S. (2006). “Espectralidad e inestabilidad institucional. Acerca de la ruptura populista”, en *Estudios Sociales* N° 30, Santa Fe: UNL. pp. 145-162.
- Becerra, M. y Mastrini, G. (2009). *Los dueños de la palabra. Acceso, estructura y concentración de los medios en la América Latina del Siglo XXI*, Buenos Aires: Prometeo.
- Biglieri, P. (2008). “El retorno del pueblo argentino: entre la autorización y la asamblea. Barrios de Pie en la emergencia de la era kirchnerista”, en Biglieri, P. y Perelló, G. (comps.) *En el nombre del pueblo: La emergencia del populismo kirchnerista*, Buenos Aires: UNSAM.
- Cheresky, I. (2009). “¿El fin de un ciclo político? en AA.VV. *Las urnas y la desconfianza ciudadana en la democracia argentina*, Rosario: Homo Sapiens.
- Dagatti, M. (2007). “Una excursión por la *bilis terrae*. La asunción presidencial kirchnerista, según Clarín”, en *Revista Argentina de Comunicación*. Año 2 N° 2, Buenos Aires: Prometeo. pp. 97-119.

- (2011). "Ethos presidencial, imaginarios sociales e incorporación política: cultura del trabajo, militancia y racionalidad gubernamental en los discursos públicos de Néstor Kirchner", en *Actas del IX Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso 2011*, Belo Horizonte, Brasil: 1 al 4 de Noviembre.
- (2012). "El estadista oculto. El ethos gubernamental en los discursos públicos presidenciales de Néstor Kirchner", en *Revista Rétor*, Vol. 2, N°. 1, Buenos Aires: Asociación Argentina de Retórica.
- de Diego, J. (2010). "Hegemonía, política y discurso mediático. Apuntes para el abordaje del acontecimiento político", en *Actas de las XIV Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación 2010*, Quilmes: 16 al 18 de Septiembre.
- Exeni, J.L. (1999). "Tras las huellas de la 'democracia mediática'", en *Actas del Informe final del concurso: Democracia, derechos sociales y equidad*. CLACSO, Buenos Aires.
- Fernández, M. (2009). "Televisión y política: cuerpos individuales, colectivos sociales e imaginarios políticos", en *Actas de las XIII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación 2009*, San Luis: 1 al 3 de Octubre.
- (2010). "Discurso político y discurso periodístico: lógicas de mediación entre identidades colectivas", en *Actas de las XIV Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación 2010*, Quilmes: 16 al 18 de Septiembre.
- Fernández, M; de Diego, J; Gindin, I; Lüders, T (2011). "El discurso político más allá de las instituciones del Estado: controversias conceptuales y problematización de las condiciones sociales productivas", en *Actas de las II Jornadas de Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea 2011*, Córdoba: 29 y 30 de Julio.
- Giarraca, N; Teubal, M. (2010). *Del paro agrario a las elecciones de 2009. Tramas, reflexiones y debates*, Buenos Aires: Antropofagia.
- Iazzeta, O. (2009). "Las elecciones 2007 y un nuevo escenario poscrisis. Un balance sobre las elecciones y los desafíos del nuevo gobierno", en AA.VV. *La urnas y la desconfianza ciudadana en la democracia argentina*, Rosario: Homo Sapiens.
- Laclau, E. (2009). *La Razón Populista*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Lüders, T. (2008). "Sobre el discurso y la identidad política en las sociedades mediatizadas", en *Actas de las XII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación 2008*, Rosario: 16 al 18 de Octubre.
- (2010). "Notas para el estudio del discurso político en las sociedades mediatizadas" en *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasquí*, Quito: Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina. pp. 24-28.
- Martínez, F. (2008). "Radicalización de antagonismos: discursos presidenciales durante el conflicto con el campo", en *Actas de las XII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación 2008*, Rosario: 16 al 18 de Octubre.
- (2009) "Modelo de llegada', tópicos y límites del discurso kirchnerista", en *Actas del IV Coloquio de Investigadores de Estudios del Discurso*, Córdoba: 16 al 18 de Abril.
- Montero, A.S. (2009). "Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007)", en *Revista Discurso & Sociedad*, vol. 3 (2). pp. 316-347.
- (2012) *¡Y al final un día volvimos! Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista (2003-2007)*, Bs. As: Prometeo.
- Muñoz, M.; Retamozo, M. (2008). "Hegemonía y discurso en la Argentina contemporánea. Efectos políticos de los usos de "pueblo" en la retórica de Néstor Kirchner", en *Perfiles Latinoamericanos N°31*, México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. pp 121-149.
- Patrouilleau, M. (2010). "Discurso y narración en las dinámicas de constitución identitaria. La experiencia kirchnerista en Argentina", en *Revista CONfinés de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, México. pp. 37-58
- Quiroga, H. (2009). "Las transformaciones políticas de la democracia. Partidos y espacio público" en AA.VV. *Las urnas y la desconfianza ciudadana en la democracia argentina*, Rosario: Homo Sapiens.
- (2010). *La república desolada. Los cambios políticos de la Argentina (2001-2009)*, Buenos Aires: Edhasa.
- Saperas, E. (1987). *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas*, Barcelona: Editorial Ariel.
- Sigal, S.; Verón, E. (2008). *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires: Eudeba.
- Slimovich, A. (2010). "Acerca del ethos y el pathos en el discurso político. El caso del debate pre-electoral televisado", en *Actas del I Coloquio Nacional de Retórica "Retórica y política" y I Jornadas Latinoamericanas de investigación en estudios retóricos*, Buenos Aires: 17 al 19 de Marzo.
- (2012), "El debate electoral en los viejos y nuevos medios. Entre entimemas y emociones", en *RILL Nueva Época Vol.17 (1/2)*, Tucumán. pp. 228-239.
- Verón, E. (1987). "La palabra adversativa", en AA. VV. *El Discurso Político. Lenguajes y acontecimientos*, Buenos Aires: Hachette.
- (1998a), *La semiosis social*, Barcelona: Gedisa.
- (1998b) "Mediatización de lo político". Estrategias, actores y construcción de colectivos", en Gauthier, G. et al. (comp.) *Comunicación y política*, Barcelona: Gedisa.
- (2004). *Fragmentos de un tejido*, Buenos Aires: Gedisa.
- Wolf, M. (2007). *La investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas*, Buenos Aires: Paidós.